

---

---

FOOD AND AGRICULTURE

---

---

## FOOD SITUATION IN VARIOUS STATES\*<sup>£</sup>

---

There is no doubt that the food situation in the country is a difficult one. It has to be realised that food has to be dealt with as a national problem above party politics. Food should not be brought into the arena of political conflicts. That is the only way in which we will be able to deal with the difficult situation that the country is facing.

There have been two successive drought years, unprecedented at least for the last hundred years. There has been widespread failure of rains in different parts of the country, most acute in Bihar, eastern and certain other districts of U.P., some areas of Madhya Pradesh, some areas in Gujarat, some parts in Rajasthan as well, with the result that some of the States which were marginally surplus or definitely surplus, and which used to help the centre, became deficit themselves, for example, Madhya Pradesh.

Again, due to these two successive bad years, we had no stock either with the Central Government or with any of the State Governments. We had mainly to depend, to meet the requirements to the best of our capacity, on the imports that we received from P.L. 480 and some of the commercial purchases that we made in other countries.

It should be also remembered that the arrivals depend upon so many factors. We anticipate arrivals in the coming month and in the last week of the previous month allocations are made to the different States, keeping in view the requirements of those States. I have no hesitation in admitting that it has not been possible to meet the entire demand of any State because it has to be adjusted to the availability of the foodgrains either locally procured or received from abroad. Sometimes these schedules do get upset when the arrivals are delayed, or even after arrivals there are certain factors by which unloading is disrupted.

Shri Samar Guha said that several berths in Calcutta docks were lying vacant, but he forgets that the dock in Calcutta is not adequate to receive heavy ships, and therefore the ships have to be lightened at Visakhapatnam

---

\* *L.S. Deb.*, 22 May 1967.

<sup>£</sup> Participating in the Adjournment Motion *Re. Food Situation in the Country* as the Minister of Food and Agriculture.

before they are taken to Calcutta. If there is trouble at Visakhapatnam, if the lightening work is delayed at Visakhapatnam, the arrivals to Calcutta are also delayed.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

We have at times taken to other ports to do that but all the same it gets delayed and the schedule gets disrupted. That is what I was pointing out. In that case, our effort is to see whether we can reduce the allotment of some of the States where we feel they will be in a position to carry on for some days or some weeks.

Coming to particular States, I will take the case of Kerala first. Shri Gopalan and I have been meeting and discussing. I have been pointing out to him and other friends including the ministers from Kerala the difficulties about the supply of rice to Kerala. Kerala's requirement is 70,000 tonne per month and we assured them that we would make our best efforts to see that this quantity was supplied to Kerala every month. A major part of it was to come from Andhra nearly 1500 tonne per day—and the remainder was to be supplied from imports. Mr. Gopalan is aware that there was some delay in the supply of rice from Andhra Pradesh due to procurement not being adequate last time and the procurement from the second crop having started rather late; he is also aware that we have been taking up this matter with the Chief Minister of Andhra. Recently there has been some improvement in the despatch of rice from Andhra Pradesh to Kerala and I am expecting in the next few days the normal despatch of 1500 tonne a day is going to materialise. At present it is something like 1000 or 1200 tonne.

Our main difficulty has been about the imports. The imports that we were expecting from Burma had been drastically curtailed and in spite of our best efforts we have not succeeded in procuring or getting the promised quantity in this month. The only solution that I thought of, in case we are not in a position due to circumstances beyond our control to supply the requisite quantity of rice to Kerala, was to supplement the shortfall with wheat and I may inform the House that we gave the requisite quantity of wheat in Kerala itself. Even now we have adequate quantity of wheat available in Kerala to supplement any shortfall in the supply of rice. In a situation where we have very acute difficulty in the procurement of rice, will it be desirable to insist that a State will accept only rice and no other foodgrains. I put this question to the House. Last time when Shri Gopalan met me with the two Ministers, I made this suggestion—to make good the shortfall in rice by wheat. One of the Ministers from Kerala suggested that perhaps the people of Kerala would prefer tapioca to wheat and he asked me whether I would be prepared to procure tapioca in adequate quantity and give the subsidy to tapioca. I readily accepted that and said that I would be prepared to subsidise tapioca at least

to the extent that I was subsidising rice. The Minister promised that he would send definite proposals to this effect but I have not received any proposal yet. If any proposal comes to supplement the shortfall in the supply of rice by tapioca, certainly I will consider the question of subsidy to tapioca. Shri Gopalan threatened of some action. I do not know what action he has in mind. But I am quite sure any action in this House is not going to produce rice for Kerala, and that betrays that Shri Gopalan is not anxious for rice, is not anxious about food for the people of Kerala but he is anxious for some political objectives that he has in mind.

There has been a shortfall. That is very important. We promised to supply 70,000 tonne of rice per month to Kerala..... In January we supplied 73,000 tonne. Is it not promise? In January, we sent 73,000 tonne. I am giving the figures every month.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am trying to give facts as they are. Hon. members should not feel excited. Let them hear; let us find a solution. What I am trying to do is to find a solution for the difficulties that we are placed in. Somebody asked the question whether the Centre is prepared to take the responsibility. I plead with the House that in the present difficult situation, it should be the joint responsibility of the Centre and the States to find a solution to the problem and face the difficulties jointly. If any State feels that it will leave the entire responsibility to the Centre and not do anything itself, I am afraid nobody can meet the situation.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

In February there was a shortfall and it was 56,000 tonne. In March, instead of 70,000 tonne it was 68,000 tonne. In April, the shortfall has been quite sizeable. Instead of 70,000 tonne it has been 53,000 tonne.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

There has been a shortfall in supply of rice to Kerala because what we expected from Burma has not arrived. The only solution will be that we will supply wheat to that extent. That offer stands even at present. We have taken the precaution to see that adequate quantities of wheat are kept in the central godowns in Kerala itself. As I said, I am prepared to consider the question of subsidy. We will give subsidy to tapioca also if the people want. More than that, it will not be possible. Rice availability in the country is not adequate to meet the requirements of Kerala and West Bengal, the two most important rice-consuming areas. No jugglery can produce rice. It has to grow in the fields. We are trying to purchase some rice in the world market. We have been making enquiries.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I was going to say that so far as the supply for the current month is concerned our expectation is that we will be able to supply 63,000 tonne of rice to Kerala.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

The situation in Kerala can be dealt with jointly by the Centre and the State Government. That is the effort I have been making. Whenever I met the Chief Minister or the Food Minister or any Member from Kerala, I said that this was the position. I have always frankly and candidly placed the position before them. So far as rice supply is concerned, I have always sought their cooperation in persuading the people of Kerala that if there is a shortfall in rice, that can be made good by wheat or maize supply as the case may be.

So far as maize supply is concerned, the stock position as on 1 May is 3,500 tonne; the quantity in steamers is 2,200 tonne; the quantity in transit that is likely to arrive or might have arrived is 1,900 tonne. That makes a total of 7,500 tonne. Two ships have discharged 15,300 tonne; Madras has dispatched 3000 tonne; in Andhra, the supply has stepped up and, we hope, Andhra will be able to supply 38,000 tonne. This will make a total of 63,000 tonne this month. There will be a shortfall of 7,000 tonne which can be made good of by supplying wheat which we have already got in our godowns in Kerala.

About West Bengal, our commitment was to supply 15,000 tonne of rice per month. Originally, the annual supply was 1 lakh tonne. But in view of the difficulty in procurement in the beginning, we agreed to supply 15,000 tonne per month. So far as rice is concerned, we have supplied a full quantity to West Bengal every month and even this month, a major portion has been supplied and what remains is 2,000 or 3,000 tonne which, it is expected, we will supply before the end of the month.

There has been some shortfall in the supply of wheat. As I have explained, due to the causes which I have already indicated, I would like to give certain figures here. In February, we supplied 83,000 tonne as against 75,000 tonne; in March, we supplied 87,000 tonne as against 75,000 tonne; in April, there has been a shortfall but you should not forget that in the previous two months, we have supplied more than the agreed quantity of 75,000 tonne. In April, our supply position has been 61,400 tonne as against 75,000 tonne.....

In May, we expedited the supplies. There has been a poor supply because our arrivals in the first half of this month has been poor and the arrivals now are quicker and we hope that by the end of this month, we will be able to supply full quantity to West Bengal. If there is any shortfall that will be a very nominal shortfall.

So far as the question of scarcity conditions in areas where they have been due to failure of rains or damage to crops is concerned, Shri Madhu Limaye raised the question that the Centre should give the direction. Perhaps, he forgets that in a federal structure of our country, the federating units are quite competent and it is within their purview to take decisions as they like subject to the legislation or the enactment they have in respective States to declare any area as famine area.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

So far as the question of the Centre not welcoming the suggestion of declaring certain areas as famine areas is concerned, I would like to take the House into confidence and say what advice I gave to the Bihar Government. When they said that they proposed to declare certain areas as famine areas, the only thing that I put to them was, "What are you going to gain by declaring a particular area as a famine area?" It is not that I dissuaded them.

If you can do everything without declaring an area as a famine area—all the relief measures and ameliorative measures that are possible—they say that we will get sympathy from this country and from foreign countries. That was the only thing. Certainly they have declared. Where is the question of opposition?

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

There is no question of opposition. There was no opposition. Therefore, they declared. When it came to me, I said that all the conditions for declaring this area as famine area existed there. That was the only point. It does not require any direction. Somebody put it to me whether they took the concurrence of the Central Government for that and I said that concurrence was not necessary because the State Government is competent. It is within the purview of the State Government, to take such action as they deem necessary. Shri Dange is obsessed with gheraos and he thinks that gheraos can solve all the ills that he is suffering from.

So far as relief operations are concerned, at no time has it been suggested to the Government of Bihar that there was any limitation so far as financial expenditure was concerned. I again repeat that so far as relief operations and relief measures were concerned, at no time either by the Food Ministry or by the Finance Ministry has any limitation been put on the expenditure that the Bihar Government had to incur. I know what I am saying. I know better than what he can suggest to me. It was for the Bihar Government to make all the efforts within their capacity to expand the relief measures, whether it is hard manual work or light manual work and we even went to the extent of sending a communication to the Bihar Government that they should ensure that those

engaged in hard manual work were assured at least a minimum daily wage so that they could purchase foodgrains and keep themselves fit.

So far as supply to the Bihar Government is concerned, I will not go into that question.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

The West Bengal Government is competent to declare any area as famine area and open relief measures in that area. It is for the West Bengal Government to see that foodgrains are supplied in that area. These measures will have to be taken by the West Bengal Government and not by the Central Government.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

As I have said, our commitment is to supply 75,000 tonne of wheat to the West Bengal Government. But as I have also said, so far as wheat is concerned, let not my hon. friend run away with this idea that our wheat position is very comfortable. I have explained in the very beginning that everything depends upon the arrival from that country, and as I have said in the statement, we are living from ship to wagon and from wagon to mouth.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

As a matter of fact, the West Bengal Government have embarked upon a very brave programme of procurement of paddy in West Bengal and let me hope that they will succeed in that matter and they will be able to procure by persuasion or by governmental efforts.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

So far the vital statistics given by my hon. friend, Shri Samar Guha are concerned, I am not in a position to either confirm them or contradict them. It will be for the State Government of West Bengal to say whether there is any truth or substance in the allegations that he has made.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

About Bihar, I do not want to say much. I would only give certain figures. In January, the quota was 175,000 tonne and the supply was 166,000 tonne. In February, the quota was 179,000 tonne and the supply was 165,000 tonne. In March, the quota was 178,000 tonne and the supply was 172,400 tonne. In April, which has been the most contentious thing, and about which certain figures have been quoted from a paper circulated presumably by the Food Minister of Bihar.....

---

As against the quota of 1,97,000 tonne in April, the supply has been 1,97,000 tonne. The difference arose this way. Of course, there is a tendency on the part of some of the Ministers in the States to rush to the press without consulting their own officials and the officials of the Central Government or writing officially to us pointing out that the supply has been so much short.

When I noticed that statement in the press, I also felt like correcting it in the press. But I said it is not desirable. I told the Minister himself that 'my officers say that the despatch and arrival has been so much; your officers say it has been less than that. Why not ask your officers to come to Delhi? Let both of them sit together and see where the variation arises.' They came here. They sat together. Now I will suggest to Shri Banerjee to consult the Food Minister of Bihar and find out the correct position. More than that I will not say.

Now I am coming to May. My figures are that out of 2,25,000 tonne, 1,80,000 tonne have already moved till 18 May.

Now, I will not go into much detail. In this matter, one should remember that when food is supplied from the Centre to the States, allotments to various districts, affected areas and blocks is a matter for the State Governments, and it is necessary that the distribution system is so tightened that the foodgrains reach the people or the category of people for whom they are intended. That is what I have to say.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

So far as U.P. is concerned, I would preface my remarks by saying that certain areas of U.P. have been badly affected, especially eastern U.P., Banda and certain other areas. But the rabi crop this year in UP has been very good; especially in Western and Central U.P., that rabi is very good. It was presumed that with the arrivals of the new rabi crop, foodgrain supplies from the Centre to U.P. would be reduced so that we could meet the requirements of other equally affected areas like Gujarat and Maharashtra.

I said reduced, in view of the very good rabi crop. I will give the figures of the supplies we have been making: In January allocation 1,01,000 tonne, supply 90,000 tonne; in February, as against 1,25,000, supply 95,000 tonne; in March, allocation 1,25,000 tonne, supply 1,44,000 tonne; in April, allocation 1,25,000 tonne, supply 1,12,600 tonne. For May we have not got the firm figure. The allocation for May has been 1,10,000 tonne, and the rough estimate of arrivals are 75,000 tonne up to date.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



Demand is growing\*. It was originally 1,25,000 tonne. Then I had a talk with the Chief Minister when he came once; when the food zone of Punjab was separated from U.P. and single State zone was formed, I told him that in view of the very good rabi crop that he had got, I would request him to permit me to reduce the allocation to U.P. to some extent. He said that if I could give him some of the foodgrains from the wheat procured in Punjab, 10 to 15 thousand tonne could be reduced, but last night the Food Minister of U.P. met me and he said that he would require this to be restored. I told him that it was very difficult for me and that at present it is not possible, but in case our arrivals from foreign countries improve and the procurement in Punjab and other places are according to schedule, certainly I would consider giving something to him. So, that is the position regarding U.P.

Orissa is a surplus State and they have been very good to us in supplying rice to us.

Shri Dange raised the question, a very important question, of seeing that food is not hoarded, but I wish he will straighten it with Shri Mody first. But so far as the Government of India is concerned, we have never come in the way of the State Governments so far as wholesale trade in foodgrains by the Government is concerned. With a view to make a beginning in this direction, we have started the Food Corporation of India, and I may assure my hon. friend Shri Dange and others that we are examining the question of having subsidiaries of the Food Corporation in different States.

So far as procurement is concerned, I will never come in the way of the State Governments in any measures that they may adopt for dehoarding foodgrains either from the trade or from the producers. There is no doubt that we have more foodgrains in the country than is apparent. Now that there are Governments which profess and proclaim to be more progressive than the Congress Governments it is time that they prove their *bona fides* by dehoarding the foodgrains either with the cultivators or with the trade.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I think the situation in certain parts of Madhya Pradesh, Maharashtra and certain areas in Gujarat is very difficult. So far as rice is concerned, I have said in the statement that I have made in the morning in response to a calling attention notice that the quantum of rice supplied to other areas—other areas includes Gujarat—has been drastically reduced. Whether it is Maharashtra or Gujarat or Madhya Pradesh, the rice supply has been drastically reduced. In all these allocations to Bihar, we are not allotting a single grain of rice to Bihar, though Bihar is a rice consuming area.

\* Replying to the intervention by the Hon. Member Shri S.M. Banerjee.

---

I will again plead that food should not be treated as a party question and politics should not be brought into it. Any insinuation that we have been unfair to the non-Congress Governments is motivated by political considerations. We make allotments to the State Governments, whether they are run by the Congress or non-Congress political parties, depending upon the availability of rice or wheat or milo. Our efforts will necessarily have to be to concentrate on agricultural production and attach greater importance to agriculture and give it the first priority. Our farmers are brave and intelligent and from the way they have taken to high yielding varieties of rice or wheat I am confident that given a good monsoon we will be able to turn the corner.

---

## DROUGHT AND STARVATION DEATHS IN WEST BENGAL \*<sup>£</sup>

---

Sir, a few districts of West Bengal have been affected by drought. The most severely affected are Purulia and Bankura. While the entire district of Purulia has been affected, some areas of Bankura served by the Damodar Valley Corporation and Kangasabati river are free from drought.

A Central Team visited the State in January 1967 to assess the situation. According to the Team's report, even in average agricultural years the State Government incur substantial expenditure on relief measures, the disbursements being more in this nature of social security payments than on relief connected with a sudden natural calamity. The Team estimated that relief expenditure during 1966-67 and 1967-68 would be of the order of Rs. 5 crore and Rs. 4 crore respectively.

During 1966-67, the State Government was advanced a loan of Rs. 2 crore for relief operations and Rs. 9.84 crore for the purchase and distribution of inputs like seeds, fertilisers and pesticides. A sum of Rs. 30 lakh has been advanced during the current year for the purchase of seeds. The Prime Minister's Drought Relief Fund has released Rs. 2 lakh to the State Government for relief operations.

The State Government have undertaken relief measures in the affected areas. Between 1 April 1967 and 24 May 1967, the State Government placed at the disposal of the District Magistrate, Bankura, a sum of Rs. 5,75,800 for gratuitous relief, Rs. 9,50,000 for relief works and Rs. 10,40,000 for agricultural loans. During the same period sums of Rs. 29,20,435 for gratuitous relief, Rs. 11 lakh for relief works and Rs. 4 lakh for agricultural loans were sanctioned to the Deputy Commissioner, Purulia.

The State Government has issued orders for despatch of 2,000 tonne of wheat to Purulia and 1,500 tonne of wheat to Bankura. In response to a request received from the State Government, the Central Government have made a special allocation of 5,000 tonne of milo in June for these two districts.

---

\* R.S., 12 June 1967.

<sup>£</sup> Participating as the Minister of Food and Agriculture in the discussion on the Calling Attention Motion on "Serious drought condition in West Bengal".

The Central Government have also allotted 2,000 tonne of gift wheat and 316 tonne of milk powder to the State Government for free distribution. The Prime Minister's Drought Relief Fund has released 50 tonne of wheat free of charge to the Ramakrishna Mission for running free kitchens in the two districts. Ten trucks have also been made available to West Bengal Government for relief operations.

Non-official organisations like Ramakrishna Mission, Bharat Sevashram Sangha, Bharat Sevak Samaj, CARE and National Christian Council have also undertaken relief operations in the affected districts.

There have been reports, about starvation deaths, particularly in Bankura and Purulia. According to latest information from the State Government, enquiries have been completed in some of these cases. The enquiries have revealed that in no case of death was due to starvation. Enquiries in other cases are in progress.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

There is no doubt that the condition in these two districts—Purulia and Bankura—is very serious. There is no doubt that intensification of relief measures is very necessary. I have never said that we have been in a position to meet the food requirements of the Bengal Government in full. As a matter of fact, Sir, the House will remember that on previous occasions I have myself admitted that so far as the supply to West Bengal of the allotted quantity was concerned, there had been shortfalls in the months of April and May. The West Bengal Government no doubt require more allocations. But knowing the food situation as it is in the country and the availability at our disposal, in spite of our best wishes we have not been able to provide more to West Bengal. Friends have quoted figures of the supply of last year. But they forget that imports last year were larger than this year, and they seem to forget also that the serious situation that has arisen in Madhya Pradesh, Uttar Pradesh and Bihar was not there last year and therefore, the Centre was in a position to provide more and more to West Bengal last year.

I do not think that any friends who are raising this question of Congress Government and non-Congress Government are in any way helping the cause of the drought affected people in those areas, or the cause of the people in general. It is not on account of the non-Congress Government or any such thing. It is sheer inability of the Centre in view of lesser imports this year, and the serious situation created in several States, which were not in such an awful condition last year. As I said I have been making efforts and, as a matter of fact, I made a special allocation of milo. We released 2,000 tonne of free gift wheat. The Prime Minister's Drought Relief Fund has released 50 tonne of free gift wheat. I do not say that all the measures that we have

taken are adequate to meet the situation. I do not say myself that it is adequate to meet the situation; more is necessary and I am trying to insist on the voluntary organisations to undertake more relief measures in these two districts so that we can, to some extent, relieve the distress of the people in those areas. But for the difficulty caused by the West Asian crisis I had been hoping that I would be in a position to make more foodgrains available to West Bengal. In spite of that I am still making efforts to see that this month's supply to West Bengal is larger than what it was in the last month or in April. I am going on 14 and 15 to visit those areas, and I have my old associations in these two districts, and I have no doubt that I will be in a position to raise the tempo of the relief measures there, especially in Purulia where every *thana* is known to me personally, and many of my friends Shri Arun Chandra Ghosh and others, and I have been co-workers for many years in that area.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

As I have said, Sir, in spite of the difficulties presented by the blockade of the Suez Canal I am making efforts to see whether we can make more foodgrains available to West Bengal, more than what was made in the last month, and if I will find that any larger quantity of foodgrain is available, certainly I will not hesitate to release more quantity for West Bengal in view of the difficulty that is there.

So far as the declaration of famine is concerned, well, it is entirely for the State Government to decide whether certain advantages will be achieved by declaring an area a famine area. As a matter of fact, the Bengal Government has never made such a proposal to us, and it is also not necessary for them to make any such proposal to us. The State Government is competent; it is within their competence to declare any area a famine area or not. As I was saying, the declaration of an area a famine area or not a famine area does not make any differences so far as relief operations are concerned. One can undertake all the relief measures without declaring an area a famine area or not a famine area but, as I have said, it is entirely within the competence of the State Government, if they feel that all the conditions are fulfilled, to declare an area a famine area, to declare it as such, and so far as this area is concerned, the Bengal Government has never made any such proposal..... As I have said, we have never been approached by the Bengal Government, and we have never stood in their way.

.....So far as starvation deaths are concerned, my friend wanted a definition for it. I wish he had put that question to the West Bengal Government. As I have explained in this House—and I want to explain even at present—we have no agency of our own in the different areas in the various States to ascertain the veracity of the reports that are appearing in the newspapers and otherwise and, therefore, whenever such reports come to

---

our notice, we refer them to the State Government concerned to ascertain facts, and after that they sent the report to us, and whatever I have said about starvation deaths is based on the report received from the West Bengal Government and, therefore, I cannot say about the definition of 'starvation deaths', what criteria are taken into consideration before reporting a death as 'starvation death' and whether these allegations have been substantiated or not. What I have said is entirely according to the report of the West Bengal Government. I am not in a position to confirm or contradict any report about starvation deaths in any area unit I have verified that report from the State Government through their own agency. So whatever I have said about starvation deaths is based on the report received from the State Government.

Sir, so far as financial allocations are concerned, according to the report of the Finance Commission, even in normal times, up to five crores of rupees, expenditure on relief measures is normally to be borne by the State Government. Any amount over and above that amount will necessarily be met by the Central Government according to the formula in such cases of relief measures, *i.e.* 75 per cent to be met by the Centre and 25 per cent by the State Government. On that account, Sir, there will be no difficulty from the Centre. In these areas where there is distress there should be relief operations on a much larger scale and as I have said, I am going there and it will be my intention to see how far we can relieve distress in those areas.

---

## TACKLING CRITICAL FOOD SITUATION\*<sup>‡</sup>

---

Sir, it is good that after the budget discussion on Food for more than 12 hours, the House has discussed the Food situation in the country. I deeply share the concern of the House about the difficult food problem with which the country is confronted today specially in the last 2 to 3 months. I will not go into the details which my colleague gave to the House the other day. But I will briefly say that in the wake of two continuous years of drought the country has to face a very serious problem so far as food supply is concerned.

We made efforts to procure here and also to import from friendly countries as much quantity of food as possible. But the supply position is such that it is not possible to get as much food, whether it is wheat or milo, as we require. Besides, there is also the question of foreign exchange.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Our minimum requirement will be nearly a million tonne every month, but what we are doing today is allotting to the various States nearly 7 lakh to 8 lakh tonne of—I am not talking of rice—wheat and milo. That naturally creates shortages in certain pockets. Another difficulty which the House should realise is that we have 8 lakh tonne arrivals in a month and our allotment is also 8 lakh tonne for that month. In the movement there are bound to be certain difficulties leading to shortages in certain areas. So, the allotments cannot be fulfilled all the time in all the parts, and that difficulty arises.

In June 1967 I had personally thought of importing a million tonne and I had taken certain action so that in the month of June we will be in a position to stock in some of our godowns in certain areas which are known to be flooded, but the Suez difficulty upset, all our programmes and that difficulty is still continuing to some extent. So, there was a shortfall in June and as a matter of fact, we had to curtail the allotment to several States. I have been taking steps to see that, by and large, the allocations made are supplied to the States. There have been shortfalls in the case of two or three States. I may make a mention, especially of Uttar Pradesh (U.P.) where there was a shortfall in June and also in July. But the U.P. Government has been

---

\* *L.S. Deb.*, 10 August 1967.

<sup>‡</sup> Making a Statement as the Minister of Food and Agriculture on 'Food Situation in the Country'.

very good in this respect. Fortunately in U.P. this year, especially in Western U.P., the Rabi crop was very good and we had a bumper crop of wheat, and with the procured stock the U.P. Government has managed quite well the requirements of food in that State. There were shortfalls in Madhya Pradesh and Rajasthan also and I have taken action to see that, in the first half of August, sizeable quantities is moved to those States to make up the shortfalls that were there in the previous month.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

In Gujarat, there was no shortfall so far as July is concerned. In Maharashtra, there was a shortfall. The Maharashtra Government has also been very good in this respect that they diverted the procured stocks, meant for rural areas, to urban areas, and they cooperated with us in overcoming the temporary difficulties that they had.

We should not forget that in our country at present there are only two or three States which are really surplus States. So far as rice is concerned, it is your State, Sir namely, Andhra Pradesh, Punjab, Haryana and Orissa which are surplus States. So far as wheat is concerned, it is only Punjab which is substantially surplus. I will take this opportunity to express my thankfulness to all these four surplus States which have tried their best to procure as much as possible. Andhra has sent to different areas 3,50,000 tonne of rice. Last month there was some difficulty and prices in Andhra Pradesh started rising. The Andhra Government's effort was not to increase the procurement price because that will push up the price for local consumers. In any scheme of procurement, we shall have to take care of this thing that by procurement the local consumers are not very adversely affected. The Andhra Pradesh Government have been very much co-operative and are taking all actions which are necessary for procuring as much as possible. Two days back, the Food Minister of Andhra Pradesh came here to discuss certain measures by which we can even at this stage try to procure larger quantities. The prices have a tendency to rise, and, therefore, we have no proposal to increase the procurement price, but we have taken certain decisions to give some incentives to the producers and millers so that we can procure a larger quantity from Andhra Pradesh.

In this connection, I shall refer to Kerala. So far as the rice supply to Kerala is concerned, there has been shortfall, and the House is aware of it and I have kept the House informed of it. So far as the August supply is concerned when the Chief Minister of Kerala was here, we decided that 33,000 tonne of rice would be made available. I did not take any risk this time. I indicated a figure which I was sure I would be in a position to despatch to Kerala and as I have informed the House movements have taken place



from Andhra Pradesh and Madras and two ships have already arrived and are discharging there. So, 17,000 tonne of imported rice and nearly 3000 to 4000 tonne of rice from Andhra Pradesh and Madras has moved to Kerala. In the first week of August; from the 1st to the 5th, the off take of rice was nearly 3000 tonne. With the action that we have taken in Andhra Pradesh, we reasonably expect that we shall be in a position to despatch 40,000 tonne of rice to Kerala this month.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

For 33,000 tonne we have already committed, and I have to find 7,000 tonne from Andhra Pradesh and Madras sources so that I can reach 40,000 tonne to Kerala this month.

As regards West Bengal, the supply to West Bengal comes from Orissa and from imported grains. So far as Orissa is concerned, Orissa fulfilled its targets long ago, and Orissa has co-operated very well in this connection. But Andhra Pradesh and Orissa have supplied seed paddy to Bihar. Orissa has been doing very well in this respect, and our expectation is that in the month of August, though there was a shortfall in the month of July, 1967.

So far as the rice supply to West Bengal is concerned, from January to July, our promise was 1.05 lakh tonne, and we supplied 97,000 tonne. In this month we have a reasonable expectation of supply from Orissa, and I have taken certain action in Punjab and we shall be in a position to supply 15,000 tonne of rice to West Bengal so far as wheat supply is concerned, there was some backlog in the supply of wheat to West Bengal, and when I visited West Bengal last time and had discussions with the Bengal Cabinet, it was decided that the backlog of 43,000 tonne would be covered in three months, that is, in July, August and September.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I would like to tell my hon. friend, Shri Jyotirmoy Basu that so far as July is concerned, it is not only promises but they have been fulfilled and we could fulfil in excess of what wheat and milo we allotted. The agreement was that we would allot 75,000 tonne of wheat and milo per month to West Bengal plus 15,000 tonne of backlog and 15,000 tonne of rice. So far as rice is concerned, there has been shortfall, but so far as wheat and milo are concerned, there has been no shortfall in the month of July; in fact, we have exceeded our target, and 1.04 lakh tonne were supplied to West Bengal.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

---

I say it should be our joint effort to do the best in the very bad situation we are faced with today. I was trying to explain what we are doing. There is no use saying that 'you are promising and promising...' I am trying to fulfil the promise I make.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have told him that in July 1,04,000 tonne were supplied. So far as August is concerned, I have already told them that 75,000 tonne normal monthly quota plus 15,000 tonne backlog—that makes 90,000 tonne and when the Food Minister talked to me, I said, depending upon availability, I would supply 95,000 tonne. I will try to exceed 95,000 tonne.

About Bihar, their demand has been 4 lakh tonne per month. With the availability we have, we said we are not in a position to supply this much quantity. As a matter of fact, we have not accepted the demand of any State entirely, because if I add up all the demands of all the States, perhaps what we are getting at present to spread over the whole year will be consumed in 5-6 months. To Bihar, we have been supplying 2,00,000 tonne to 2,25,000 tonne. In the month of July, we supplied 2,04,000 tonne. In August allotment has been 2,10,000 tonne. I think by 7th of this month, 50,000 tonne have been despatched.

The question was raised about difference in the figures of despatches and receipts. That will always arise. We make despatches in a particular month but the whole quantity may not arrive in the State in the same month. The despatches are, say, on 22nd, 23rd, 24th from Kandla or Bombay or Vizag; they will not arrive in the State during the course of that month. They will arrive in the next month. Therefore, this obvious discrepancy in the figures of despatches and receipts. But when they occur, the officers of the Food Ministry and of the State Government concerned sit together and iron out the differences that may be there.

As regards Bihar, certain figures were quoted. There are discrepancies which arise that way in the case of every State. The State Government of Bihar have been very particular in making those figures available to members here. But I say that discrepancy arises in the case of every State. We are not supplying only to Bihar; we are supplying to all States and this discrepancy arises in every State, Kerala or other States. That explains that. Our officers sit together and find out the discrepancies and reconcile them.

I am trying to explain what steps I am taking and what quantity we are trying to make available to different States. What I am saying is based on reasonable expectations. But certain dislocation or disturbance somewhere

---

sometimes upsets the arrangements. Heavy rainfall at Bombay or Kandla dislocates unloading from ships or loading into trains. To that extent our schedule is disturbed. There is labour trouble sometimes. All these things have to be borne in mind. When there is some dislocation in the schedule, the supply is affected. ...

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have no buffer stock to make alternative arrangements and science has not developed to such an extent as to prevent rains. So, we take steps to see that in the next month the quota is fulfilled.

The question about open wagons was raised by Shri Gupta. It has been explained to the House that we have shortage of wagons-covered wagons. So, we have to take deliberate risk sometimes to use open wagons. I know it for certain that the railways are not using them for moving iron ore or other things like that. In fact the railways have a grievance that for the movement of foodgrains they have to rush a large number of empty wagons. As far as possible we see that only covered wagons are used for moving foodgrains. But the quantity of grains and the speed at which we want to move them presents a problem. Therefore, even during the monsoon months, certain number of open wagons have to be used. If there is rain, foodgrains get wet.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am explaining the situation as it is. I also understand that covered wagons are much better than open wagons. I also understand that. But the fact remains that in spite of our best efforts, we have to rush foodgrains and have to use certain percentage of open wagons and to some extent the foodgrains get affected. As far as the godowns are concerned, as has been explained, there is no chance of foodgrains being affected in the godowns.

Something was mentioned about the Calcutta dock. It has been explained that the grams mentioned are the collection from the sweepings and spillings, in the process of discharge, the foodgrains have not deteriorated; they will be cleaned and despatched to some States.

The Food Corporation of India has not made such progress as was necessary for it, because in the context of the shortage, every State wants to be very prudent, and they have not given a free hand to the Corporation. But wherever the State Governments have given the authority to the Food Corporation, the Food Corporation has been functioning, and it is gratifying that a larger number of States are inviting the Food Corporation to operate in their States.

---

Some hon. Members raised the question of finance of the Andhra Pradesh Government and said that because they did not have sufficient finances they are not able to procure the foodgrains. I want to assure the House that for whatever procurement is done in Andhra Pradesh, the Food Corporation of India provides the finances. No procurement work has ever suffered for want of finances from the Food Corporation. Wherever the Food Corporation is invited, they will manage it. That is in regard to procurement; not for distribution. Distribution is the responsibility of the State Governments concerned. So far as procurement is concerned, if the authority is given to the Food Corporation, it will do the work even in Madras, which State was referred to by Shri Nambiar.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

The question about increased production was raised. The ultimate solution of our food problem rests on greater production. And steps have been taken in this regard. Members have asked about the supply of fertilisers, irrigation facilities in certain areas, etc. We have, as you are aware, drawn up a programme for every State for high yielding varieties and for package programmes, and arrangements have been made to make available to the States concerned enough quantities of chemical fertilisers and other inputs and even credit for these areas. The Secretary of the Department of agriculture is going to every State and discussing with the officers of the State Governments concerned and is making arrangements so that the programmes that we have drawn up are implemented and the necessary inputs are made available to the States.

Then, the general question about the zonal system was raised. This question was discussed in the Chief Ministers' conference, and it was decided by the consensus of opinion to continue the zonal system at present. In the context of shortage of foodgrains supplies in the country, it will be risky and hazardous to leave the operation of the movement of foodgrains in the hands of private trade.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

We have to wait for some more time, and again, the food policy will be considered next month; the question will be considered next month along with the Chief Ministers and if any modification in the existing food policy is necessary, that will be undertaken.

Some friends asked, what about myself. My approach to this question is pragmatic; I am not dogmatic about the zonal system or controls. Whatever may be the best device, which will meet the requirements of the country will be adopted, but it will have to be done in consultation with the Chief Ministers of the States concerned, both in the surplus and the deficit areas. They will

have to make the necessary arrangements to meet the requirements of the country as a whole.

Again, I will appeal to the House that in the matter of food, politics should be kept aside. .... I am happy that in this changed political context of the country my experience for the last three or four months has been that both the Congress and non-Congress State Governments have cooperated fully and wholeheartedly in solving this food problem.....

Shri Yagya Datt Sharma said that he wants to keep politics out of food. But what he talked was unalloyed politics, sub-standard politics. I will not take any serious note of that. I would again appeal to the House that the problem of food has to be solved jointly by the State Governments and the Centre. It will be only by the co-operation of both and all the people that we can meet the challenge of the serious situation that exist in our country. I assure the House that we shall do our best to meet the requirements subject to the availability and with the co-operation from all.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

As I have said, we have examined certain proposals and come to a decision. The Food Minister of Andhra has gone back. There is a reasonable expectation that they will be able to procure more rice.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

About Kashmir, as the House is aware, we know during the aggression by Pakistan what devastation was caused to agriculture in Kashmir. It requires not very sharp commonsense to understand that under those circumstances larger quantities had to be given to Kashmir. So far as the Food Corporation is concerned, the allegation is entirely incorrect.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

So far as rice is concerned, I will again appeal to hon. members that when we are faced with such a serious rice shortage people of Delhi should rise to the occasion and as a token of their sharing it with those in the rice-eating areas those who are wheat-eating should forego the use of rice for a temporary period.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

As the hon. members are aware, for supply of rice after a certain quantity, certain bonus is given to Andhra, Orissa and even other States and that is and should be utilised for agricultural development purposes. As I have said, we will decide the food policy next month but before that if the food

---

production is satisfactory this year we will try—of course, it is a programme—to mop up and create a buffer stock. That is obvious.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Andhra has been doing very well. As I have said, Andhra had their own difficulties, they could not procure and the prices have been rising there. The idea is not to procure, at this stage, from the cultivators but to take it from the millers and the millers will procure from the cultivators. They will be able to purchase it above the procurement price. The intention is not to increase the procurement price. About the quantity the Food Minister of Andhra will try to procure as much as possible.

We are not allotting any rice to Bihar, though Bihar is predominantly a rice-eating area. In view of the difficult situation in regard to rice, rice has not been supplied. We have been supplying wheat and milo to Bihar.

So far as the shortage is concerned, there has been some shortfall in despatches as compared to allotment. Wherever there is shortage between despatch and arrivals, certainly that can be reconciled. There has been shortage in allotment. It is there in other States also and that has been there to some extent, in Bihar also.

---

## SUGAR POLICY\*<sup>‡</sup>

---

Sir, I am grateful to the House and to all the hon. Members for not only seeking clarification but also for making suggestions according to their own predilections. The whole scheme of this statement on the sugar policy is this. Many people have gone by the figure of production that has been indicated in the statement as 15 to 17 lakh tonne. That is the forecast on the basis of the present system. If the present system of control continues then the expectation is that the production will be somewhere between 15, 16 or 17 lakh tonne. And that is the forecast not only of the sugar factories; that is the forecast of the co-operative sugar factories, of the growers, of all the interests concerned. Now, if I were to continue the present system, as some friends with whom control is an article of faith would like me to do, the inevitable result will be that the production will not exceed 15 to 17 lakh tonne. The cane growers will have to be given remunerative price varying between Rs. 3 to Rs. 5 leading inevitably to a very steep rise in the price of sugar that will be available to the consumer. In that case certainly every Member will get up and ask why are we raising the price of sugar to the consumer. That one basic fact should not be ignored. The other alternative was complete decontrol leading again to a very high price to the consumer and naturally the Government has to think to what extent we can make sugar available to the vulnerable sections of the society at a controlled price. In that scheme one has to think whether we can increase the production of sugar with the given quantity of sugarcane available in the country. That can be possible only when the sugar factories are placed in a position to compete with the *gur* and *khandsari* and pay competitive prices to the sugarcane growers. We have fixed Rs. 2.75 per *maund* as the price of sugarcane and I would like to make it clear to the House that this is only the notional price. The whole scheme is that the sugar factories will have to pay much higher price to the cane growers if they have to procure sugarcane in competition with *gur* and *khandsari*. This price of Rs. 2.75 has been fixed with a view to determining the price of sugar which we will levy from the sugar mills and which we will sell at a particular controlled price to the domestic consumers who will be served through a system of public distribution by the State Governments. So I want to make it clear that this Rs. 2.75 is not the price of sugarcane; it is only a

---

\* R.S. Deb., 18 August 1967.

<sup>‡</sup> Participating as the Minister of Food and Agriculture in the Discussion on the Statement on Sugar Policy for 1967-68 on 16 August 1967.

notional price and the whole scheme is that the sugarcane growers will get much higher price than what has been fixed here. If one pays Rs. 3 or 3.50 or Rs. 4 or Rs. 5 for the sugarcane and if we are going to pay him at the rate of Rs. 2.75 for 60 per cent of the production, Shri Murahari raised the point as to how we are going to check. He has not cared to read the statement. The 60 per cent is not of next year's production; it is 60 per cent of the present year's production. The present year's production is 22 lakh. We are not going to levy on the basis of the production in the incoming season; we are going to levy on this year's production of 22 lakh that comes to 13.2 lakh on the basis of the present year's production. Therefore, there is no question of cheating. The whole Scheme is, if we are going to levy this at a price which will be lower than the price based on the higher price of sugarcane that the factories will be paying, they have to be compensated somehow. And the scheme of compensation is in the first place, the withdrawal of the excise duty which benefit does not pass on to the factory but passes on to the grower. Then somebody asked why we are giving this 50 percent rebate in excise duty. As the statement makes it clear our expectation was that on the basis of the present method of control the expected production of sugar will be 15 to 16 lakh tonne that is 80 per cent of the present year's production. The whole intention is that the production should increase. Unless you provide incentive for the sugar factories to produce more than what is expected under the present method of control the production may not increase.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

As I said the factories will have to pay higher price. There is no question of not paying because everybody has talked about competition from *gur* and *khandsari*. When you talk of competition from *gur* and *khandsari* why do you forget that in any scheme they will have to compete with them in buying the cane and pay higher price to the grower?

In the whole Scheme, the interest of the growers is kept foremost because we have to increase acreage, we have to increase productivity. And under this Scheme we feel that the production may go up beyond the present year's production in some areas. On the basis of my talks not only with the sugar factories but even with the co-operatives I may inform for the benefit of my friend. Shri Dharia, who had used some choice adjectives which I feel it is undignified on my part to use.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I would say for the benefit and for the information of hon. Member a large number of representatives of co-operative sugar factories from his State met me and they have by and large welcomed this scheme.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



When I have to consider the sugar policy I have to take the country as a whole; I cannot restrict it to particular areas. Therefore, in the context of the whole country, I think the present practice of linking the price to a recovery of 9.4 per cent has been a wholesome practice and I have continued that. Left to me I would like to treat the whole country as one zone but I have accepted the Sugar Commission's recommendations that the price should be fixed on the basis of five zones. Why should those who plead for reduction in the number of zones feel perturbed? I feel like further reducing it but at present, I have accepted the recommendations of the Sugar Enquiry Commission and accepted the five zones. If I continued the 22 zones on the existing pattern....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Now, there was some confusion in the minds of friends and they compared it with cement. They perhaps ignored or failed to grasp the difference between the decontrol of cement and the decontrol of sugar.

In the case of decontrol of cement, it was wholesale decontrol. There was no scheme of levy or procurement by the Government from the cement factories at a fixed, controlled price of any quantity of cement. That is one fundamental basic difference which those who have raised this question have forgotten. They are so deeply wedded to some slogans and notions that they cannot think beyond them. I have to evolve a scheme which will serve the best interests of the growers, the producers and consumers.

Some friends have raised this question. How are you going to distribute the two sugars? They will be mixed. At present in all the States we have got a system of public distribution. For the 60 per cent sugar that we will be taking at the levy price, the Public Distribution System will continue and I have made it clear in my statement. The idea is that this quantity of sugar will be distributed according to the Public Distribution System by the State Governments to domestic consumers. The commercial consumers will be free to purchase in the free market from out of the 40 per cent that will be left with the sugar factories. The whole scheme is that we take care of the domestic consumers, we take care of public institutions like the pharmaceuticals and things like that. I may again assure the House that so far as this year is concerned, the scheme is to continue with the present stocks and there is not going to be any rise in the price of sugar so far as the controlled sugar is concerned, during this period up to November.

Then, Shri Jaipuria raised one question and Shri Shervani said that this price of Rs. 2.75 is not going to be an incentive to the farmers. I agree that it is not going to be. But the whole scheme is that the farmer gets much more than that. Otherwise, there is no necessity of reserving 40 per cent freely to

the sugar factories. That is for compensating them for giving increased price to the sugarcane growers.

About the release of sugar, somebody spoke about corruption in the release of sugar. Well, those who are obsessed with corruption will find corruption everywhere. They will find corruption in their pocket itself. I cannot help it.

If hon. Members will care to read the statement once more, they will find that the releases are only releases that can be sent to any part of India. We are not going to determine the destination of it. It is quite obvious that if we do not keep this power of monthly releases it may be that in the initial period, when the price of sugar is very high, there will be on the part of the sugar factories a temptation to release a large quantity of sugar. We have to see that whatever sugar is produced goes round throughout the year. Therefore, we have retained this power of release. We will simply release it. What will be the destination will be determined by the sugar factories themselves so far as free sugar is concerned. So far as the rationed or controlled sugar is concerned, its release will be monthly, timely release and release on the basis of destinations.

The rate, as I have said, will be calculated on the basis of the price of sugar-cane-up to Rs. 2.75. That notional price has been fixed with a view to calculating the price of the sugar which we will levy from the mills. That is the scheme.

It will be slightly more than the price rise because we have given them this excise rebate. With that, a higher price to the cane growers can be given, so that we have fixed the price at Rs. 2.75.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

The other 40 per cent is of course there. If the sugar factory pays Rs. 4 to Rs. 5 for the whole sugar-cane, for the purchases throughout the season, and if we compare the price related to Rs. 2.75 certainly we will have to sell the 40 per cent at a higher price in order to compensate.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

It should be much cheaper than what it is selling in the free market today. I have no doubt about it. I am proposing to call the representatives of sugar factories and talk to them. This is the whole scheme of things.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have said that if the factories which have produced 100 tonne this year produce 100 tonne next season also, they will get 20 per cent as excise rebate, even if they do not exceed it. ...

I have not accepted that under the present scheme, I understood that Shri Kulkarni knew something about sugar and he claims himself to be an authority. His opinions are obsessed. It is so clear. We have a twenty per cent reduction in the present control system. When we are having a partial decontrol we must think that at least they will produce what they produced last year. If they produce now what they produced last year, twenty per cent of that they are getting as excise rebate. I think it is quite attractive.

Some friends suggested three years' production to be taken together. I will ask my friends, who have suggested this, to take the figures of some factories and some areas for the last three years. They will find that if the production of factory is much below, even if it is 50 per cent of last year's production, they will get incentive. That is an absurd proposition. The whole idea is to increase the production. I should like to repeat that any quantity which is only about fifty per cent of last year's production is not going to be accepted by any sensible person. The suggestion is for giving rebate on that. That will take us to absurd figures.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Therefore, this policy has been evolved. Some people have spoken of consistent policy, spoken of a long-term policy. Everybody has expressed himself negatively. I wish somebody had suggested that this should be the consistent policy. I would say if we succeed in this policy, it will be a consistent policy.

---

## BENEFITS OF GREEN REVOLUTION\*<sup>£</sup>

---

Sir, I am grateful to the hon. member and to the House for the words of cheer and encouragement that they had given to my Ministry. I shall share this. The major share, legitimately should go to the Indian farmer, the agricultural scientists, the administration and the extension workers who have all contributed in their own field towards this agricultural revolution in the country.

Agricultural scientists deserve special mention in this respect. The effort that they have been putting in and the original and fundamental research that they are carrying on for evolving high yielding varieties of seeds, which increase production several fold, is one which has been primarily responsible for this agricultural breakthrough. They deserve all encouragement, all appreciation.

In any effort which wants to put our national economy on a sound footing, the greatest reward that one can give to the agricultural scientist is the appreciation which the nation has for it. Apart from that, I have been trying—the Indian Council of Agricultural Research is also trying—to create conditions congenial for research work for research scientists. I may assure the House that it will be my endeavour to create conditions in which the agricultural scientists will feel that they are receiving their due attention of Government.

In any strategy of agricultural production, land is an important factor. Many hon. members have talked about land reforms. I do attach great importance to land reforms. But the House should not forget that land and land reforms are primarily a State subject. What we have to do from here is to remind the States pointing out to them the shortcomings in their land legislations and land reforms and request them to expedite implementation of the legislations that they have already enacted or to undertake fresh legislation where it is necessary.

Ours is primarily an agricultural country. Nearly 80 per cent of our people depend upon agriculture or professions connected with agriculture. Therefore,

---

\* *L.S. Deb.*, 11 April 1969.

<sup>£</sup> [Replying as the Minister of Food and Agriculture, Community Development and Co-operation to debate on Demands for Grants—Ministry of Food and Agriculture, Community Development and Co-operation].

unless land reforms are placed on a rational and scientific basis, production in many fields may be adversely affected. So, ever since I took over the charge of this Ministry, it has been my effort to persuade the State Governments.... In some of the States we have non-Congress Governments who have been blaming the Congress for not having undertaken radical land reforms. In the initial stages, the basic land reforms was undertaken by the Congress—the House knows that. One should not forget that the elimination of landlordism—*Zamindars*, *inamdars* and *jagirdars*—considering their number that we had in this country, was an achievement of which any country can be proud. But the land reforms have to be pursued to their logical end. The intermediaries have to be eliminated. In many States that has been done and wherever that remains—as I have said, in some of the States there are Governments which claim to be more radical than the Congress—it is a test for them and we have to see how far they are going to be so far as land reforms are concerned. So far as I am concerned, they will receive the fullest co-operation from the Centre, as far as land reforms are concerned. You will talk about sharecroppers and *bataidars*. The Government in Bihar brought a legislation, about *bataidars*, but they did not have the courage, due to internal differences and conflict, to implement that.... I do not know why the members are feeling so perturbed. I am talking of parties which claim to be more radical than the Congress. This is the time to test their radicalism.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

We have people in some States who claim to be more radical. Naturally, here, I will expect them to take a more radical line.

I welcome that and I will give all support from the Centre. The other day Shri Nayanar talked of land reform legislation in Kerala. What have they done? Here is a Bill pending before the Select Committee of Kerala Assembly. In the ordinary course, after the legislation has been passed there, it would come here for President's assent. They sent it here while the legislation is pending before the Select Committee. I think we will be able to clear that even at this stage. It would have been better for them to get the legislation passed. I do not know if they have internal differences composed as they are of several parties which necessarily do not see eye to eye in all matters of land reform. I have to say that much about that.

Then the question in agricultural production strategy is the necessity of water. Many people have attached importance to high-yielding varieties of seeds or chemical fertilisers. But, Sir, I attach the greatest importance to water, irrigation. Without irrigation and even with high-yielding varieties of seeds and fertilisers we cannot produce the results. Therefore, it has been my effort to expand the irrigated area as far as we can within the resources we have.

---

During the past two years, when the country was faced with unprecedented drought conditions in several States, an awareness has come among the farmers and among the administrators that greatest importance has to be given to all types of irrigation, whether it is minor or medium or major irrigation. I will not take the time of the House in quoting figures. They are in the reports that we have circulated. The achievement during the past two years has been rather spectacular so far as the number of tubewells, ordinary wells and lift irrigation that has been provided in various parts of the country is concerned. Mention has been made by several members that though a large number of tubewells have been bored and though large number of wells have been dug, many of them are not working. There has been certain time lag so far as the supply of power is concerned. We are pursuing that in the Fourth Plan and a sizeable amount has been allocated for rural electrification.

Wherever such cases come to our notice, we take it up with the State Governments to electrify the tube-wells where they have been sunk and where the dug wells are shallow and require reborings, reborings has to be done there.

In every State impressive schemes have been undertaken for tubewells and minor irrigation. Hon. Shri Jyotirmoy Basu was complaining about Bengal. Well, it is a fact that in some of the northern States the same sense of urgency was not attached to agricultural development, but for the past two years progress is being made in that direction. Even in Bengal, I will say, agricultural revolution has started. The high-yielding variety of summer paddy has been introduced. I saw the wheat crop grown in West Bengal. It is as good as the wheat crop in Ludhiana or Jalandhar. Though the area is small, still it is an agricultural revolution there. I only say and hope that if we pursue with a view to increase the area under the several high-yielding paddy strains it will produce the desired results.

We have also difficult areas where ordinary boring rigs will not do and there, we are getting the high power boring rigs. We have quite a large number of boring rigs in different States and whenever demand comes from the State Government we are taking two actions: First, we are creating the capacity in the country for the manufacture of these sophisticated rigs and also the percussion rigs and in the meantime we are releasing foreign exchange for the import of such rigs. During the course of the next four or five years I have no doubt that we will become self-sufficient so far as the manufacturers of boring rigs are concerned. And for all these things credit has to be provided.

Whether it is minor irrigation or tube well or lift irrigation, the farmer has to be provided with the necessary credit so that he can undertake the job.

Now, there has been a new development in this country recently. Barring a few exceptions in Mysore and Patiala, the commercial banks were reluctant and unwilling to enter into the agricultural field for advancing credit; but during the past one year there has been phenomenal progress in this direction. And, they have been able to secure sizeable credit from the commercial banks for assisting the farmers for digging tube wells and undertaking land development. The agencies are the Land Development Banks, the Co-operative Societies, the Agricultural Refinance Corporation and the Commercial Banks. All these various agencies have been entering in the field of agriculture to assist the farmers for necessary inputs in the shape of short-term credit, medium-term credit and long-term credit. And, today, I find there is no difficulty so far as the fund required for this sector is concerned.

Then again, we will have to take care of the small farmer and the medium-sized farmer who have not got the capacity to take the necessary credit from the various institutions for sinking tube-wells or ordinary well. There the State will have to come in. The State tubewell is the only answer for them. Where panchayats are developed, panchayats also may undertake these community tube-wells for the service of the small farmers. And some work is being done in this direction by the panchayats in Maharashtra. Wherever panchayats are developed they can undertake this work also that will be more expeditious than the government agency. In some places the cooperatives also have to undertake this work. But that can be possible only in areas where the functioning of the panchayats is satisfactory or the cooperatives are so developed that they are in a position to undertake this work. But this is the only answer to the small farmers in areas where there is no flow irrigation. Where there is canal system all farmers will be covered, by the irrigation system. But where tube-wells and lift-irrigation has to be provided a small or medium farmer can be taken care of only by the State tubewells.

What we have done in this direction is this. Whatever money is provided in the Budget of the State Government should be spent specifically for the State Tube-wells for the small farmers and the big farmers can be taken care of by the institutional credit which is available in adequate measure.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am talking of Bengal; but this covers all the eastern areas also. It covers the Eastern Uttar Pradesh, Bihar, Bengal, all these areas.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

In Assam, contour-bunding, lift irrigation and tube-wells will be used. Necessary credit for them is also available. I am not going into individual States because that information is available. I am telling you what arrangement



---

has been made to cover all the States. But I am aware that small farmers will require some special help. Though the small farmer is supposed to take advantage of the credit available from the co-operatives institutions, in actual practice it has been found that the co-operative facilities have not been percolating to the small farmers. I have been very anxious about this and in the Fourth Five Year Plan we are going to undertake a modern scheme, I should say, to cover 20 districts to start with, where the small farmers will be taken care of in regard to all their requirements for agricultural development, whether it is land or water management or development of land or provision of irrigation or provision of fertilizers seeds and necessary credit will be provided to them.

Then the question comes about tractors. These have become necessary because bullocks are becoming costlier. Apart from big farmers, even small farmers will have to be provided with facilities of tractors or power tillers. Unless that is done, in this competition about production, the small farmers will lag behind. What I have been thinking and the House is aware of that is to establish agro-industries corporation. The whole idea is that the agro-industries corporation will start a large number of centres and sub-centres where they will maintain a number of tractors and power tillers which can be rented out to the farmers whether it is for ploughing or sowing and other operations. Some centres have been started. Apart from agro-industries corporation, I have been talking to the co-operatives that they should diversify their activities also. Some of the cooperatives may maintain tractors so that they can serve small farmers. In some areas, even big farmers when they have surplus capacity of tractors, are renting out for ploughing. If small farmers or even some young men come forward to start these things, I have made arrangements to see that commercial banks will advance loans to them for purchasing tractors and power tillers to maintain such centres in the various areas.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I do not believe in subsidy. If our agriculture has to be put on a sound footing and if we have to compete with others, we have to see that agriculture becomes self-supporting. If they pay normal interest on the loan for these tractors, what should be charged for ploughing one acre of land should be worked out....

There is no gainsaying the fact that there is a great shortage of tractors in the country. The demand is so great that the production is not commensurate with the demand.

I think that all the tractor factories put together will be producing 15,000 or 18,000 in this country. But, that will not meet the demands of the farmers.



So, the first thing that I did when I became the Minister-in-charge of this Ministry was this. I decided that the tractors industries should be de-licensed. And I took it up with the Industries Ministry. The House is aware that we have de-licensed them and there has been progress in this regard and several parties have entered into collaboration agreements with the manufacturers of tractors of other countries. And the tractor manufacturing factories are going to be established in various parts of the country. Some progress has been made in this direction. In some cases, collaboration agreement has been signed to procure machinery for the purpose. I think that by the end of this year or by next year, some of them will start manufacturing tractors. I attach great importance to the tractors of low horsepower ranging between 10, 15 and 20 or 25. So, the collaboration agreements that have been entered into are mostly for low horsepower tractors. Also power tillers are going to be manufactured and collaboration agreement being entered into for the purpose. In addition, we are importing tractors. But I will not say that this year it is going to ease the situation. We had also to import from Czechoslovakia but then the trouble started there. Then we placed our orders with Russia. They said that they would be in a position to supply a large number of them. Now I find, that they perhaps may not be able to keep up the time schedule. All these difficulties are there. But, still, I am trying to get from various parts of the world as many tractors as they can secure for us.

Another thing that I have done is—the House is aware of it—that if any farmer can get as a gift, a tractor from any of his relations in any foreign country, we have allowed that. I think that the country will be able to get a few more tractors under the gift scheme from foreign countries. These are various steps that we took to ease this situation. The most important step that we took was de-licensing of the tractor industry.

So far as the fertiliser position is concerned, both indigenous and imported, this year it is very comfortable. As a matter of fact, I have a problem, as my friends from Tamil Nadu are quite aware of that, of storing the fertilisers that I have. Once the farmer knows that the fertiliser is readily available, he does not purchase it in advance. He will purchase it a day or two earlier when he has to apply it. This year the fertiliser position is so comfortable that I was rather surprised to hear some Members complaining that there has been black-marketing in fertilizers. That might have happened last year, I will not say that what they have said is not true or correct, or there are no chances for that. This year, I don't see any reason for black-marketing so far as various types of fertilisers are concerned. I have plenty of them. I took care to get them imported in advance and despatched them to various States so that they could stock them at convenient points which will enable them to supply fertilisers to various blocks or to individual farmers either both for *rabi* and *kharif* seasons.

This year we have sufficient stocks of both imported and indigenous fertilisers. We are also taking steps for foreign collaborations to increase the indigenous manufacturing capacity. I think that in three or four years time the country will be in a position to produce as much fertilisers as will be required. We should not forget that, as our irrigated area increases and as the farmers become more and more fertiliser-minded, the quantity of fertilisers required will go on increasing. It will increase in geometrical proportion. Once we increase the capacity and knowhow, I think, then the country will be in a position to expand the production capacity to meet the entire requirement.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

We should not forget the psychology of the farmer. I also attach great importance, if cow-dung could be saved, that will be a very fruitful source for nitrogen. Today, the poor farmer uses cow-dung as his fuel and he is not spending anything for it. When we provide any other thing, whether it is firewood, or coal, or charcoal, he will have to pay for it. The moment we say that the cow-dung should be used for manuring purposes, immediately the farmer will think that he has to spend 4, 5 or 6 rupees for his firewood. Then, it is not only through the agencies of the Government that we can do this; we will require the assistance and cooperation of public workers to popularise compost manuring in rural areas. Some progress has been made in this direction, but I would not say that any spectacular results have been achieved. I have been emphasising this. I have got figures—the number of compost fields, where we have manufactured, how many millions of maunds we have produced, etc. I will myself admit that I have not felt that the progress has been satisfactory. We should not forget this fact that if a farmer has to spend 3 or 4 rupees for his fuel—when we say that the cow-dung, which he is now using as his fuel without spending anything for it, should be used for manuring—this will be quite a sizeable amount in his annual budget. To be practical, unless we provide something readily available and the villages for the fuel, all the talk of utilising this cow-dung for manuring purposes will remain only a theoretical proposition. Of course, if we manufacture *gobar* gas, that is another thing. But, there also, it will require the assistance of friends like Jharkhande Raiji to popularise it.

We are seized of all these problems in all their various aspects. After the field has been ploughed and fertiliser applied, what is required is the seed. For that also we have made necessary arrangements. So far as ordinary seeds are concerned, the farmers have been producing their own seeds. But in respect of some of the high-yielding varieties, you require foundation seeds and you have to take special care to produce good varieties. Some of our agricultural universities are doing very good work. Some of the state farms,

both Central and State, are producing seeds. We have established the Seeds Corporation for acquiring seeds produced by progressive farmers and by themselves, and make them available to farmers.

Some complaint was made that the Seeds Corporation has appointed some agents. They have appointed agents in every State on terms and conditions to which the agents have agreed. That is on commission basis. My information is that it has, by and large, worked satisfactorily. Some members have made some complaints. I will be glad if I am supplied with particulars to make investigations in this matter. When we start new things, it is likely there are some defects. When these are brought to notice, we will take remedial measures. So if details are brought to my notice, I will try to take remedial measures and set it right. As I said, these are new things we are having in the country and it is just likely that for lack of experience also, shortcomings and defects crop up. They have to be set right. But on the whole, the Seeds Corporation has done good work.

In many States, the farmers also have undertaken the production of even foundation seeds and exotic seeds. We can feel proud of that. This is done even by uneducated, small farmers. I have seen some farmers with two or three acre holdings producing hybrid jowar and hybrid bajra seeds. They do not know English, but they have mastered all the words, though in their own corrupted form, in connection with what is required for producing these seeds. For several foodgrains we have adequate quantities of seeds. I suggested that these seeds should be made available even to small farmers. Whoever requires it will be given.

Some complaints have been made now and then about the IARI not supplying seeds in time or things like that. This is not their work. As a matter of fact, they carry on research and experiments. Sometimes it so happens that when they are experimenting with seeds, as it happened this year in connection with the triple dwarf, which had not yet been released—the news went round and some unscrupulous people, they may be farmers or traders, started saying I will give you triple dwarf. The presumption will be that somebody has pinched the seeds from the Institute, and is selling it. That is not a fact. As a matter of fact, when that situation developed in this way, I had to ask the Institute to issue a press release warning Indian farmers about the triple dwarf alleged to be in the market and saying that it has not yet been finally tried and released.

So it happens in many cases that they are experimenting with some new seeds when some people come to know about that and then they write to me, 'You supply' and I tell them that it will be dangerous to go in for it at present. Whenever any instances come to my notice, I do hold an inquiry into these matters and try to take whatever action may be necessary.

About credit, we have taken care to provide the credit even to the small farmers. So far as short term credit against standing crops is concerned, that is available to all farmers. So also long-term credits. Where the cooperatives have not developed properly, they were not in a position to take advantage of all the credit that was available and also to make it available to the farmers. As the House is aware, we have passed legislation for establishing credit institutions other than co-operatives in some of the States. With the entry of the commercial banks into the field, I think the small farmers will also be taken care.

That leads me to the question of agricultural labour which is a big problem. It was expected at one stage that radical land reforms and the enforcement of ceiling on individual holdings may release some land which may become available to the landless people. That hope has been belied more or less.... The only answer to that problem is to provide some means by which agricultural labour could add to their income. Unless some revolutionary changes are made to the effect that only those who work on the land will be provided with land, I do not find any solution for the agricultural labour by settling them on the land. Therefore, some method by which he can add to this income has to be found. I had been talking to the commercial banks and other banks so that credit may be made available to them for buying a cow or buffalo or maintaining a poultry or starting some cottage industry on the security of the asset that will be created with the loan advanced, because many of them have no other asset. The whole trouble today is that he cannot get any loan from the co-operative because he is not credit-worthy. We made this arrangement that if at least two members stand a surety then a loan of Rs. 200 can be advanced to such a person. But this also may lead to some mal-practices and it is not also easy for them to find two members who would be willing to stand surety for them.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

We have to try with the State Governments; the Centre cannot do anything directly. Even if I were to make credit available for the purchase of a cow or buffalo, or a pig, etc. I cannot set up the machinery here to advance the loan and watch its recovery. We have ultimately to entrust it to the State Government and the success or failure of any scheme will depend upon the interest the State Governments, take in these schemes. At the most, I can try to find the necessary credit for all these things.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

All the railway lands on the siding have to be settled with the landless people. But who is to settle that? He says *hota hi nahi*. Ultimately, it will have to be given to the District Magistrate to settle with landless persons. That is

what I have said. He will say that, this is not being implemented, it will, in any case, have to be given to the local civil authorities there, who will do the detailed settlement with the landless people. But if Shri Shastri has got land, and his brother says that though my elder brother has got land, I am landless and if he has influence with the District Magistrate and gets it settled, what can the Central Government do about it? Are not such instances happening?

I am posing this question to him. What precaution can we take from here? We can only say that all these lands should be settled with the landless people. We cannot set up a machinery; the railways cannot set up a machinery. Ultimately it will have to be done by the civil authorities in the States. And that is the practice at present.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I can understand the impatience of the hon. Members for agricultural labour. But I think if a fraction of their energy which they are spending here is spent at their respective State capitals, perhaps they might expect to achieve some results, but perhaps they are not hopeful of that.

Now, Sir, in high-yielding varieties, we have made a breakthrough so far as wheat and rice are concerned. But in our country, there are large areas which remain unirrigated. Nearly 73 to 75 per cent of our arable land is unirrigated. We have to take care of the unirrigated land also. I have asked the agricultural scientists to undertake research on drought resistance crops, so that high-yielding varieties could be developed of those crops also. An experiment was started recently and some progress has been made. I have full confidence in our agricultural scientists and I am sure they will be able to evolve certain varieties which will give better results even in areas where rainfall is very scanty. I told them that the research has to be done only by Indian scientists, because no other country produces so many varieties of foodgrains as India. In Europe or America, if you count 4 or 5 foodgrains, you will exhaust all the foodgrains they produce. But here you go on counting and counting per dozens after dozens of foodgrains and you will not exhaust the cereals, millet, pulses and so on and so forth. Our scientists will have to make original research on all foodgrains which are exclusively Indian.

Take pulses. Apart from Pakistan, we have the monopoly of producing pulses. We will have to undertake research on pulses. India will be the only country to have the monopoly of supplying the world requirement of pulses. We are exporting a small quantity of pulses to cater to the need of the Indian overseas. I am trying to take certain steps in the direction of popularising consumption of pulses in other countries, like popularising our *pakor*as in Russia and other countries, so that we can export large quantities of pulses.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

---

Similarly, oil seeds also will have to be taken care of, because except ghee which is taken from animal fat, a large number of people depend on these vegetable oils. We will have to encourage the cultivation of oilseeds. It so happens that in one year there is a bumper crop of groundnut and next year it is adversely affected. I have been thinking whether we can make some arrangements for building bufferstocks of these oilseeds. Unofficially forward-markets, advance trading, etc. are affecting the groundnut and other oilseeds in alternate years. Sometimes the situation becomes so desperate that I even try to import some sunflower or soyabean oils from other countries when prices of vanaspati start increasing. When the Vanaspati manufacturers know that Government do not have any stock, they go on speculating. Therefore, to guard against these things, we are thinking of creating bufferstocks of oilseeds.

These are methods by which we went to increase production. After that, we have to see that the pricing is such that it will give some incentive to the farmers. For the past two years, I have been trying to do that and to retain the confidence of the Indian farmers. Sometimes, people say that we fix the procurement price. I would explain that. Procurement comes when we have to procure compulsorily. In the schemes of wheat purchase, for example, I will say it is the purchase price and not procurement price.

No farmer is forced to sell it to Government at that price. If he can get a better price there is no restriction. Therefore, it is the purchase price. Previously, the Government of India or the State Government used to announce two prices. One was the procurement price at which, where there was a levy or compulsory procurement, the farmers were obliged to supply at that price. The other was the support price. If the prices fell below a certain level the Government will have to purchase at that price. What I have been doing in the past two years is, I have been fixing only one price and that is the purchase price. Any farmer may offer any quantity of foodgrains and Government is prepared to purchase it at that price. It is not the procurement price. Strictly speaking it is the purchase price because procurement comes when Government have to procure. I say Government will purchase all the foodgrains that the farmer may offer. When he finds that he is not likely to get a higher price then he gives his foodgrains to the Government. When he gets a higher price he will not come to Government.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am talking of the wheat area. Wherever there is monopoly procurement, as in Maharashtra they cannot do it. They can do it only with the portion that is left with them. That also happens in the rice areas where there is no monopoly procurement or levy. After the levy the farmer is free to sell the



remaining quantity at any price. I have been trying to give incentive prices to the Indian farmers in order to retain their confidence that if they produce more they will not suffer. Up till now the fate of Indian farmer has been that whenever he produced more the price fell. That is one way by which we can maintain the enthusiasm that has come in the rural areas among the Indian farmers.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am saying that efforts should be made to reach a target. But that is not the limit. I will purchase any quantity that will be offered at the price that we fix. It may be 2.5 million, 3 million, 3.5 million or even 4 million tonne. I will take all that will be offered by the Indian farmers.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

After production, we have three agencies for purchase. They are the Food Corporation, the Co-operative Marketing Society and State Government. We have no private trader in the field except that they can have internal trade within a zone. Whenever foodgrains have to be taken from one State to the other, it is all done by Government *i.e.* Food Corporation or State Government. Some friends have complained about some malpractices in the Food Corporation in Rajasthan. When we have operations on such a gigantic scale, I will not claim that there will be no lapses in the country. But when the lapses come to our notice, we will have to take remedial measures and punish the officers who are at fault. Some friends said that several thousand tonnes of foodgrains were eaten away by pigeons. It may be the speciality of Rajasthan. But some malpractices came to my notice in Bharatpur and Alwar last season. I immediately took action and found that they were officials of the Rajasthan Government on deputation with the Food Corporation. We reverted them back to the Rajasthan Government and asked the Rajasthan Government to proceed against them. I think they have proceeded against them. But any other instances are there and they are brought to our notice, we will certainly take necessary action. When we have to deal with millions and millions of tonnes of foodgrains, millions of farmers and thousands of staff, I will not say that there is no lapse on the part of any one.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

It has been said that they purchase at one price and sell at another price from above. But I wish hon. Members cared to know what are the expenses. What we fix as the procurement price is the price of the naked grain. It has to be kept in a gunny bag. For a quintal a bag costs more than two rupees. Then they have to pay market charges. They have to pay sales tax. They have

to transport it from the *mandi* to the railway station. They have to transport it from a railway station in Punjab to Calcutta. They have to pay interest to the Reserve Bank for the money they have taken. They have to pay storage charges for the godowns.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

It may run into crores. I am talking in terms of percentage. The House can judge whether it is on the high side in a huge transaction like this.

Then I come to zonal restrictions which are referred to every year when we discuss food.

As the House knows, my approach in this respect has always been pragmatic. Whenever in respect of any foodgrain I find that the situation has improved and I am in a position to take care of any malpractices that may be done to push up the prices, I have been relaxing the controls and restrictions. Today except for rice and wheat and *bajra* and *jowar* in Maharashtra and Gujarat, all the other foodgrains, pulses, millets are free; there is no restriction on them. I took up with the State Governments even the question of removal of rationing and the House is aware that I have succeeded in removing rationing in many cities.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Then, somebody asked me: How do you say that we will become self-sufficient by 1971; what gives you this confidence? The Indian farmer gives me this confidence. It is on the basis of the awakening, enthusiasm and awareness of the Indian farmers that makes me bold to say that by 1971 we will be self-sufficient. My only hope is the Indian farmer.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

It will be my earnest effort to stop all concessional imports of foodgrains from other countries as early as possible.

Then, we will have to take care of cattle development through schemes like cross-breeding, increasing the *per capita* yield of milk and so on. That will solve the problem of protein deficiency.

My hon. friend, Shri Jyotirmoy Basu, raised the question of fisheries. We had to supply Calcutta with adequate quantity of fish but, as my hon. friends are aware, the people there would prefer to have sweet water fish and not saline water fish. That should always be remembered; I have spent some time in Calcutta and I know it. It is not the marine fishery that will solve



Calcutta's problem; it will have to be the tank, river and pond fish that will solve the problem. That has been one difficulty.

We have formed a corporation for the supply of fish to Calcutta. The progress up till now has not been satisfactory but, I think, after one or two years the Corporation will be in a position to supply larger quantities of fish to Calcutta.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

You know the Fish cartel in Calcutta and the monopolists employ all the means if anybody wants to break their monopoly. It is not very easy for the Corporation to cope with the *goondas* that those monopolists employ in Calcutta. I am aware of that. All the time we are trying to break that cartel so that the Calcutta fish problem could be solved.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have to say about sugarcane development and sugar factories. Many friends have referred to that. Last year we started a policy of partial decontrol. That was done with some objective. I will say that the policy succeeded in that the price that the farmers got last year encouraged them to undertake cane cultivation on such a large scale that this year, neither the *gur* nor the *khandsari* nor the sugar factories are in a position to cope with all the sugarcane that has been produced. There was a dispute in Uttar Pradesh about sugarcane prices. So far as Andhra and Madras were concerned, the sugar factories and the cane growers came to a certain agreement among themselves so far as the prices were concerned. Maharashtra did not present any problem because they are mostly co-operatives and the others also feel in line with them.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

In Mysore also they had some agreement in some of the factories. The House will remember, I had said here—and I hope—that the factories would pay Rs. 10 per quintal for sugarcane; I had also said that, if as a result of paying Rs. 10 the industry incurred a heavy loss, I would find some solution to compensate. It was a gentleman's agreement. For some time the sugar factories behaved, but I am afraid they are not behaving like that now. They are taking advantage of this situation. Normally, only one-third of the sugarcane produced is crushed by the factories and the two-thirds are used by *khandsari* and *gur* factories. Because the *gur* and *khandsari* manufactures are not up to the mark and a larger quantity of sugarcane is coming to sugar factories, the sugar factories are taking advantage of that. They are going back on the gentleman's agreement. I want to say here that my assurance to the sugar industry that in case of loss to the industry I would try to compensate them was a package deal, on the condition that they will pay Rs. 10 to the

sugarcane growers; as they have failed to pay that, my assurance stands withdrawn. I will not disclose what action I will take.

Many hon. friends have mentioned about licences for co-operatives and corporate sector factories. The point was—and I have explained this on previous occasions also—that a certain capacity was sanctioned and we found that the applications that had been made were for much more than the sanctioned capacity. We took a re-examination of the thing and we propose to increase the ceiling capacity for sugar Industry. During the course of this month, I am sure, all the pending cases, whether of co-operatives or of the corporate sector, will be decided.

Some members have said that the co-operatives should get preference. I want to reiterate that, so far as sugar industry is concerned, co-operatives will receive preference.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am giving the general thing that co-operatives will receive preference over the corporate section. If, from one area, there are applications from a co-operative and the corporate sector I will give preference to the co-operative. But where I find that in certain areas co-operatives are not coming up, I will not neglect any such area saying that I will give only to the co-operatives and not to the corporate sector.

I have to see that there is even development in various parts of the country. Where co-operatives are not coming and they are not in a position to find the necessary finance to the co-operatives, I will have to see that.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have said that where the co-operatives will find the finance, they will receive preference. So far as finance is concerned, the corporate people also take Government finance and institutional finance.

One thing about the Co-operatives and Panchayati Raj and Community Development. All the three are in the State sector. When the friends speak about co-operatives, they speak from local experience. Some hon. Member said that it is all rotten—all these things. May be, the development of co-operative movement in the country has not been even in all those areas. In some States, they are very well developed, in others they are not developed. In some of the States they are doing very good work. Wherever we find that there are lapses, we bring it to the notice of the State Government. They are entirely in the State Sector. We have to provide the necessary finance for the cooperatives, but the detailed working has to be looked into by the State Government.

Similarly with the Panchayati Raj, whenever elections are held, they are held in a democratic way. The party rivalry is carried to the Panchayat elections also. Some Panchayats are doing good work while in other places the Panchayats have divided the villagers. I am thinking of having a deeper study made as to what remedial measures are possible by the State Governments. That is what I will do.

I have tried to cover all the major points. Some of the local things that hon. Members have raised I have not been able to cover. I will write to them.

---

## खाद्यान्न के थोक व्यापार का राष्ट्रीयकरण\*‡

असल में कोई नई नीति नहीं बनायी गई है। नीति वही चल रही है जिस पर सदन में काफी बहस हो चुकी है और जिसको सदन ने स्वीकार किया था। इसलिए नई नीति का कोई प्रश्न ही पैदा नहीं होता है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

जानकारी के लिए मैं बता देना चाहता हूँ कि किसानों को हम लूटना चाहते हैं, ऐसी बात बिल्कुल नहीं है। किसानों के लिए व्यापारियों ने बहुत सहानुभूति प्रकट की है। मैं उनको बतलाना चाहता हूँ कि हमने कोई रुकावट नहीं डाली है। गवर्नमेंट की नीति को उनको समझना चाहिए। अगर किसान को 76 रुपये से ज्यादा गेहूँ के लिए कोई खरीददार मिल रहा हो तो हम किसी किसान को मजबूर नहीं करते हैं कि वह आ कर गवर्नमेंट को 76 रुपये में बेचे।

राजनीतिक लाभ की बात नहीं करनी चाहिए। वस्तुस्थिति को समझना चाहिए। हमने किसी किसान को मजबूर नहीं किया है। किसान को बराबर छूट है। इसी तरह व्यापारियों को भी बराबर छूट है कि वे 76 रुपये प्रति क्विंटल से ऊपर जितना भी अनाज खरीदना चाहें, वे खरीद सकते हैं। हमने यह प्रबंध इसलिए किया है कि पिछले साल का हम को यह अनुभव रहा है कि अगर हम बाजार में नहीं रहते, तो किसानों का इतना बड़ा शोषण किया गया होता कि उनको 76 रुपये के बदले 60 रुपया दिया गया होता। मुझे खेद है कि व्यापारी वर्ग के लिए इस तरह वकालत की जाये, जिससे किसानों के हित पर कुठाराघात हो सकता है।

मैं साफ कर देना चाहता हूँ कि जो कुछ हमने किया है, वह सिर्फ किसानों के हित में किया है—इस दृष्टि से किया है कि अगर उनको व्यापारियों से 76 रुपये से कम मिलता है, तो हम वहां पर मौजूद हैं, किसान जितना भी गल्ला दे, अपनी एजेन्सीज के जरिये 76 रुपये पर उसको खरीदने के लिए तैयार हैं।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

यह कहा जा रहा है कि हम यह इन्तजाम करके व्यापारियों को काम से हटा रहे हैं। उन को हटाने की जरूरत नहीं है। लेकिन सदन को मालूम है कि व्यापारी तो मुनाफे के लिए व्यापार करता है। उसके लिए यह आवश्यक नहीं है कि जहां अनाज की सबसे अधिक आवश्यकता है, वह वहां

\* लोक सभा वाद-विवाद, 14 अप्रैल 1970।

‡ कृषि मंत्री के रूप में, खाद्यान्न के थोक व्यापार के राष्ट्रीयकरण पर लाये गये ध्यानाकर्षण प्रस्ताव का जवाब देते हुए।

अनाज भेजे, बल्कि वह वहां अनाज भेजना चाहता है, जहां उसको सबसे ज्यादा मुनाफा होता है। लेकिन हमें वहां अनाज भेजना पड़ता है, जहां अनाज की सबसे ज्यादा आवश्यकता होती है। सरकार, फूड कार्पोरेशन और कोआपरेटिक्स द्वारा अनाज खरीदे जाने में यह एक मौलिक अन्तर है। मुझे आशा है कि सदन इस बात को समझेगा कि ऐसी व्यवस्था करना उत्पादक और उपभोक्ता दोनों के हित में आवश्यक है, ताकि उनका शोषण न किया जा सके, और सदन का बहुमत इस बारे में हमको अपना समर्थन देगा।

जहां तक इस बात का संबंध है कि हम कितने में खरीदते हैं और कितने में बेचते हैं, सदन को उसकी जानकारी होनी चाहिए। हमको सेल्ज-टैक्स देना होता है और मंडी के चार्जिज भी लगते हैं। शायद माननीय सदस्य को यह पता नहीं है और या वह जान-बूझकर इसको नजरअंदाज करना चाहते हैं, ताकि वह फूड कार्पोरेशन को बदनाम करें, जिससे व्यापारियों को शोषण का पूरा अवसर मिले। हम इसको बर्दाश्त नहीं कर सकते। यह चाल नहीं चलेगी। इसके अलावा बोरे का दाम लगता है। मैं किसी भी वक्त इस बारे में सदन को पूरा ब्यौरा दे सकता हूँ। इसमें छिपाने की कोई बात नहीं है। बोरे का दाम, सेल्ज-टैक्स, मंडी के चार्जिज लगते हैं, एडमिनिस्ट्रेटिव चार्जिज लगते हैं, गोडाउन के चार्ज लगते हैं, कैपिटल का इन्ट्रेस्ट लगता है और ट्रांसपोर्ट पर खर्चा होता है। व्यापारी शायद इस सब के बिना भी काम कर सकता है। कुछ व्यापारी तो सेल्ज-टैक्स भी गायब कर सकते हैं। मैं यह करने की क्षमता नहीं रखता हूँ।...

हमको इतना व्यापार करने के लिए पूंजी की जरूरत होती है। अगर फूड कार्पोरेशन, स्टेट गवर्नमेंट्स और कोआपरेटिक्स, तीन, चार, पांच सौ करोड़ रुपये की पूंजी का इन्तजाम नहीं कर सकेगी, तो फिर व्यापारी कहां से करेगा?

जहां तक गोडाउन्ज का सवाल है हमने यह इन्तजाम कर लिया है कि हम फूड कार्पोरेशन, स्टेट गवर्नमेंट और कोआपरेटिक्स के जरिये जितना परचेज करेंगे, खरीदेंगे उसको सुरक्षित भंडार में रख सकें। हमने जो कुछ इन्तजाम किया है, वह उत्पादक और उपभोक्ता के हित में किया है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

अध्यक्ष महोदय, जब हम अनाज की बात करते हैं, तो यह समझ लेना चाहिए कि कुछ मुख्य अनाज के संबंध में ही बात करते हैं, वरना हमारे देश में कई दर्जन किस्म के अनाज होते हैं। यही एक देश है जहां इतनी संख्या में फूडग्रेन्ज होते हैं, दूसरे किसी मुल्क में इतने नहीं होते हैं। जब हम फूडग्रेन्ज की बात करते हैं तो मुख्यतः खाद्यान्नों के संबंध में बात करते हैं।

अब जहां तक थोक व्यापार को सम्पूर्ण देश में सरकारी क्षेत्र में कर लेंगे—मैं यहां इस बात को साफ कर देना चाहता हूँ—सभी अनाजों के थोक व्यापार का राष्ट्रीयकरण करने की मंशा नहीं है.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

बम्बई के जिस प्रस्ताव का उद्धरण देकर यहां पर जिक्र किया गया है, उस प्रस्ताव के पढ़ने से यह भी साफ हो जाता है कि होल-सेल का राष्ट्रीयकरण करने की मंशा क्या है। उस मंशा के लिए करना है, होल-सेल का राष्ट्रीयकरण करने के लिए ही राष्ट्रीयकरण नहीं करना है, हमारे कुछ लक्ष्य हैं, कुछ उद्देश्य हैं, उनको सामने रखकर ही राष्ट्रीयकरण करना है और जैसाकि मैंने बतलाया है—इसमें दो मुख्य लक्ष्य हैं—एक तो हम किसानों को उचित दाम दिला सकें और दूसरे उपभोक्ताओं को उचित मूल्य पर बेच सकें। इन दो मुख्य उद्देश्यों को सामने रख कर जहां-जहां आवश्यकता होगी कि थोक व्यापार का राष्ट्रीयकरण किया जाये, वहां पर किया जाएगा और जहां-जहां करना था, वहां कर दिया गया है। माननीय सदस्य ने जिलाबन्दी और प्रान्तबन्दी का उल्लेख किया—उनको महाराष्ट्र का तजुर्बा है, ऐसा महाराष्ट्र में है, और कहीं नहीं है।

दूसरी बात इन्होंने पूछी है कि कितने दाम पर खरीदते हैं और कितने पर देते हैं। सदन को मालूम है कि अभी किसानों से 76 रु. प्रति क्विंटल पर लिया जाता है और हमारी ईशू प्राइस राज्य सरकारों को 78 रु. है.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

इसमें 4 से 8 रु. और लगाकर उपभोक्ताओं को देते हैं। इस पर जितना हमारा खर्च आ रहा है, वह पूरा प्राप्त नहीं हो रहा है.....

इस चीज को मैं सदन के सामने रख दूंगा—यह ऐसी चीज है जिसको सदन को देखना चाहिए कि कहां पर ज्यादा खर्च होता है। हम बराबर कोशिश करते हैं कि जितना खर्च हो कम हो, फिर भी हम चाहेंगे कि सदन इसको देखे और बतावे कि इसमें और कहां कमी की जा सकती है....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैंने बताया है कि गोदामों की जहां कमी थी, उसको पूरा करने की कोशिश की गई है। कितना फूड कार्पोरेशन की तरफ से खरीदा और कितना कैसे खरीदा—ये आंकड़े हम सदन में रखवा देंगे।

## कृषकों का हित चिन्तन\*‡

श्रीमान् उपसभाध्यक्ष जी, कृषि हमारे देश का एक महत्वपूर्ण रोजगार है। जिस वर्ष कृषि का उत्पादन अच्छा होता है उस साल हमारी अर्थव्यवस्था मजबूत बन जाती है। जिस साल कृषि का उत्पादन खराब हो जाता है उस साल बड़े-बड़े अर्थशास्त्री स्वीकार करते हैं कि हमारी आर्थिक स्थिति बिगड़ रही है।

यह तो लोगों ने कबूल किया है कि हमारी राष्ट्रीय आय का करीब-करीब आधा हिस्सा कृषि से ही आता है। कृषि से सिर्फ लोगों को भोजन देने के लिए अन्न उपजाने का ही काम नहीं होता है, इससे हमारे देश के कई एक बड़े-बड़े उद्योग चलते हैं जिससे कितने ही लोगों को रोजगार मिलता है और समाज के आवश्यक अभाव की पूर्ति होती है, जैसे कपड़े के कारखाने, जूट के कारखाने, चीनी के कारखाने, वनस्पति के कारखाने—ये कुछ थोड़े से नमूने हैं। कृषि का उत्पादन अच्छा हो इसके लिए जमीन, पानी, बीज, खाद, इन सभी का समन्वय बहुत आवश्यक है ही लेकिन इन सब का समन्वय करने वाला और खेत में हल जोतकर और खेत को आबाद करने वाला भी उतना ही जरूरी होता है; उसका भी महत्व कम नहीं है, यह मानना होगा। अब इस साल फसल अच्छी हो गई तो जिधर से सुनते हैं वह यही कि बारिश अच्छी हो गई, बारिश अच्छी हो गई। सारा श्रेय बारिश को ही मिल गया। हिन्दुस्तान के करोड़ों किसानों ने क्या किया—उनके साथ इस तरह की बेइंसाफी की बात क्यों करते हो? मान लिया कि विरोधी पक्ष के लोग हैं, उनकी नाराजगी कांग्रेस के दल से है, तो यह किसानों के साथ तुम्हारी नाराजगी क्यों है? पानी बरस जाए और किसान परिश्रम नहीं करें, उस पानी को संजोकर खेत में उसका उपयोग न करें, तो चाहे इन्द्र भगवान कितनी बारिश दिया करें, गल्ला पैदा नहीं हो सकता। लेकिन यह मोटी बात वे कहां से समझें जिन्हें जमीन से सरोकार नहीं है? वे तो विदेशों से जो साहित्य आता है उसी को पढ़कर हिन्दुस्तान को समझने की कोशिश करते हैं। बदकिस्मती इस देश की यह है कि बहुत से लोग हिन्दुस्तान को समझते हैं हिन्दुस्तान के लोगों की जबानी नहीं, विदेशियों की जबानी। अर्थशास्त्र के संबंध में तो भारतीय अर्थशास्त्र और आर्थिक व्यवस्था को समझने के लिए विदेश के अर्थशास्त्रियों द्वारा लिखी हुई टेक्स्ट-बुक्स पढ़ी जाती हैं।

श्रीमान्, भूमि सुधार के संबंध में कांग्रेस ने उस वक्त से कार्य आरम्भ किया जब स्वराज्य नहीं हुआ था, और यह कहने में कोई संकोच नहीं है कि हमारी उपलब्धियां ऐसी हैं जिन पर किसी भी राजनैतिक दल को गर्व हो सकता है। इतनी तो उसमें सफलता अवश्य मिली है कि काश्तकार और सरकार के बीच जितने भी बिचौलिये थे उनको हमने निकाल दिया है। प्रायः हर प्रदेश में किसान

\* राज्य सभा वाद-विवाद, 11 मई 1976।

‡ कृषि एवम् सिंचाई मंत्री के रूप में कृषि एवं सिंचाई मंत्रालय के कार्य-कलाप पर चर्चा में भाग लेते हुए।

और सरकार का सीधा सम्पर्क हो गया है। अब लैंड रिफार्म्स की, भूमि सुधार की बात होती है तो एक ही बात पर लोग आकर टिकते हैं; वह यह है कि जो सीमाबंदी की गई कि एक परिवार के पास अधिक से अधिक जमीन इतनी होनी चाहिए, उस पर अमल नहीं हुआ है। यह बात सही है कि हमने केन्द्र में जो निर्णय किया और कांग्रेस ने जो निर्णय लिया कि भूमि की अधिकतम सीमा इतनी होनी चाहिए, उस पर प्रायः सभी राज्यों ने कानून पास कर दिया और उस पर जो अमल हो रहा है यह मैं नहीं कह सकता कि सभी राज्यों में संतोषपूर्ण हुआ है। भिन्न-भिन्न स्थिति के हिसाब से भिन्न-भिन्न प्रगति हुई है। कहीं पर सभी लोगों से जमीन ली जा चुकी है, जिनके पास सीमा से अधिक जमीन थी। कहीं-कहीं पर अभी लोगों ने सिर्फ अपना रिटर्न ही दाखिल किया है। कहीं पर कुछ भूमि मिल गई है तो उसको भूमिहीनों में बांट भी दिया गया है। उसमें कुछ का कब्जा हो गया है, कुछ में कब्जा नहीं हुआ है। इस सारी स्थिति में अभी हम हैं। लेकिन उपसभाध्यक्ष जी, इस बात को तो सदस्यों को मानना होगा कि कोई एक महत्वपूर्ण सामाजिक या आर्थिक परिवर्तन सिर्फ कानून पास कर देने से ही नहीं सुलभ हो जाता है। उसमें सार्वजनिक क्षेत्र के कार्यकर्ताओं को और नेताओं के भी रस लेने पर वह काम जल्दी हो सकता है। मैंने कई दफा कहा कि सरकारी दस्तावेज चाहे जो कुछ हों, किस के पास कितनी जमीन है, वह सीमा के ऊपर है या सीमा के भीतर है, गांव के लोगों को यह बात मालूम रहती है। गांव के लोगों को यह बात भी मालूम रहती है और यह साधारण बात है कि किस साल किस के पास कितना गल्ला पैदा हुआ। गांव के लोगों को इस तरह की बात मालूम रहती है। शहर में यह बात जरूर है कि एक ही मकान में रहते हैं लेकिन नीचे वाले को ऊपर वाले के संबंध में पता नहीं रहता है कि उसके पास कितनी सम्पत्ति है। लेकिन गांव में कौन ऐसा है जिसको यह मालूम न हो कि इस साल किसके पास कितना गेहूं पैदा हुआ, कितना जौ पैदा हुआ और कितना चना पैदा हुआ। इस तरह की बात सब को मालूम रहती है कि किसके पास कितनी जमीन है। मैं इस बात को दोहराना नहीं चाहता हूं कि अगर ये मित्र बाहर भी इसमें रस लेना शुरू कर दें और गांव में देखने जायें कि किस के पास सीमा से अधिक जमीन है। वे उन लोगों को समझायें कि यह अधिक अच्छी बात होगी कि वे फालतू जमीन स्वयं दे दें; इस बारे में सरकारी कार्यवाही ही क्यों की जाये। उस फालतू जमीन को बांटने के संबंध में गांव के लोगों को मालूम रहता है कि सबसे गरीब कौन है। वैसे गरीब आदमी जिस का खेती से संबंध है, चाहे वह छोटा किसान हो या खेती में काम करने वाला मजदूर हो, उसको जमीन बांटने के मामले में प्राथमिकता दी जानी चाहिए। यहां पर उठकर कह देना कि इस बारे में कुछ भी नहीं हुआ है या खड़े होकर कह देना कि सरकार किसानों के लिए कुछ नहीं कर रही है, उसकी कोई नीति नहीं है, इसके माने तो यह हुए कि जो लोग इस तरह की बात करते हैं उन्होंने इस चीज को समझने का यत्न ही नहीं किया है। जो नहीं समझे उन्हें समझाया जा सकता है। लेकिन जो समझना नहीं चाहते हैं उनको कभी भी नहीं समझाया जा सकता है। लेकिन जो विशेषकर कांग्रेस के ऊपर यह इल्जाम लगाते हैं कि वह किसानों के हित में कुछ नहीं कर रही है, उनके संबंध में मेरा यही कहना है कि मालूम होता है कि उन्हें कांग्रेस संस्था के इतिहास के संबंध में ज्ञान नहीं है। जो व्यक्ति इस तरह की बात कहता है उसको इसका बिल्कुल भी ज्ञान नहीं है। कांग्रेस की सारी बुनियाद ही हिन्दुस्तान के किसानों और मजदूरों के हित के लिए ही रही है। कांग्रेस बगैर मजदूर और किसान के कायम रह भी नहीं सकती है और न ही उनके विश्वास के बिना रह सकती है। इसलिए हर कदम पर हमारा यह प्रयत्न रहता है कि किसान



का विश्वास हमारे ऊपर रहे। मुझे इस बात को कहने में कोई संकोच नहीं हो रहा है कि किसानों का विश्वास कांग्रेस पर है और कांग्रेस की नीतियों पर है।

जहां तक जमीन के बंटवारे का सवाल है, आज भी जिसको खेती का तजुर्बा है वह इस तरह का सवाल कैसे उठा सकता है कि जिसके पास एक एकड़ जमीन है, वह चार हजार का बैल खरीदेगा? जिसके पास एक एकड़ जमीन है क्या वह चार हजार का बैल रखता है? अध्यक्ष महोदय, वह बैल नहीं खरीदता है। दो-दो एकड़ जमीन वाले आपस में कोआपरेशन करते हैं। आज जो कोआपरेटिव एक्ट है उसके मातहत नहीं बल्कि जो सही कोआपरेशन है उसके आधार पर एक बैल एक आदमी रखता है और दूसरा बैल दूसरा आदमी रखता है। एक दिन बैल एक की जमीन जोतेगा और दोनों उसमें काम करेंगे और दूसरे दिन बैल दूसरे की जमीन जोतेगा और वहां भी दोनों मिलकर काम करेंगे। जो हिन्दुस्तान के गांव में पैदा हुआ होगा वह यह नहीं कह सकता है कि दो एकड़ वाला चार हजार का बैल कैसे खरीदेगा। आज तक नहीं खरीद सका और न खरीदने की आवश्यकता ही है। इस तरह से वहां पर काम चलता है। जो काम करने वाले हैं, खेतों में काम करने वाले हैं, जिनको लज्जा नहीं लगती है उसके परिवार के सभी लोग जाकर उसके खेत में काम करते हैं। फिर उसके परिवार वाले आकर दूसरे के खेत में काम करते हैं। लेकिन जिनको हल छूना पाप है, उनके लिए दो एकड़ जमीन भी मुश्किल होगा। उन लोगों के लिए यह जल्दी हो जाना चाहिए कि जिनको हल छूना पाप है उनके लिए जमीन रखना भी पाप होना चाहिए। इस तरह के जो लोग बड़े प्रोग्रेसिव बनते हैं वे ढीले पड़ जायेंगे। जो लोग अपने माता-पिता, बहिन के साथ खेतों में काम नहीं कर सकते हैं उनके पास जमीन भी नहीं रहनी चाहिए और सही भूमि सुधार भी उसी दिन होगा।

इस तरह की डिमान्ड आती है कि जितनी जमीन हमारे पास है उसमें जितना पैदा होना चाहिए उतना नहीं हो रहा है। हमारे जैसे लोगों के पास भी जमीन है और अगर हम बैल को लेकर चले तो कोई ठिकाना नहीं रहेगा कि हम बैल को ले जायेंगे या बैल हम को ले जायेगा। क्यों हमारे जैसे लोगों के पास जमीन रहे? लेकिन इस तरह की डिमान्ड आती कहां से है? वे लोग कहते हैं कि जमीन किसानों को नहीं मिल रही है। वे लोग यह भी कहते हैं कि उनको दाम उत्पादन के हिसाब से मिले और उसी सांस में कहते हैं कि खेतिहर मजदूरों के बारे में भी सोचो। इस तरह की जो बात कहते हैं उनके बारे में हंसी आती है और कुछ मखौल सी बात लगती है। क्यों नहीं समझाते अपने किसान भाइयों को कि मजदूर का शोषण करना मुनासिब नहीं है। न्यूनतम मजदूरी निर्धारित की गयी। वह कानून मैंने पास करवाया था 1948 में। आज तक उस पर अमल कहां हुआ है। कितनी राजनैतिक संस्थाओं के लोग ईमानदारी से कह सकते हैं कि उन्होंने सही मायने में कोशिश की कि उस पर अमल हो, मजदूरों को वह मजदूरी मिल सके जो निर्धारित की गयी है। बहुत कम ऐसे लोग होंगे। सारे काम सिर्फ सरकार के द्वारा नहीं होते। जैसा मैंने कहा सामाजिक सुधार या आर्थिक व्यवस्था में परिवर्तन करने के लिए लोगों का पार्टिसिपेशन, लोगों का सहयोग बहुत आवश्यक हो जाता है।

भूमि के बाद सिंचाई का प्रश्न आता है। हमने तीनों-चारों तरह की सिंचाई के बारे में ध्यान दिया है। बड़ी नदी घाटी योजनाओं, मध्यम नदी घाटी योजनाओं या छोटी-छोटी योजनाओं जो चाहे छोटी नदियों को बांधने की हों या भूगर्भ में जो पानी है उसको लिफ्ट इरीगेशन से उठाकर पहुंचाने की

हों, उनको पूरा करने का प्रयास किया है। नदियों के संबंध में झगड़े चलते रहे हैं। उसके भी दो पहलू हैं एक तो लोग झगड़ रहे थे, दूसरे लोग पानी के महत्व को समझने लगे हैं कि हमको ज्यादा पानी मिलना चाहिए, हमको ज्यादा पानी मिलना चाहिए। यह बात सही है कि इस बीच नदियों का पानी सागर में जाता रहा। लेकिन कोई सरकार यह नहीं कह सकती कि हमारे पास रुपया था लेकिन काम नहीं हुआ और पानी नहीं मिला। सभी सरकारों के पास एक से अधिक योजनायें थीं। यद्यपि वे जानते थे कि एक ही योजना के लिए उनके पास रुपया है लेकिन कई तरह के दबाव होते हैं और इस कारण और भी योजनायें आ गईं। कहा गया कि जल्दी योजनाओं को पूरा करना चाहिए। लेकिन इन कारणों से जो योजना पांच वर्ष में पूरी हो सकती थी उसमें सात वर्ष लगे, नौ वर्ष लगे। हमने यह यत्न किया कि नदियों के झगड़ों को निपटायें और यह कहने में मुझे संकोच नहीं है कि इस में हमें बहुत हद तक सफलता मिली है।

नर्मदा के बारे में कहा गया। नर्मदा का मामला अदालत के सामने है। लेकिन इस बीच में मैंने एक काम किया कि जब तक अदालत का फैसला न हो तब तक पानी बेकार समुद्र में बहता न जाये, पानी का कुछ इस्तेमाल हो और मैं कहूंगा कि संबंधित सरकारों को सद्बुद्धि आई और यह फैसला हुआ कि मध्य प्रदेश की चार योजनायें और गुजरात की चार योजनायें अदालत का फैसला नहीं आने पर भी कार्यान्वित की जा सकती हैं। लेकिन उस पर भी अमल नहीं हो रहा है क्योंकि राज्य सरकारों के पास पैसा नहीं है। इसलिए नर्मदा का झगड़ा सैद्धांतिक झगड़ा रह गया है, व्यावहारिक रूप से उसका आज विशेष महत्व नहीं है। चार-चार योजनायें जिनके बारे में झगड़ा नहीं है अगर हाथ में ली जायें तो मेरा ख्याल है कि 10-12 वर्ष में वे पूरी हो पायेंगी, फिर दूसरी योजना शुरू करने का काम 10 वर्ष के बाद होगा और तब तक मुझे शक नहीं है कि नर्मदा का फैसला हो जायेगा।

कावेरी हमारे देश की एक ऐसी नदी है जिसके पानी का पूरा-पूरा इस्तेमाल हो रहा है। हमने यह यत्न किया था कि मैसूर को, केरल को और तमिलनाडु को, तीनों को उस नदी से पानी मिल जाये लेकिन वह पानी तभी मिलेगा जब हम वहां की सारी सिंचाई योजनाओं का आधुनिकीकरण करेंगे। तभी हम पानी केरल को भी दे सकेंगे, कर्नाटक को भी दे सकेंगे और तमिलनाडु को जो पानी मिलता है वह मिलता रहेगा। ऐसा मालूम हुआ कि हम फैसले के नजदीक पहुंच चुके हैं लेकिन उस वक्त तमिलनाडु के मुख्य मंत्री ने अपने कदम पीछे हटा लिये और मामला वहीं रह गया। लेकिन अभी उसको छोड़ा नहीं गया।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

पंजाब और हरियाणा का झगड़ा एक मुख्य मसला था। सदन को मालूम है कि उसके ऊपर फैसला कर दिया गया है और फैसले पर अमल किया जायेगा ऐसा ही सरकार का ख्याल है। मुझे इसमें संदेह नहीं है कि पंजाब सरकार भी इस पर अमल कराने में सहायता देगी।

पूर्व में कई नदियों का झगड़ा था। उनके बारे में बिहार और बंगाल के मुख्य मंत्रियों ने मिलकर कुछ फैसला किया है। सुवर्ण रेखा का प्रश्न रह गया है आशा है कि उड़ीसा, बिहार और बंगाल की सरकारें मिलकर उसके बारे में निर्णय कर लेंगी। तो धीरे-धीरे सभी नदियों का मसला हल होता जा

रहा है। अभी तक हमारी सिंचाई योजनाओं में यह खामी रही है कि हम सिंचाई की योजना तो बना लेते थे लेकिन जहां पानी जाना है वहां विकास का कोई काम नहीं करते थे। जमीन पर पानी आ जाये और उस का हम प्रबंध न करें, उस का स्वागत न किया जा सके तो वह भलाई करने के बजाय बहुत हद तक बुराई भी कर सकता है। इसका नतीजा यह हुआ कि जहां-जहां कमांड एरिया के विकास करने की बात नहीं सोची गयी वहां पानी के अभाव की समस्या उठ खड़ी हुई। अब हमने निश्चय किया है कि जो भी योजना बनेगी उसमें सिंचाई के क्षेत्र का विकास भी उस योजना का एक अंग हुआ करेगा। अगर इस तरह की योजना नहीं होगी तो उस योजना को स्वीकार नहीं किया जायेगा। अब कई सिंचाई योजनाओं के क्षेत्र को, कमांड एरिया को डेवलप करने के लिए हमने विश्व बैंक से कर्ज भी लिया है। राजस्थान कैनाल है, चम्बल योजना है और नागार्जुन सागर की योजना है। उसका विकास करने की योजना हमारे सामने है और मुझे उम्मीद है कि हम उसको पूरा कर सकेंगे। इसमें कोई दो राय नहीं हो सकती कि हमको ऐसा प्रयत्न करना चाहिए कि जिस साल मौसम खराब हो, बारिश संतोषजनक न हो उस साल भी हम कृषि से इतना उत्पादन कर सकें जितना हमारे भोजन के लिए और उद्योगों के लिए आवश्यक हो और इसी हिसाब से हम योजनाबद्ध रूप से आगे बढ़ रहे हैं। हर प्रांत में इसके उपाय किये जा रहे हैं। साथ ही साथ ट्यूबवैल्स की तादाद भी काफी बढ़ी है। आंकड़े देकर मैं इस समय ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता। एक भाई ने सुझाव दिया कि ज्यादा से ज्यादा डगवैल्स खुदवा दें। तो क्या आप समझते हैं कि हमारे देश का किसान बेवकूफ है। हमारे देश का किसान अनपढ़ हो सकता है, बेअक्ल नहीं है। उसको जहां भी मालूम होता है कि उसे जमीन में थोड़ी दूर पर पानी मिल सकेगा वह उसके लिए सरकार की सहायता लेने को बैठा नहीं रहता। वह खुद पानी निकाल लेता है। लेकिन जहां अधिक गहराई में जाना पड़ता है वहां उसके बूते की बात नहीं रहती। जहां 20, 25 या 30 फीट नीचे पानी मिल जाता है वह उसे खोद लेता है और मैंने देखा अपने क्षेत्र में कि वह गरमी के दिनों में तो कुआं खोद लेता है और बरसात के दिनों में उसको भर देता है। मैंने किसी से पूछा कि हर साल ऐसा क्यों करते हो तो उसने बताया कि हम को बरसात में तो पानी की जरूरत नहीं रहती, तो फिर क्यों चार पांच फीट जमीन खराब की जाये। उसे वह बेकार नहीं रहने देता। तो हमारे देश का किसान बहुत अनुभवी है और अक्ल से काम करता है। लेकिन चम्पारण में ऐसा इंतजाम किया गया कि वहां कुआं खोदकर ट्यूबवैल को पक्का नहीं करते, उसकी जगह बांस की टेकरी लगा देते हैं और उससे काम चल रहा है। इसका काफी प्रचार किया गया है। पानी के बाद खाद की जरूरत होती है। इसमें कोई शक नहीं है कि फर्टिलाइजर की कीमत बढ़ी थी और उसका अभाव भी था। यह भी आप मानेंगे कि उसका ब्लैक मार्केटिंग भी होता था। दाम बढ़े हुए थे उसके बाद भी ब्लैक मार्केटिंग होता था। इतना तो मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि जब से मैंने उस विभाग का काम अपने हाथ में लिया है, उसमें पहला काम मैंने यही किया है कि ब्लैक मार्केटिंग को खत्म किया है। फर्टिलाइजर के दाम में भी तीन-चार बार मैंने दामों में भी कुछ कमी की है। यह मैं नहीं कहता कि जितने दाम कम कर दिये गये हैं उससे सबको संतोष हो जायेगा, लेकिन जितनी कमी की गयी है उस से हमारे बजट पर अरबों रुपयों का असर पड़ गया है और फिर भी हम प्रयत्न में हैं कि जैसे जैसे दुनिया में इसकी स्थिति सुधरेगी वैसे-वैसे हम अपने यहां इसके दाम उसके अनुरूप बनायेंगे। इसमें कोई शक नहीं कि ट्रैक्टर के दाम बढ़े हैं। हमारे यहां

ही नहीं, दुनिया में बढ़े हैं और उस पर एक्साइज ड्यूटी भी है। मैंने वित्त मंत्री जी से इस संबंध में बात की है और मुझे उम्मीद है कि जब वह अपना भाषण देंगे तो इस संबंध में वह जरूर कुछ घोषणा करेंगे।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

सवाल यह है कि हमारे देश में जरूरत छोटे ट्रैक्टर को भी नहीं है बल्कि इस चीज की है और जैसाकि मैंने अपने यहां के इंजीनियर्स से कहा है कि यहां कोई इस तरह का यंत्र चाहिये कि जिसके पीछे चल कर किसान जितना खेत वह एक जोड़ी बैल से जोतता है वह उतना मशीन से जोत सके। क्योंकि बैलों को तो चाहे वे काम करें या न करें उनको खिलाना जरूरी है और रेकरिंग कास्ट उन पर बराबर रहती है।

कोई भी इस तरह की छोटी मशीन हो तो रेकरिंग कास्ट उसकी नहीं होगी। जिस दिन वह चलेगी उसी दिन दाना पानी, उसी दिन पेट्रोल या डीजल उसको देना पड़ेगा। तो मुझे उम्मीद है कि हमारे इंजीनियर लोग इस तरह का कोई यंत्र निकाल लेंगे। इस तरह का यंत्र निकलेगा तो लाखों की तादाद में इसकी जरूरत होगी। हमने यह इंतजाम रखा था कि एग्रो-इन्डस्ट्रीज की तरफ से ट्रैक्टर की कस्टम सर्विस रखें या किसान लोग ट्रैक्टर रखें और दूसरों की जमीन जोत दिया करें और उसके लिए मुनासिब भाड़ा, एक एकड़ के पीछे इतना रुपया ले लें। लेकिन उसमें खामी यह होती है कि कार्तिक का महीना है, किसान को खेत में गेहूं लगाना है, चार दिन में अगर नहीं लगाते हैं तो फिर उसकी नमी खत्म हो जाती है। अगर चार दिन में कस्टम ट्रैक्टर नहीं मिला तो उसकी एक फसल चली जायेगी। इसलिए किसान चाहता है कि ऐसा प्रबंध रहे कि हमारे हाथ में बात रहे कि ठीक वक्त पर हम उसमें बोआई कर सकें। यही बात धान की खेती के लिए भी है। जिस वक्त प्लांटेशन का मौसम आ गया है, हो सकता है कि धूप तेज हो जाये, फिर चार दिन में ट्रांसप्लांटेशन न कर सकें। इसलिए किसान चाहता है कि इस तरह का कोई यंत्र हो जाये तो वह किसान के लिए फायदेमन्द होगा और मुल्क के लिए भी होगा।

बीज तो हम पैदा कर रहे हैं, राज्यों के क्षेत्र में भी और केन्द्र में भी। इस देश में हमारे वैज्ञानिकों ने काफी काम किया है, काफी प्रगति हुई है जो हमारे लिए फख्र की बात है। दूसरे देशों से हमारे यहां से बीज आज मांगा जा रहा है और हम बीज निर्यात कर रहे हैं। यह बात सही है कि जब हम विज्ञान के द्वारा प्रयत्न करते हैं और उपलब्धियां होती हैं तो कभी कभी जब वह क्षेत्र में जाती हैं तो मालूम होता है कि लेबोरेट्री में जितनी सफलता हुई थी उतनी सफलता खेत में नहीं मिलती। दो-चार साल क्षेत्र में भी काम कराया जाता था तो बीज में खराबी आ गई। हम यह दावा नहीं कर सकते कि कहीं भी ऐसा नहीं हुआ है।

एक बात मैं कह दूँ कि गेहूं और चावल को छोड़कर जितनी भी पैदावार अन्न से संबंध रखने वाले दलहनों या तिलहनों की है उनके आवागमन के ऊपर किसी तरह का कोई नियंत्रण नहीं है। लेकिन देखते हैं कि जब कभी भी व्यापारी कहेगा तो चाहेगा कि खुला कर दो। हमने कहा खुला तो सब अनाज है, करो तिजारत। कहते हैं कि चावल गेहूं को खुला कर दो। जब तक हमारे ऊपर

यह जिम्मेदारी है कि शहर या देहात में चावल और गेहूँ का अभाव नहीं होने दिया जायेगा और राशन या फेयर प्राइस शाप्स के जरिये गल्ला मुहैया करें, तब तक हम इन दो चीजों पर नियंत्रण रखना चाहेंगे। नियंत्रण छोड़ दें तो इसके माने हैं कि हम व्यापारियों के हाथ में चले जाते हैं। अगर हमको यह विश्वास रहता है कि आज नियंत्रण हटा देंगे तो उसके बाद किसान ही रह जाएगा तो उसके ऊपर सहानुभूतिपूर्वक विचार किया जा सकता है क्योंकि किसान से हमको उतना खतरा नहीं मालूम होता है। लेकिन जहां एक दफा नियंत्रण हटा तो यह मामला चला जाएगा व्यापारियों के हाथ में और फिर किसान भी और हम भी व्यापारी के हाथ में चले जायेंगे और अपने आप को उसके हाथ में छोड़ देंगे।

हमने 105 रुपये प्रति क्विंटल गेहूँ का दाम निर्धारित किया और हमने तय किया कि 105 रुपये में स्पेसिफिकेशन के हिसाब से जितना गल्ला आयेगा हम सब खरीद लेंगे। कुछ प्रान्तों में भारतीय खाद्य निगम नहीं खरीद रहा है। कहीं प्रान्तीय सरकारें खरीद रही हैं। कहीं-कहीं कोआपरेटिवज लगी हुई हैं खरीद में। मैं यह नहीं कहता कि किसानों का गल्ला आज तक कहीं भी वापस नहीं किया गया है। अगर घुना हुआ गेहूँ आयेगा तो कैसे लेंगे। पिछले साल का रखा हुआ घुन लगा हुआ आधा मिला हुआ लाये तो उसको खरीद लिया जाए तो वह मुनासिब बात नहीं होगी। अगर मिट्टी, फारेन मैटर इतनी ज्यादा हो जितनी नहीं होनी चाहिए तो उसको खरीदना मुनासिब नहीं है क्योंकि हमको भी तो बेचना है। लेकिन सही तरीके से हमने यह भी राज्य सरकारों से कहा है कि जहां-जहां मुख्य मंडियां हैं, वहां पर आप सरप्राइज विजिट करते रहें। वहां पर मंडी कमेटियां बना दें जिसमें सार्वजनिक लोग भी शामिल हों और उसके बाद खरीद में जहां खराबी पाई जाए, चाहे हमारा आफिसर हो या राज्य सरकार का हो या कोआपरेटिव का हो, ये जो तीन-चार संस्थायें काम कर रही हैं, इनके ऊपर नजर रखें और खराबी पाई जाए तो कड़ा कदम उठाना चाहिए।

यह एक आम बात हो गई है किसान से बनिया गल्ला सस्ता ले लेता है और फिर उसे केन्द्र को बेच देता है। खरीदता होगा क्योंकि उसके पास अक्ल है। वह किसान से खरीद लेगा और खरीद कर उसकी री-कंस्ट्रक्ट करेगा, अपग्रेड करेगा। जिस अनुपात में विजातीय पदार्थ होने की और खराबी की परसैन्टेज की बात है उसी हद तक वह उन्हें कर देता है और फिर लाकर सरकारी केन्द्र को बेच देता है। मैंने राज्य सरकारों को बराबर कहा है कि वे किसान को समझावें कि जहां तक संभव हो वह अपने गल्ले को साफ करके ले आवें। मैं फिर आश्वासन देता हूँ कि गेहूँ और चावल के खरीद के जो दाम तय किये गये हैं किसानों से उसी दाम पर खरीदा जाएगा। सदन को मालूम है कि जौ और चने के दाम कभी पहले निर्धारित नहीं करते थे। फसल कटने से पहले जौ और चने के दाम बहुत तेजी से गिर रहे थे और ऐसा भय था कि फसल कटने पर इनके दाम और नीचे गिर जायेंगे इसलिए इनके दाम भी इस वर्ष तय करने पड़े। राज्य सरकारों को हिदायत दी गई है कि जब ये बाजार में आए तो इनको निर्धारित मूल्य पर खरीद लिया जाए, छोड़ा न जाये। हम बराबर इस बात को देखते रहते हैं कि कहीं किसान परेशान न हो। अभी तक किसान का यह तजुर्बा रहा है कि जिस साल उसने ज्यादा पैदा किया उसको कम दाम मिले और जब कम पैदा किया तो ज्यादा दाम मिले। 1967 में हमने खरीद और समर्थन मूल्य का भेद खत्म किया था। जब दाम नीचे गिरने लगते हैं तो खरीद मूल्य ही समर्थन मूल्य हो जाती है।

हमारे पास स्टोरेज की कमी भी है। लेकिन इस कमी की वजह से हम खरीद न करें ऐसी बात नहीं है। स्टोरेज की कमी को काफी हद तक हमने दूर कर लिया है। जहां कहीं भी हमको जगह मिली है हमने ले ली है। फूड कारपोरेशन से, वेयर हाऊसिंग कारपोरेशन से, प्राइवेट सेक्टर से, आर्मी से, सिविल एविएशन डिपार्टमेंट से हमने जगह ली है। जूट के कारखानों का काम अगर मंदा पड़ गया तो उनके गोदाम हमने ले लिये। हमने यह भी तय किया है कि अगर आवश्यकता पड़ेगी तो गर्मियों में स्कूल और कालेजों में गल्ला रखेंगे। लेकिन किसान मजबूर हो कर अपने घर में गल्ला रखे यह नहीं होगा। एक बात स्मरण रखनी चाहिए कि व्यापारी और किसान का सदा से साथ चला आया है।

मैं सदस्य महोदयों से कहूंगा कि जहां कहीं भी खराबी देखें आप हमें लिखने में संकोच न करें।

केरल के संबंध में कुछ बातें कही गई हैं। एक-एक बात का जवाब तो मैं नहीं दे सकूंगा लेकिन यह जरूर कहूंगा कि केरल रबर देता है, नारियल देता है, तो हमने उनको आश्वासन दिया है कि हम उन्हें चावल देंगे। केरल के लोगों के बारे में आपको जानकारी नहीं है तो मैं क्या करूं। केरल से पॉलिटिकल या नान-पॉलिटिकल लोग जो मेरे पास आया करते हैं मैं उनसे पूछा करता हूं। मुझे प्रसन्नता होती है जब जवाब मिलता है दाम बहुत अच्छे हो गये हैं, चावल मिल रहा है। लोगों में सन्तोष है। मैं मानता हूं कि केरल की सरकार केरल की जनता का काफी ख्याल रखती है। जितना आवश्यक हुआ है हमने उन्हें गल्ला बराबर दिया है। कभी-कभी चावल देने में कोताही जरूर की है। वह इसलिए ताकि केरल के लोग भी गेहूं खाने के आदी हो जाएं। मुझे प्रसन्नता है कि कुछ लोगों को आदत पड़ गई है गेहूं खाने की। एक टाइम तो चावल खाना उनके लिए बहुत जरूरी है। लेकिन वह चार औंस ही होता है। लोगों को इस बात का भ्रम हो जाता है कि चार औंस चावल से कैसे गुजारा चलेगा।

चार औंस कैसे कोई रखेगा? जो लोग चार औंस की बात करते हैं वे लोग पूरी बात नहीं कहना चाहते। केरल में जो चावल पैदा होता है वह भी तो उनके पास होता है। उसमें केरल सरकार भी अपना हिस्सा मिलाती है। लेकिन यह कहना ठीक नहीं है कि केवल चार औंस मिलता है। कुछ लोग राजनीतिक मतलब से इस बात को मोड़ देने की कोशिश करते हैं।

यहां पर नारियल की बात भी कही गई और यह भी कहा गया कि यहां के लोगों का रोजगार का मुख्य साधन नारियल ही है। यह ठीक है कि वहां के छोटे-बड़े लोगों का रोजगार का एक प्रमुख साधन नारियल है। इसके बारे में यह कहा गया कि जो कोकोनट डेवलपमेंट कौंसिल है उसके अतिरिक्त एक बोर्ड बना दिया जाए। इस संबंध में मेरा कहना यह है कि बोर्ड हम उन जिन्सों के संबंध में बनाते हैं जिनके बारे में निर्यात की बात सोची जाती है, जैसे काफी बोर्ड है, क्वायर बोर्ड है। लेकिन नारियल के संबंध में लोगों की राय हुई कि इसका भी एक बोर्ड बना दिया जाए, इसलिए जिन सरकारों का इससे संबंध है उन्हें खत लिखा गया है और इस बारे में उनकी राय मांगी गई है। उनकी राय आ जाने के बाद जो भी मुनासिब होगा, फैसला किया जायेगा। कोस्टल इलाके में जो नारियल होता है उसको पेड़ पर चढ़कर तोड़ा जाता है। उसमें भविष्य में यह दिक्कत पैदा होगी कि आज तो बाप नारियल तोड़ता है पर कल उसका बेटा पेड़ पर चढ़कर नारियल तोड़ने को तैयार नहीं

होगा। इसलिए अब आवश्यकता इस बात की है कि अब छोटी ऊंचाई के पेड़ लगायें जायें ताकि नारियल तोड़ने के लिए सीने से रगड़कर पेड़ पर चढ़ने की जरूरत न हो।

जहां तक बाढ़ के नियंत्रण का सवाल है, पिछले 20 सालों में इस दिशा में काफी सफलता मिली है। यह ठीक है कि ब्रह्मपुत्र नदी काफी नुकसान करती है, लेकिन जो यह बात कही गई है कि वह अरबों का नुकसान करती है, ये आंकड़े सही नहीं हैं। मैं उनसे यह कहूंगा कि वे फिर आंकड़ों को देखने की कृपा करें। इससे उनको यह मालूम हो जाएगा कि उनको जो आंकड़े दिये गये हैं वे गलत हैं। ब्रह्मपुत्र के संबंध में एक बोर्ड बनाने की बात भी आई है। इस संबंध में एक बिल सदन में लाना है। उसका ड्राफ्ट बना करके आसाम सरकार के पास भेज दिया गया है। जैसे ही इस संबंध में उनकी सहमति प्राप्त हो जाएगी, उस संबंध में एक कानून बनाया जाएगा।

मोटे तौर से चीनी के संबंध में भी काफी बातें कही गई हैं। माननीय सदस्यों ने कहा कि गन्ने के काफी रुपये अभी तक बकाया हैं। अब तक परम्परा यही रही है कि गन्ना मिलों में चला जाता है, चीनी बन जाती है उसके बाद भी किसानों को पैसा नहीं मिल पाता है। मैंने इस परम्परा को तोड़ने का प्रयत्न किया है और इस बात की कोशिश की है कि तेजी के साथ भुगतान किया जाये। गोरखपुर का एक सवाल खासतौर पर किया गया। मैं यह कहना चाहता हूं कि जिस जोश-खरोश के साथ यहां पर बात कही गई है अगर उससे आधे जोश-खरोश के साथ भी यह बात लखनऊ में कही जाती तो शायद कुछ असर हो सकता था। इसका कारण यह है कि इस कारखाने को राज्य सरकार चला रही है। जब प्राइवेट सेक्टर बद्सलूकी करता है तो यह कहा जाता है कि इस प्रकार के कारखानों को सरकार अपने हाथ में ले ले। जब सरकार उसको अपने हाथ में ले लेती है तो बकाया के बारे में कहा जाता है, जो बकाया धनराशि है, उसके बारे में कोई मजबूरी होगी, इसीलिए वह नहीं दिया जा सका है। मैंने राज्य सरकारों को बार-बार कहा है कि इस संबंध में जो भी कानूनी कार्यवाही मुनासिब है वह की जानी चाहिए और अगर गलती करने वाले को जेल में भेजने की जरूरत हो तो उसको जेल भी भेजा जाना चाहिए। मैं खासतौर से यू.पी. के बारे में कह रहा हूं। यू.पी. के मुख्य मंत्री ने हिम्मत की और एक बड़े चीनी के उद्योगपति को मीसा के अन्दर बन्द कर दिया।

ये सब काम तो चल रहे हैं, ऐसी हालत में यह कहना कि किसानों की तरफ हमारा ध्यान नहीं है, मुझे लगता है कि कांग्रेस के इतिहास का परिचय जिसको होगा वह ऐसा नहीं कह सकता है।

## देश के विभिन्न भागों में बाढ़ और सूखे की स्थिति\*<sup>‡</sup>

अध्यक्ष जी, विषय जितना था उससे बहुत विस्तृत बना दिया गया। विषय इतना था कि बाढ़ और सूखे से जो स्थिति पैदा हो गयी है, उसके ऊपर विचार किया जाये। चूंकि विषय कृषि मंत्रालय का था इसलिए कृषि मंत्रालय के बहुत से क्षेत्रों को भी घसीट लिया गया। मैं उसका स्वागत करता हूँ। 21 सदस्यों ने इसमें भाग लिया। उन्होंने बहुत से सुझाव दिये। मैं उन सुझावों का स्वागत करता हूँ।

बहुत लोगों ने कहा कि यह कार्य राष्ट्रीय स्तर पर होना चाहिए और इसके लिए एक प्लान बनाना चाहिए। शायद माननीय सदस्यों को मालूम हो, इसके लिए एक बाढ़ आयोग का निर्माण कर दिया गया है और बाढ़ आयोग इन सारी समस्याओं को देखेगा। चाहे कितना भी विज्ञान विकास कर ले, वह प्रकृति के ऊपर पूरा नियंत्रण कर पायेगा, यह प्रश्न चिह्न रहेगा, चाहे वह सूखे का प्रश्न हो या बाढ़ का प्रश्न हो या अतिवृष्टि का प्रश्न हो या अनावृष्टि का प्रश्न हो। विज्ञान बराबर प्रकृति के सामने झुकता ही रहेगा, लेकिन हम को प्रयत्न करना है जितनी दूर तक कर सकते हैं। यह कोई नहीं कह सकता कि पिछले बीस-पच्चीस सालों में कुछ नहीं हुआ है। अगर ऐसा कहने की कोई हिमाकत करता है तो कहना पड़ेगा कि उसको अपने देश का कुछ ज्ञान नहीं है। पिछले 20-25 सालों में काफी कुछ हुआ है और सिंचाई के लिए योजनाएं इतनी अधिक आयी हैं और उनकी क्षमता इतनी अधिक हो गयी है कि हम यह कह सकते हैं कि प्रत्येक वर्ष में दस लाख हेक्टेयर में हम सिंचाई का प्रबंध करते जायेंगे और इतना कर रहे हैं और इसके द्वारा हम देश की स्थिति को ऐसा बनाना चाहते हैं कि जिस साल बरसात बहुत संतोषजनक न हो उस साल भी हम कृषि से इतना उत्पादन कर सकें जितना कि देश को खाने के लिए और अन्य वस्तुओं के लिए आवश्यक हो और मुझे इसमें संदेह नहीं है कि यह बहुत निकट भविष्य में किया जा सकेगा। कुछ सदस्यों ने कहा कि 20-25 सालों के लिए योजना बनाइये। मैं इसमें विश्वास नहीं रखता। इसमें बीस-पच्चीस साल नहीं लगने चाहिए। बाढ़ आती है तो सूचना देकर वह बहुत कम आया करती है। हमारे मंत्रालय की तरफ से प्रबंध भी है कि जहां पर देखें कि पानी बढ़ रहा है नदियों में तो पहले से ही खतरे की सूचना दे दें। इससे कुछ लाभ पहुंचा है। लोग कुछ सतर्क हो जाते हैं। लेकिन कभी-कभी पानी इतनी तीव्रता से आता है कि खबर पहुंचने के पहले ही पानी वहां पहुंच जाता है। तो ऐसी स्थिति में लोग सतर्क नहीं रह सकते और कभी-कभी हम सारा इंतजाम रखते हैं नदियों के ऊपर यह देखने के लिए कि पानी आता है, तो पानी ऊपर से आता है, जैसा कि इस साल बिहार और उत्तर प्रदेश में हुआ। वहां ऐसे क्षेत्रों में बाढ़ आयी कि जैसा अभी यहां कुछ सदस्यों ने बताया कि वहां बहुतों ने बहता हुआ पानी भी

\* राज्य सभा वाद-विवाद, 3 नवम्बर, 1976।

<sup>‡</sup> कृषि एवं सिंचाई मंत्री के रूप में देश के विभिन्न भागों में बाढ़ और सूखे की स्थिति पर चर्चा में भाग लेते हुए।



नहीं देखा था। जो लोग वहां के अपने गांव से ज्यादा दूर नहीं गये होंगे उन्होंने अपने जीवन में बहता हुआ पानी नहीं देखा था। उनके वहां विशाल सागर बन गया तो आप अंदाजा लगा सकते हैं कि उनकी क्या हालत हुई होगी। हम कोशिश करते हैं कि जिस क्षेत्र में वृष्टि अधिक होती है वहां कुछ बांध बनायें, कुछ जलाशयों का निर्माण करें। अभी बनारस और रोहतास के इलाके में बाढ़ आयी थी। लतीफयान बांध के ऊपर से पानी आया। उसमें पानी नहीं था। हम प्रयत्न कर रहे थे कि अगर उस में कुछ पानी रहे तो उससे सिंचाई का काम चलता रहेगा, लेकिन एक दिन इतनी वृष्टि हुई कि वह पूरा बांध भर गया और उत्तर प्रदेश के सिंचाई मंत्री लोकपति जी बता रहे थे कि बांध का जो आखिरी छोर था उसके चार-पांच फीट ऊपर पानी चल रहा था। तो इस के लिए इंतजाम करना बड़ा मुश्किल हो जाता है। आज जो बहस रखी वह इसलिए कि बाढ़ से जो स्थिति पैदा हो गयी बाढ़ आने के बाद जो नुकसान हो जाता है उसमें पहला काम तो यह होता है कि जो बाढ़ में घिरे हुए लोग हैं उनको निकाला जाये और उनको राहत पहुंचायी जाये। पिछले साल पटना में मैंने देखा था कि लोग पानी में घिर गये थे तो सिवाय हैलीकोप्टर से उनको खाना और पानी गिराने के और कोई रास्ता नहीं रह गया था। इस साल भी मैंने जाकर देखा उत्तर प्रदेश में बनारस की चंदौसी और चकिया तहसीलों को और रोहतास को, गया के इलाके में, वहां कितने ही लोग ऐसे थे कि जो बिलकुल मैरून्ड थे, चारों तरफ घिरे हुए थे। उनके लिए सिवा हैलीकोप्टर से सामान पहुंचाने का दूसरा मार्ग नहीं था। मैं कहूंगा कि जिस वक्त मैं गया, बनारस में उतरा, और पटना में उतरा, उत्तर प्रदेश के एक-एक जिले से, अधिकारियों को खबर दी गई थी। जहां से आ सकते थे वहां से वे आये। जिन जगहों से नहीं आ सकते थे नहीं आ सके लेकिन मैं आज उनको फिर धन्यवाद देना चाहूंगा कि बाढ़ के मौके पर उन्होंने बहुत बहादुरी के साथ लोगों को राहत पहुंचाने का काम किया और सही माने में जो एक पब्लिक सरवेंट का काम होना चाहिए, अपने नाम को उन्होंने चरितार्थ किया इस मौके पर। यह तो बात सही है कि जिसका सब कुछ बर्बाद हो चुका है उसकी क्षतिपूर्ति तो नहीं की जा सकती, लेकिन उसकी मरहम-पट्टी की जा सकती है। तो यह राहत का काम हर स्थान में तेजी से किया गया। मैं आंकड़ा देना नहीं चाहता कि कितना क्विंटल अनाज बांटा गया, हमने भी यहां से केन्द्र से दिया कि राहत का काम शुरू हो। हमारी परम्परा यह है कि तुरन्त राहत पहुंचे।

अभी सभी सदस्यों ने कहा कि आप केन्द्र से सहायता लीजिए। सभी लोग यही कहते हैं। लेकिन लोक सभा या राज्य सभा के सदस्यों को तो यह जानकारी होनी चाहिए कि केन्द्र की जो आमदनी होती है उसका बंटवारा कैसे हो जाता है। तो यह आपको मानना चाहिए कि छोटे फाइनेंस कमीशन ने जिस तरह से इंडिविजुबल सरप्लस जो यहां का है उसका बंटवारा कर दिया। जितना धन एकत्र हो उसका तो राज्यों में बंटवारा कर दिया जाए तो केन्द्र देगा कहां से? इसीलिए छोटे फाइनेंस कमीशन ने यह प्रयत्न किया कि जब इस तरह की कोई दैवी दुर्घटना हो जाए, नेचुरल कलैमिटी हो तो उन्होंने हर एक राज्य के लिए कुछ मार्जिन मनी रखी कि तत्काल उससे राहत का काम शुरू कर दिया जाए और उसके बाद राज्य सरकारें केन्द्र के पास एक मैमोरेंडम भेजती हैं और वह मैमोरेंडम दो राज्यों के बीच का पत्राचार है, उसको भी समझना चाहिए। अगर कोई प्रति उसकी सदन में रख दे या अखबार में प्रकाशित कर दे तो उससे अनिष्ट होने की संभावना है क्योंकि उसमें बहुत-सी ऐसी बातें होती हैं जिनको जाहिर करना उचित नहीं होगा। तो यह मैं कहूंगा कि यह हमारी परम्परा है कि अगर कहीं

पर अतिवृष्टि या अनावृष्टि या बाढ़ या सूखे की वजह से संकट की स्थिति पैदा हो जाती है तो वहां की सरकार एक मैमोरेंडम बना करके हमारे यहां भेजती है और मैमोरेंडम आ जाने के बाद हम यहां से कुछ केन्द्रीय अधिकारी भेजते हैं, इसमें कृषि मंत्रालय के भी अधिकारी होते हैं, प्लानिंग कमीशन के होते हैं, फाइनेंस मिनिस्ट्री के होते हैं, वह जा करके स्थिति का अध्ययन करते हैं और अध्ययन करके रिपोर्ट देते हैं। रिपोर्ट मिलने के बाद यहां पर एक हाई-पावर कमेटी बनी हुई है वह देख करके फैसला करती है कि कितने रुपये की आवश्यकता है और जो कुछ रुपया दिया जाता है वह तो उसी राज्य की जो पंचवर्षीय योजना है उसमें एडवांस के रूप में दिया जाता है। उसका कारण यह भी है कि प्रयत्न किया जाता है कि राहत का जो कार्य हो उसको विकास के काम के साथ समन्वित करके किया जाए लेकिन सभी राहत का काम विकास के कामों के साथ समन्वित करना मुश्किल हो जाता है। कभी-कभी ऐसी जगह पर राहत पहुंचानी पड़ती है जहां कोई अस्थाई योजना न हो। तो ऐसा करना पड़ता है कि इसके लिए प्लान से बाहर कुछ हो, उसके लिए मार्जिन मनी रखी हुई है स्टेट को। जहां-जहां इस तरह की स्थिति पैदा हुई, जिन राज्यों का नाम मैंने अपने आरंभिक वक्तव्य में दिया था। उन राज्यों से जहां-जहां से इस तरह के मैमोरेंडम आते गये या स्वयं भी हमारे अधिकारी वहां गये, एक आंकड़ा उन्होंने अपनी रिपोर्ट में दिया है और रिपोर्ट मिलने के बाद यहां पर जो कमेटी है उसमें प्लानिंग कमीशन और फाइनेंस मिनिस्ट्री के अधिकारी होते हैं। इन दोनों को विशेषकर यह निश्चय करना पड़ता है। सिक्सथ् फाइनेंस कमीशन बनने से पहले 1967 में मैं कृषि मंत्री था। उस वक्त भी प्राकृतिक दुर्घटनाओं के संबंध में राहत पहुंचाने का काम मेरे ऊपर था। यह मेरी जिम्मेदारी थी। उस वक्त केन्द्र के पास कुछ रुपया होता था उसमें से थोड़ा-थोड़ा रुपया राज्यों को दे देते थे। जब ऐसा हुआ तो राज्यों ने केन्द्र के पास कुछ भी नहीं छोड़ा। जो रुपया हम देते हैं वह रुपया उनका ही होता है। जिन-जिन राज्यों से उस तरह की डिमांड आ चुकी थी उन राज्यों में हमारे लोग गये और जाकर देखा कुछ राज्यों को मदद दी भी है। लेकिन अधिकांश राज्यों से रिपोर्ट नहीं आई है। मैं माननीय सदस्यों की जानकारी के लिए बता देना चाहता हूं कि सैन्ट्रल टीम तमिलनाडु, कर्नाटक, गुजरात, उत्तर प्रदेश, बिहार, असम, मणिपुर, त्रिपुरा के लिए बन चुकी है। जहां से रिपोर्ट आ चुकी है वे हैं तमिलनाडु, कर्नाटक, गुजरात। उनको प्लान के हिसाब से रुपया दिया जा चुका है। तमिलनाडु को 15.70 करोड़, कर्नाटक को 7.60 करोड़, गुजरात को 4.25 करोड़ रुपये दिये जा चुके हैं। उत्तर प्रदेश, बिहार, असम, मणिपुर, त्रिपुरा से रिपोर्टों का इंतजार है। कुछ और सैन्ट्रल टीमों बन चुकी हैं वे जम्मू-कश्मीर, केरल, उड़ीसा, हरियाणा, पंजाब और राजस्थान जाने वाली हैं।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

राज्यों ने तो मांग भी की है कि उन्हें कितना पैसा चाहिये। क्योंकि आंध्र में बाढ़ बाद में आई है इसलिए वहां से कोई मांग नहीं आई है। वहां से स्मृति पत्र भी नहीं आया है। क्योंकि राज्यों के प्लान में से ही पैसा देना होता है इसलिए इसमें बहुत अधिक कोताही नहीं होती है। अगर होती है तो प्लानिंग कमीशन यह देखता है कि कहीं इतना ज्यादा पैसा न दे दिया जाये जिससे राज्य के विकास के काम में धक्का पहुंचे। इसके अतिरिक्त राज्यों से जितनी मांग होती है आमतौर से प्लानिंग कमीशन देने का प्रयत्न करता है। मैं दुबारा इस बात को कहना चाहता हूं कि जो कुछ यहां से दिया जाता है वह राज्य का ही होता है। वह प्लान के मातहत दिया जाता है। जो दिया जाता है उसका प्लान

में मुजरा कर दिया जाता है। प्लानिंग कमीशन इस बात को देखता है कि कहीं अधिक पैसा देकर राज्य के विकास के काम में गतिरोध न आ जाए। इसलिए यह प्रयत्न करना पड़ता है कि जहां तक संभव हो सके राहत के कार्य को विकास के कार्यों के साथ जोड़ कर किया जाए। जहां बाढ़ आती है सूखा पड़ता है वहां लोगों का अपना नुकसान तो होता ही है लोगों के घर गिर जाते हैं खेती का नुकसान होता है लेकिन साथ ही साथ सार्वजनिक नुकसान भी होता है, जैसे-सड़कें टूट गईं, नहरों के बांध कट गये, या स्कूल गिर गये। इससे बहुत सा नुकसान होता है। इन कामों को जल्दी से जल्दी कराना आवश्यक हो जाता है। राज्य का विकास करने के लिए यह जरूरी हो जाता है कि इनको प्राथमिकता दी जाए। राज्यों की मार्जिन मांगें दी हुई हैं उसको पढ़ कर मैं सदन का वक्त बर्बाद नहीं करना चाहता। उसको कोई भी देख सकता है। मैं समझता हूं कि जो रुपया या सहायता राज्य सरकारों को दी जाती है उससे वे तत्काल राहत कार्य आरम्भ कर सकते हैं। कहीं-कहीं तो ऐसे भी राज्य हैं जो ओवर ड्राफ्ट से अपना काम शुरू कर सकते हैं।

उपसभाध्यक्ष जी, जहां-जहां मैं गया, मैंने इस बात का प्रयत्न किया कि पहले पानी को निकाला जाए और उसके लिए इंतजाम किया जाए ताकि हमारी जो खरीफ की फसल खराब हो गई है उसको बचाया जा सके और रबी की फसल अच्छी हो सके। बिहार और उत्तर प्रदेश के किसान स्वयं बड़े उद्यमी हैं। जब उन्होंने देखा कि धान के पौधे में कुछ जान है तो उन्होंने उसको बचाने का प्रयत्न किया। अभी तीन दिन हुए, मैं बनारस में था जहां पर चन्दौसी और चकिया में बाढ़ आई थी। इस बारे में श्री श्याम लाल यादव जी से भी बातें हुईं। वहां पर लोगों ने समझा कि सब कुछ बर्बाद हो गया है। लेकिन जब उन्होंने देखा कि कुछ भूमि को बचाया जा सकता है तो उसको उन्होंने बचाया। ऐसी स्थिति में जितनी अन्धकारमय तस्वीर लोगों ने यहां पर खींची है उतनी अन्धकारमय तस्वीर है नहीं। अगर इतनी अन्धकारमय तस्वीर होती तो वहां पर भूख प्रारम्भ हो गई होती और हमको जल्दी अनाज पहुंचाना पड़ता। आज स्थिति यह है कि हर प्रान्त में अनाज की कमी नहीं है। मसलन उड़ीसा में काफी चावल मौजूद है। सदस्यगण तो यह कहते हैं कि वहां पर शत-प्रतिशत घाटा हुआ है। लेकिन ऐसी स्थिति नहीं है। यह ठीक है कि हमारी कठिनाइयां बढ़ी हैं। आज लोगों को राहत के कार्यों में लगाने की आवश्यकता है। यह बात मानी हुई है और यह स्वयं सिद्ध बात भी है कि जब प्राकृतिक आपत्ति आती है तो उसका सबसे बुरा असर उन लोगों पर सबसे ज्यादा पड़ता है जो गरीब हैं या कमजोर हैं। जो अमीर होता है उसको तो अपने रिश्तेदारों से मदद मिल जाती है। इसलिए राहत कार्यों की आवश्यकता होती है। हमारे देश में जो एग्रीकल्चरल लेबर है उसको ऐसे मौकों पर राहत कार्यों में लगाना बहुत जरूरी हो गया है। अगर किसान की खेती खराब हो जाती है तो उसको किसी टेस्ट वर्क पर लगाना या उसको राहत पहुंचाना आवश्यक हो जाता है। मैं बार-बार यह कहता रहा हूं कि हमारे देश में अनाज की कमी नहीं है। हमारे देश में सब जगह अनाज है। लेकिन अगर कहीं कोई कमी है तो वह यह है कि लोगों में अनाज को खरीदने की शक्ति नहीं रहती है। उनके पास पैसा नहीं होता है। जैसा मैंने कहा, हमारे देश में सब जगह अनाज है। मैं फिर इस बात को दोहराना चाहता हूं कि आज स्थिति यह है कि जो राज्य जितना अनाज मांगते हैं उतना अनाज हम उनको दे रहे हैं। उसमें किसी प्रकार की कमी नहीं है। बल्कि मैं तो यह तकाजा करता हूं कि कुछ अनाज और लेना चाहो तो और ले लो चावल की थोड़ी कमी जरूर है लेकिन गेहूँ देने में किसी प्रकार की कोई कमी नहीं है। दूसरे अनाज भी हम राज्यों को दे रहे हैं। जितना वे लेना चाहते हैं उतना हम उनको दे रहे

हैं। इसमें कोई कमी नहीं है। जैसा मैंने आरम्भ में अपने वक्तव्य में कहा था कि हमारे देश में कुछ भागों में बाढ़ आई और कुछ भागों में सूखा पड़ा। लेकिन फिर भी पिछले साल रिकार्ड फसल हुई। इस साल की खरीफ की फसल में थोड़ी ही कमी होगी। इसमें ज्यादा कमी नहीं होगी। यह बात मैं आंकड़ों के आधार पर कह रहा हूँ। इस संबंध में हर राज्य से हमारे अधिकारी बात करते रहते हैं और इस बात की जानकारी लेते रहते हैं कि इस साल खरीफ की फसल में कितनी पैदावार होगी।

बाढ़ के संबंध में, जैसा मैंने कहा, हमने कई आयोग बनाये हैं। ब्रह्मपुत्र नदी आयोग और गंगा नदी आयोग पहले से हैं। इसके बाद हमने एक बाढ़ आयोग का निर्माण भी कर दिया है। यह आयोग हमारे देश में बाढ़ के नियंत्रण के संबंध में अपनी रिपोर्ट देगा। हमने इस आयोग से यह भी कहा है कि जहां-जहां जिस-जिस स्थान में बाढ़ की समस्या पैदा हो उस इलाके के संबंध में यह आयोग अपनी रिपोर्ट देता जाये। यह भी नहीं कहा जा सकता है कि हमने कोई कदम इसमें नहीं उठाया। काफी पैसे खर्च किये गये हैं और उसका असर भी हुआ है। जैसा कि मैंने आरम्भ में कहा कि हमारा इस ओर प्रयत्न है और हम ने कृषि को प्राथमिकता दी है। लेकिन कृषि को प्राथमिकता देने का अर्थ यह नहीं होता है कि कोई बड़ा उद्योग हम खड़ा नहीं करेंगे। कृषि की उन्नति के लिए कुछ बड़े उद्योग खड़े करना आवश्यक हो जाता है। अगर हमने इन्टेंसिव एग्रीकल्चर करना है तो हमको ट्रैक्टरों की जरूरत होगी और ट्रैक्टरों की जरूरत होगी तो ट्रैक्टरों को गृह उद्योग में नहीं बनायेंगे, हैवी इंडस्ट्रीज में बनायेंगे। अगर हमने नये खाद से खेती करनी है तो इसके लिए फर्टिलाइजर की जरूरत है। फर्टिलाइजर बनाने के लिए हमको लार्ज स्केल इंडस्ट्री खोलनी पड़ेगी। तो कुछ ऐसी चीजें होती हैं। जिनको कृषि को प्राथमिकता देने के लिए ही प्राथमिकता देनी पड़ जाती है। अब अगर कृषि को प्राथमिकता देनी है तो हमको पावर जनरेशन को भी प्राथमिकता देनी होगी क्योंकि अगर पावर जनरेशन नहीं होता है तो बराबर शिकायत होती है कि ट्यूबवैलों को बिजली नहीं मिल रही है। तो उसके लिए पावर जनरेशन भी करना पड़ेगा। वह भी एग्रीकल्चर समझा जाना चाहिए।

मैं यह कह रहा था कि यदि किसी भी विषय को लें तो वह किस तरह से विस्तृत होता चला जाता है। मैंने तीन प्रकार से इंतजाम इसके लिए किया है और यह सौभाग्य का विषय है कि आज हम इस स्थिति में हैं कि देश में बड़ी नदियों के जितने भी विवाद थे उन सब का अन्त हो चुका है, सब का समाधान किया जा चुका है। बड़ी नदियों का आज कोई विवाद नहीं रह गया है। एक गोदावरी समस्या के सुलझने से कई एक राज्यों की समस्या सुलझ गई। तो आज जो सदस्य कहते हैं कि योजना बनाओ, वे भूल जाते हैं और वे यह भी कोशिश नहीं करते कि उनकी राज्यों की क्या-क्या योजनायें हैं। यदि वे इस बात को जानने की कोशिश करेंगे तो इस बात को कहने की आवश्यकता नहीं होगी। एक गोदावरी समस्या के सुधरने से महाराष्ट्र, आंध्र प्रदेश, उड़ीसा, मध्य प्रदेश, कर्नाटक, इतने राज्यों की समस्या सुलझ गई है। कावेरी की समस्या के ऊपर भी एक समझौता हो चुका है। सुवर्णरेखा का मामला भी टच एंड गो हालत में है।

हरियाणा और पंजाब के बीच गोवर्धन नाले की बात कुछ और है। यहां बाढ़ आ गई। उत्तर प्रदेश में भी वृन्दावन और आगरा में बाढ़ आई। हरियाणा और राजस्थान में पानी अड़ गया और हमको चिन्ता यह हुई कि पानी अगर इसी तरह से अड़ा रहा तो रबी की फसल नहीं हो सकेगी। तो फिर सुलतान

सिंह जी को मालूम होगा कि मैंने तीनों मुख्य मंत्रियों को बुलाया—उत्तर प्रदेश, राजस्थान और हरियाणा के—और मैंने कहा कि इसका स्थायी समाधान तो बाद में होता रहेगा, अभी तो तुरन्त समाधान यह करना है कि जल्दी से जल्दी यह पानी तीनों राज्यों से निकलवाइये जिससे कि रबी की बुवाई हो सके। आज मैं तीनों मुख्य मंत्रियों को धन्यवाद देना चाहूंगा कि उन्होंने बहुत देशभक्ति की भावना से इस चीज का समाधान निकाला और पानी इन तीनों राज्यों में से निकल गया। गोवर्धन नाले को चौड़ा करना है, इसमें दो राय नहीं है। रुपये का प्रश्न है वह भी हल हो जायेगा, उसका भी समाधान हो जायेगा।

राजस्थान नहर या दूसरी नहरों के निर्माण की बात हो, हम तो चाहते हैं कि जल्दी ही कार्य पूरा हो। लेकिन सवाल यह होता है कि जब कपड़ा कम हो और सारे शरीर को ढकना हो तो कभी पीठ ढकेंगे तो पेट खुला हो जायेगा, कभी पैर ढकेंगे तो सिर खुला हो जायेगा। यही आज हमारी हालत है। हम सभी योजनाओं को पूरा करना चाहते हैं। लेकिन अभी इतने साधन नहीं हैं और इसके अलावा राज्य सरकारों की मजबूरियां भी होती हैं। एक जिले में कोई योजना आरम्भ की जाये तो दूसरे जिलों की ओर से कहा जाता है कि उस जिले में यह योजना है तो हमारे जिले में क्यों नहीं करोगे। साधन कम हैं इस तरह से कुछ भी नहीं हो पाता है। तो यह तो देश के सीमित साधन की वजह से है, नहीं तो कृषि मंत्री की हैसियत से मैं समझता हूँ कि जल्दी से जल्दी योजनाओं को पूरा करके देश के सामने रख देते और यह भी कह देते कि इन्द्र भगवान नाराज भी हो जायें तो हम अपने देश में इतना गल्ला पैदा कर देंगे। आज हम इस स्थिति में आ गये हैं। बहुत से इलाके ऐसे हैं जहां हम नदियों के पानी को नहीं पहुंचा सकेंगे। वहां हम कोशिश करेंगे जमीन से पानी निकाल लें। जमीन से पानी हम निकाल रहे हैं, उसका भी इंतजाम कर रहे हैं। हमारे केन्द्र में एक्सप्लोरेटरी ट्यूबवैल आर्गेनाइजेशन हैं। जहां-जहां कठिन इलाके समझते हैं वहां जाकर प्रयत्न करते हैं कि वहां से पानी निकाल सकते हैं या नहीं निकाल सकते हैं। वह भी इंतजाम कर रहे हैं। सदस्यों को मालूम है इसके बारे में।

फिर बहुत से इलाके ऐसे हैं जहां पर बारिश बहुत कम होती है। तो हमारे वैज्ञानिक आज उस काम में लगे हुए हैं। वह देखते हैं कि वहां जितना पानी पड़ता है, 4 मिलीमीटर-10 मिलीमीटर, उसमें से भी हम कैसे उस नमी को जमीन में सींच कर रख सकते हैं? कौन-सी फसल लेकर हम किसानों की आमदनी बढ़ा सकते हैं? इन कामों में काफी अच्छी प्रगति हुई है। ड्राउट-प्रोन एरियाज में भी हम बहुत सी सिंचाई योजनाओं को लाए हैं। मुझे ऐसा लगता है उपसभाध्यक्ष जी, कि चार-पांच वर्ष के अन्दर हम इस स्थिति में हो जायेंगे कि अधिकांश ड्राउट-प्रोन एरियाज में भी किसान कोई न कोई फसल पैदा कर सकेगा। यूँ तो बराबर कोई न कोई फसल हम पैदा करते रहे हैं, हम अपने वैज्ञानिकों को कहते रहते हैं कि हमारे किसान इतने अनुभवी थे सदियों के अनुभव के बाद कि हर सूखे के इलाके में कोई न कोई अनाज रख लेते थे जो हार्डी अनाज था। आज वैज्ञानिकों का तकाजा है कि उसको हार्ड-यील्डिंग कैसे बनाया जाये? अगर स्टर्डी क्राप को हार्ड-यील्डिंग बना दो तो हमारे किसानों की समस्या सुलझ जायेगी। हमारे वैज्ञानिक इस काम में लगे हैं और हमें उम्मीद है, शायद उसमें सफलता मिल जाएगी और अपने देश के सूखाग्रस्त क्षेत्रों को राहत पहुंचा सकेंगे।

अंत में मैं यही कहूंगा—मैं आंकड़े तो नहीं दे रहा हूँ—केवल इतना कहना चाहता हूँ कि राज्य सरकार सतर्क है। हम यहां खड़े होकर बोलते हैं तो यह क्यों भूल जाते हैं कि हमारे यहां देश में सिर्फ केन्द्रीय सरकार नहीं है, राज्य सरकारें भी हैं? हम इसको क्यों भूल जाते हैं कि राज्य की सरकारों की असेम्बलियां भी हैं? और हम क्यों भूल जाते हैं कि असेम्बलियों में जो सदस्य बैठते हैं वे भी उतने ही उत्तरदायी हैं जितने हम उत्तरदायी हैं—वे भी वैसे ही जिम्मेदार हैं जैसे हम जिम्मेदार हैं। हम क्यों यह भूल जाते हैं कि वे भी जनता का प्रतिनिधित्व करते हैं जैसे कि हम करते हैं? तो हर बात में हम राज्य की सरकारों के ऊपर शक और शंका की दृष्टि से देखते रहें तो काम नहीं हो सकता है। राहत का काम कराना है तो उन्हीं से करायेंगे। हम तो जा कर करा नहीं सकते हैं? और हर काम में अगर हम पार्लियामेन्ट की कमेटी बना कर जायें और देखें कि क्या हो रहा है तो क्या यह मुनासिब है? क्या वहां की कमेटियों के लोग नहीं कहेंगे कि हम खुद कमेटी बनायेंगे, पार्लियामेंट के लोग कौन होते हैं? इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब तक राज्य सरकारें हैं, और वे अपने उत्तरदायित्व के प्रति जागरूक हैं—और उनका भी वही उत्तरदायित्व है—जब उनके पास भी उनके चुने हुए प्रतिनिधि हैं, तो राहत का काम उनको ही करना है, हम भी जितनी मदद कर सकते हैं उतनी करते हैं और जितनी अनाज की आवश्यकता होगी उतना अनाज और जैसा मैंने कहा जितने धन की आवश्यकता है वह उन्हें दिया है और जल्द से जल्द यह भी फैसला होगा किसको कितना देना होगा।

मैं फिर एक दफे कहूंगा कि राज्य सरकारों ने जहां-जहां उनकी जनता बाढ़ की वजह से या सूखे की वजह से आक्रान्त हुई है उन्होंने उसको राहत पहुंचाने का काम अच्छी तरह से किया है और उसके लिए उनको धन्यवाद देना भी आवश्यक हो जाता है। मैं फिर सदन को आश्वासन दूंगा कि जितनी लोगों को परेशानी हुई है उस परेशानी में हम जितनी राहत दे सकते थे उतनी देने का प्रयास किया है—सबकी क्षतिपूर्ति तो हम नहीं कर सकते, जिनका घर गिर गया है, 100-200 रुपया देने से घर तो उनका नहीं बन जायेगा लेकिन कुछ मदद शायद उनको हो जाये। साथ ही साथ जितने घर गिरे हैं अगर राज्य सरकारें उन सबको ज्यादा धन देने लगे तो राज्य सरकारों और केन्द्र दोनों की क्षमता के वह बाहर होगा। हमने बैंक के लोगों से बात की है और बैंक वाले कुछ हाउसिंग लोन देने के लिए तैयार हो गये हैं। एक-दो बैंक तो कन्सेशनल रेट पर लोन देने को तैयार हैं। यह सूचना मैं सदन को देना चाहता हूँ।

जिन सदस्यों ने इसमें हिस्सा लिया और बहुमूल्य सुझाव दिये हैं उन सभी को मैं धन्यवाद देना चाहता हूँ।

---

---

POLITICAL AND PARLIAMENTARY ISSUES

---

---



## विश्वास का प्रश्न\*‡

जनाब अध्यक्ष जी, बहस के दौरान में बहुत से सदस्यों ने यह कहा कि यह अविश्वास का प्रस्ताव एक पोलिटिकल स्टंट है। सही बात यह है कि विरोधी दल के हाथ में अविश्वास का प्रस्ताव एक राजनीतिक अस्त्र है, और यह मान लेना चाहिए कि इन्होंने जब अविश्वास का प्रस्ताव दिया तो उनका मकसद सिर्फ उतना ही था, उससे अधिक नहीं। जब मकसद उतना था तो उसको कुछ आवरण देना जरूरी था, और आवरण देना जरूरी था तो आज देश की जो कठिनाइयां हैं उनमें उसे लपेट देना था, कुछ महंगाई बढ़ रही थी उसमें लपेट देना था, कुछ दाम बढ़ रहे थे उसमें लपेट देना था। लेकिन प्रश्न यह है कि आखिर यह किसलिए? यह अविश्वास का प्रस्ताव किसलिये है? क्या कभी किसी ने यह दावा किया कि हमने देश की गरीबी हटा दी?

अगर देखने वाले को सिर्फ अंधकार ही अंधकार नजर आये, कहीं प्रकाश, कहीं प्रगति नजर न आये तो किस का दोष? आंकड़े तो देखने वाले के लिए ही होते हैं। लेकिन यह कभी भी इस पक्ष का दावा नहीं रहा है कि हमने गरीबी हटा दी। कभी हमने दावा नहीं किया कि देशवासियों का जीवनस्तर जितना ऊंचा होना चाहिए उतना उसको उठा दिया। यह कभी दावा नहीं किया कि बेकारी की समस्या सुलझ गई है। हम तो बराबर यही कहते रहे कि ये सारी समस्याएँ हैं जिनसे देश को लड़ना है। और प्रधान मंत्री ने बार-बार कहा कि हमारे सामने ये समस्याएँ हैं जिनके साथ हमें संघर्ष करना है।

परिस्थिति गंभीर है, आप सब ने कहा। कोई नहीं कह सकता कि परिस्थिति आसान है।\*\* श्याम बाबू, आपने पूछा कि परिस्थिति आ कैसे गई? आप अर्थशास्त्र के विद्यार्थी हैं, राजनीति के भी हैं। पिछले तीन वर्षों के माली हालात का अध्ययन कर के क्या आप इस निष्कर्ष पर नहीं पहुंच सकते हैं कि जो कुछ हुआ उसके लिए कारण था? मैं मानता हूँ अगर सही तरीके से आप सोचेंगे तो आप पायेंगे कि जो परिस्थिति आयी है उस के लिए कुछ ऐसी परिस्थितियाँ थीं जो हमारे काबू के बाहर थीं। ठंडे दिल से आप सोचेंगे इस अविश्वास के प्रस्ताव को आप ने जिस आवरण से लपेटा है उसका निरीक्षण करेंगे तो आप इस निष्कर्ष पर जरूर पहुंच जायेंगे कि जितनी परिस्थिति बिगड़नी चाहिए, कम से कम सरकार को आप को इसके लिए श्रेय देना चाहिए, कि उतनी परिस्थिति हमने नहीं बिगड़ने दी। जो हालात पिछले तीन साल में हमारे सामने आये, जिन का वर्णन मैं विस्तार से करना मुनासिब नहीं समझता, उसमें अगर देश के अन्दर यह शक्ति नहीं होती, और मैं मानता हूँ कि भारत की जनता में यह दृढ़ता नहीं होती, तो आप लोगों ने जो परिस्थिति पैदा करने की कोशिश की थी उसमें देश कहीं अधिक संकट में जाता।

\* लोक सभा वाद-विवाद, 22 नवम्बर 1973।

‡ श्री जगजीवन राम, रक्षा मंत्री अविश्वास प्रस्ताव पर बहस में भाग लेते हुए।

\*\*श्री श्यामनन्दन मिश्र, संसद सदस्य के संदर्भ में।

आपने कहा, किसी विपक्षी सदस्य ने बोलते हुए कहा कि आप इस बात की परवाह न करें कि आप सत्तारूढ़ रहेंगे कि नहीं रहेंगे, जनता की आकांक्षाओं का ख्याल करें। तो मैं कहता हूँ कि जनता की आकांक्षाओं का ख्याल करके ही हम सत्तारूढ़ हैं, दूसरी तरह से नहीं हैं। अगर कोई भी सत्तारूढ़ होना चाहता है तो उसके लिए एक ही मार्ग है जनता की आकांक्षाओं का आदर करना, उनकी पूर्ति के लिए प्रयास करना। और उस के लिए एक ही लक्ष्य होना चाहिए कि हम जनता के साथ एकरूपता कैसे स्थापित कर सकते हैं। और अगर हमारा दल और किसी चीज का दावा नहीं कर सकता तो इतना दावा जरूर कर सकता है कि हिन्दुस्तान में अगर किसी राजनीतिक दल ने जनता के साथ एकरूपता स्थापित की है तो वह कांग्रेस है। हिन्दुस्तान की जनता निरक्षर हो सकती है बेअक्ल नहीं है। भले-बुरे की उसको अच्छी तरह से पहचान है। किन परिस्थितियों में कौन उसका साथी है इसकी परख भी उसको है।

आज जो अविश्वास का प्रस्ताव आप लाये, उसका मकसद मेरे मित्र श्री ज्योतिर्मय बसु ने साफ कर दिया। बड़े सुन्दर वाक्य का इस्तेमाल किया है — “to demolish and annihilated the Opposition”! आप को इसी बात का डर था कि आगे आने वाले दिनों में विरोधी दल का अन्त हो जाएगा इसलिए आप कोशिश कर रहे थे। इस मुद्दे पर भी इस सदन में कम से कम सब को इकट्ठा कर दें। उसमें कितनी सफलता आप को मिली वह डा. कर्ण सिंह और आप के बीच में जो कुछ अभी-अभी गुजरा वह सबको मालूम हो गया। आपने अपने भाषण को समाप्त करते-करते यही कहा था कि यह जगह हम खाली कर दें। मैं सोच रहा था खाली कर देने पर श्याम बाबू और डा. कर्ण सिंह आयेंगे क्या? और अगर आयेंगे तो जो नजारा आज पेश हुआ था देश के शासन के लिए वही पेश होने वाला है। हमारे देश की निरक्षर जनता भी वह समझती है कि साझे की बत्ती भी ठीक नहीं होती, साझे की दुकानदारी भी नहीं चलती तो फिर साझेदारी की सरकार कैसे चल सकती है। यह मैं कोई कोरे सिद्धान्त की बात नहीं कर रहा हूँ, यह दिन-रात के तजुर्बे की बात है। एक बड़ी सुन्दर बात हुई है, मैं मानता हूँ कि 1967 के बाद भारतीय जनता के लिए एक सुन्दर प्रयोग का अवसर आया था। 20-21 साल में सिर्फ एक ही राजनीतिक दल कांग्रेस के शासन का उनको अनुभव था। हर एक दल का अलग-अलग अनुभव करना पड़ता तो न मालूम कितने साल लगते। 1967 में तो सभी दलों का अनुभव उनको हो गया। और इसलिए आप को मान लेना पड़ेगा कि 1967 के अनुभव से उन्होंने पा लिया कि कांग्रेस में खराबियां हो सकती हैं, लेकिन देश को चलाने की क्षमता अगर है तो सिर्फ कांग्रेस पार्टी में ही है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैं बैठे-बैठे यही सोच रहा था कि आखिर अविश्वास का प्रस्ताव क्यों है। आप ने कहा उत्तर प्रदेश का चुनाव आ रहा है, उड़ीसा का चुनाव आ रहा है, पांडिचेरी का चुनाव आ रहा है। तो मैं भी तो यही कह रहा हूँ कि आप भी तो यही सोच रहे हैं।

लेकिन मैं आप को स्मरण करा देना चाहता हूँ कि इंसान की स्मरण शक्ति थोड़ी छोटी होती है। क्यों आप भूल जाते हैं 1971 को? क्या उसका तजुर्बा आपको नहीं है? बनाया था आपने एक गठबंधन, चार पार्टियों की चौकड़ी भी बनी थी। हिन्दुस्तान की जनता ने देख लिया था कि यह जो

रथ है, चौकड़ी है इसमें जो चार घोड़े जुते हैं उनमें से एक का मुंह पूर्व की ओर है, दूसरे का पश्चिम की ओर, एक का उत्तर और दूसरे का दक्षिण की ओर। अगर इस रथ पर हिन्दुस्तान की जनता के शासन की सवारी हो गई तो वे घोड़े कहां ले जाएंगे?

सदन में मैं घोड़ों की उपमा नहीं दूंगा। लेकिन यहां कुछ पार्टियों का गठबंधन करके आपने यह अविश्वास का प्रस्ताव रखा है। आपने कभी सोचा है कि अविश्वास के प्रस्ताव का अर्थ यही तो होता है राजनीति में कि अगर आपको उसमें सफलता मिल गई तो शासन को सम्भाल सकेंगे...

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

यह ठीक है कि लोगों को परेशानी है, अनएम्प्लायमेंट बढ़ा है, दाम और महंगाई बढ़ी है, चीजों का मिलना कठिन हो रहा है। लेकिन सब कुछ होने के बावजूद भी लोग कांग्रेस से चिपटे हुए हैं उसको कैसे भूला जाए.....

कांग्रेस का लव अफेयर यूनिट्रल नहीं होता\* बाईलेट्रल होता है। इसको आप भी मानेंगे। अभी आप दायरे में नहीं आए हैं। अगर आप प्रयत्न करेंगे तो उसमें भी हम लोग कोताही नहीं करेंगे।

मैं कह रहा था कि यह बात ठीक है कि परेशानियां हैं। लेकिन साथ-साथ मैं यह भी कह रहा था कि अंधकार में भी कुछ प्रकाश की किरण है। मुल्क टूटने वाला नहीं है। इस मुल्क की जनता इस देश को बरकरार रखने की शक्ति रखती है। जनता जानती है कि दुख के बाद सुख के दिन आते हैं। मैं आंकड़े नहीं दूंगा। मैं दे सकता हूँ। मैं यह नहीं कह सकता हूँ कि दुनिया के और किन-किन देशों में हमारे जितने दाम बढ़े हैं। लेकिन यह तो आपको मानना पड़ेगा कि एक ऐसा साइकिल आया है कि जिस वक्त दुनिया के सभी देशों में चीजों की कीमतें बढ़ी हैं, महंगाई बढ़ी है जो समृद्धिशाली देश हैं वे अपने यहां के उस वर्ग को जिसको महंगाई की वजह से ज्यादा परेशानी होती है, उस परेशानी से बहुत हद तक बचा लेते हैं। लेकिन हम एक विकासोन्मुख देश हैं। हम भी चाहते हैं कि हमारे यहां तेजी से तरक्की हो ताकि हम भी समृद्धिशाली बन सकें, हम अपनी जनता के जीवनस्तर को ऊंचा बना सकें। हम भी चाहते हैं कि शताब्दियों से हमारे मत्थे मढ़ी हुई गरीबी को हम अपने ऊपर से हटा दें। लेकिन क्या आप और हम इस पर मिलकर नहीं सोच सकते हैं कि शताब्दियों से मत्थे मढ़ी हुई गरीबी को कैसे मिटाया जा सकता है और क्या इतने ही दिनों में उसका अन्त किया जा सकता है? अगर आप ईमानदारी से इस पर सोचेंगे तो आपको भी सहमत होना पड़ेगा कि जितना कुछ किया गया है पिछले पच्चीस साल में और जितना कुछ हुआ है उस पर देश को गौरव ही हो सकता है, इसमें कोई शक नहीं है। हमारे साधन सीमित हैं। परम्परावादी समाज हमारा रहा है। परम्परावादी समाज से हम अपने को निकालें जो न सिर्फ हमारे सामाजिक संबंधों में ही परेशानी पैदा करता है बल्कि जो हमारे उत्पादन पर भी आघात करता है। इन परिस्थितियों में जितनी हम लोगों ने प्रगति की है चाहे वह भारी उद्योगों के मामले में हो, कृषि के मामले में हो, सिंचाई के मामले

\* श्री श्यामनंदन मिश्र के प्रश्न का उत्तर देते हुए।

में हों, लोगों को शिक्षित करने के मामले में हो, आपको मानना पड़ेगा कि सीमित साधन होते हुए भी, परम्परावादी समाज हमारा होते हुए भी वह ऐसी है कि जिस पर किसी भी देश के लोग संतोष और गौरव अनुभव कर सकते हैं, और सन्तोष का यह विषय हो सकता है। इस तरफ आप क्यों नहीं देखते हैं? यह तो राष्ट्रीय संकट का समय है। हिन्दुस्तान की गरीबी को मिटाना है और यह संकल्प किसी एक खास पार्टी का नहीं होना चाहिए यह तो प्रत्येक समझदार हिन्दुस्तानी का होना चाहिए। मैं मानता हूँ कि चाहे हम इस तरफ बैठे हों या उस तरफ बैठे हों, हम सब देशभक्त हैं। हम सब चाहते हैं कि देश तरक्की करे, देश से गरीबी मिटे। अब उसमें क्या यह आवश्यक नहीं था कि इस वक्त जो परेशानी है महंगाई की देश की उस परेशानी को बढ़ाने का प्रयत्न न किया जाता बल्कि लोगों की हिम्मत दिलाने की कोशिश की जाती। इसी बात की आवश्यकता थी। यही हम आपसे आशा भी करते थे।

मैं आप सबसे बहुत आग्रह के साथ निवेदन करना चाहता हूँ कि आप इस दृष्टिकोण से भी सोचें और देखें कि बहुत सी बातें जो आपने कही हैं वे सही होते हुए भी जिस लहजे में आपने उनको कहा है उस लहजे में न कह कर दूसरे लहजे में कह करके राष्ट्रीय हित में जो हो सकता था वह कह सकते थे और उनको रचनात्मक बना सकते थे, गठनात्मक बना सकते थे।

इसी चीज की आवश्यकता है। गरीबी तो है लेकिन देश गरीब नहीं है। इसमें कोई मतभेद नहीं है। बेकारी बढ़ गई है इसमें भी मतभेद नहीं है। शिक्षित लोगों को कालेज से निकल कर परेशानी रहती है इस में भी कोई शक नहीं है.. इसमें कोई शक नहीं है कि फिर भी देश का रुतबा बढ़ रहा है और इस पर आपको भी सन्तोष होना चाहिए। हमारी कुछ मौलिक नीतियों के कारण ही यह सम्भव हो सका है। हमारी समस्त नीति उसका कारण रही है कि गरीब होते हुए भी दुनिया में हमारी आवाज की कीमत है। इसमें कोई शुबहे की बात नहीं है। हमारी सशक्त नीति, न्यायसंगत नीति का कारण यह रहा है कि आर्थिक दृष्टिकोण से विकासोन्मुख देश होते हुए, सैनिक शक्ति में दूसरों की समता में नहीं होते हुए भी, अन्तर्राष्ट्रीय जगत में हमारी आवाज की इज्जत होती है इस बात से आपको भी संतोष होना चाहिए।

एक और चीज है। कांग्रेस एक राष्ट्रीय मंच रहा है यह तो आप मानेंगे। एक राजनीतिक दल बनने पर भी उस चीज को हम भुला नहीं पाते हैं कि हमारा राष्ट्रीय मंच है। उसका लाभ आप उठा लेना चाहते हैं तो आपको उसमें कभी कामयाबी नहीं मिलेगी। आपके भी कुछ तजुबे रहे हैं। यह तो आप भी मानते हैं कि कांग्रेस एक राष्ट्रीय मंच रहा है। हम कोशिश करते हैं कि हम एक दल के हो गये तब भी कभी-कभी दिमाग में आ जाता है कि हम राष्ट्रीय मंच हैं। ऐसी हालत में कुछ हमारे साथ अगर इस तरह से बात कर लेते हैं तो आप क्यों समझते हैं कि कांग्रेस में फूट पड़ रही है? ... आपको खतरा बना हुआ है कि कहीं कांग्रेस सारे विरोधी दलों को निगल न जाये। आप श्री ज्योतिर्मय बसु के भाषण को पढ़ लीजिए आप को वही बात मिलेगी। इस अविश्वास प्रस्ताव को लाने में उन्होंने ही नेतृत्व दिया है। कम से कम इस मामले में तो वे ही आप के नेता हैं।

कांग्रेस अपने अन्दर सभी नीतियों का विश्लेषण करके जिस निर्णय पर पहुंचती है, उस पर दृढ़ता से कायम रहती है। आपस में मतभेद होता है, और वह सशक्त राजनैतिक दल का परिचायक है।

लेकिन एक दफा जब निर्णय हो जाता है, तो उस पर सभी एक-राय होकर काम करते हैं। मैं इस बात को इसलिए साफ कर देना चाहता हूँ कि आप यह न समझें कि हम विरोधी दलों को खत्म करना चाहते हैं?

मैं श्री ज्योतिर्मय बसु और उनके साथियों को भी आश्चर्य करना चाहता हूँ कि अगर वे सही मायनों में स्वस्थ प्रजातंत्र में विश्वास करने लगें, तो हम लोग चाहेंगे कि इस मुल्क में प्रजातंत्र को चलाने के लिए एक सशक्त और क्षमताशील विरोधी दल रहे—चाहे कोई भी हो। इस बात की आवश्यकता है। मैं उनको यह भी कहना चाहता हूँ कि इस सरकार का यह बराबर प्रयत्न रहेगा कि देश में प्रजातंत्र का मूल मजबूत बने और गहरा जाये। आज वही एक चीज है, जो सिर्फ इस देश के लिए नहीं, बल्कि दुनिया के लिए भी शान्तिमय, स्वस्थ और विकसित जीवन का संदेश दे सकती है।

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हर वक्त कुछ उन बातों को कुरेदते रहना, जिन पर सदन में कितनी ही दफा बहस और फैसला हो चुका हो, राष्ट्रीय जीवन के लिए, और संसदीय जीवन के लिए भी, अच्छा नहीं होता है। जैसे मारुति का प्रश्न है? वह कितनी ही दफा उठाया गया और कितनी ही दफा उसका जवाब दिया गया। लेकिन उसमें से कुछ न कुछ शोशे निकाले जाते हैं। आखिर कहीं उसका अन्त तो होना चाहिए। कई दफा उस का उत्तर दे दिया गया है। मैं उस को दोहराना नहीं चाहता हूँ वह संसद की प्रोसीडिंग्स में आ चुका है।

उससे मेरे मंत्रालय के संबंध का प्रश्न उठाया गया। जवाब दे दिया गया — और श्री श्यामनन्दन मिश्र को तो लिखित उत्तर भी दे दिया गया था — कि हमारे यहां से जो एक नोटिफिकेशन हुआ था, उसमें यह गलती जरूर रही कि हरियाणा सरकार के जिस अधिकारी के पास वह जाना चाहिए था, वह उसके पास नहीं भेजा गया। इसलिए हरियाणा सरकार को जानकारी नहीं थी, लेकिन साथ ही जिस वक्त हरियाणा सरकार ने जमीन अधिकृत करने का यह काम किया, उस वक्त वह नोटिफिकेशन अमल में नहीं था।

मैं इस प्रश्न का एक अन्य पहलू सदन के सामने रखना चाहता हूँ। लैंड एक्वीजीशन एक्ट का यह तरीका है कि यह बताया जाता है कि किसके लिए और किस मतलब के लिए जमीन ली जा रही है? उस वक्त यह जमीन हरियाणा सरकार के डेवलपमेंट के काम के लिए ली गई! और वह जमीन लेने के बाद से हरियाणा सरकार ने वहां उद्योगों के विकास के लिए मारुति इंडस्ट्री के साथ-साथ और भी कितने लोगों को जमीन दी।

कुछ सदस्यों ने शिकायत की है कि जो मुआवजा दिया गया, वह मुनासिब नहीं था, कम था। लेकिन वे भूल जाते हैं कि लैंड एक्वीजीशन एक्ट में इसके लिए रास्ता खुला है। अगर कोई समझे कि मुनासिब मुआवजा नहीं मिला है, कम्पन्सेशन सही नहीं है, तो वे निर्धारित मार्ग को अख्तियार कर सकते हैं। मैं सदन को बताना चाहता हूँ कि जिन 490 व्यक्तियों की जमीन ली गई है, उनमें से सिर्फ 120 व्यक्तियों ने दावा किया है कि उनको जो कम्पन्सेशन मिला है, वह सही नहीं है। इस मसले पर मैं अधिक नहीं कहना चाहता हूँ क्योंकि यह मामला कोर्ट के सामने है।

श्री ज्योतिर्मय बसु ने एक दूसरी बात यह कही कि 1957 में कुछ जमीनों को छोड़ देने की बात हुई। 1957 में पंडित जी प्रधान मंत्री थे तब उनसे कुछ लोगों ने कहा था कि जो जमीनें ली गई हैं डिफेंस मिनिस्ट्री की तरफ से उनको छोड़ देना चाहिए। यह फैसला हुआ था कि जिस जमीन की डिफेंस मिनिस्ट्री को जरूरत नहीं होगी, वह छोड़ दी जायेगी और वे जमीनें छोड़ दी गई थीं।

श्री ज्योतिर्मय बसु यहां नहीं हैं। दिमाग उन का तेज है, मस्तिष्क परिष्कृत है। वह परिश्रम भी करने वाले हैं। मुझे आशा है कि अगर वह गन्दी बातों को न देख कर सही बातों को देखेंगे, तो देश की अधिक सेवा कर सकेंगे?

मैं विपक्ष के सभी नेताओं से सानुनय आग्रह करूंगा कि देश की इस गम्भीर समस्या के रहते कोई ऐसा काम नहीं करना चाहिए, जिससे समस्या और बिगड़ जाये बल्कि यही काम करना चाहिए कि समस्या सुधर जाये, ताकि देश की शक्ति बने और देश का मस्तक ऊंचा हो सके।

---

## अविश्वास पर विश्वास की विजय\*†

उपाध्यक्ष महोदय, अविश्वास-प्रस्ताव विपक्षी दल के हाथ में एक हथियार होता है, इसमें सन्देह की कोई बात नहीं है। लेकिन ऐसा लगता है कि सदन के प्रत्येक सत्र में अविश्वास प्रस्ताव लाने की विपक्षी दल ने एक परम्परा बना ली है, और इसका नतीजा यह हुआ है कि अविश्वास प्रस्ताव का महत्व नष्ट हो चुका है।

मैं मानता हूँ कि इन अविश्वास प्रस्तावों को लाने से माननीय सदस्य, श्री ज्योतिर्मय बसु, को सबसे अधिक लाभ हुआ है। वह लाभ यह है कि भिन्न-भिन्न विपक्षी दलों ने जान-बूझ कर, या अनजाने में, श्री ज्योतिर्मय बसु को अपना नेता स्वीकार कर लिया है। क्योंकि यह महत्वपूर्ण स्थान उन्हीं को दिया जाता है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि विपक्षी दल के नेताओं ने यह मान लिया है कि जितनी कारीगरी के साथ अपने उपयुक्त शब्दों का इस्तेमाल वह कर सकते हैं, उतनी दक्षता के साथ शायद और कोई नहीं कर सकता है।

इस अविश्वास प्रस्ताव के मुद्दे क्या हैं? मुद्दे प्रायः वही हैं, जो पिछले अविश्वास प्रस्ताव के रहे हैं। उसमें थोड़ा इजाफा किया गया है, और वह इजाफा है रेल हड़ताल और हड़ताल के बाद रेल कर्मचारी जो काम पर आ गए, उसका वर्णन, और नमक-मिर्च मिला कर यह कहना कि रेलवे कर्मचारियों के साथ अन्यायपूर्ण ज्यादतियाँ आरम्भ हो गई हैं। इसी को बहुत अधिक महत्व दिया गया है, दूसरे, जो दो अध्यादेश जारी किये गये हैं, उनका जिक्र किया गया है।

रेलवे कर्मचारियों की हड़ताल, उससे उत्पन्न परिस्थिति, उनके काम पर लौट आने की घटना और उसके बाद की स्थिति के बारे में जो चार्ज लगाये गये थे, उनका अधिकारपूर्ण तरीके से जवाब दिया जा चुका है। मैं उसको दोहराना नहीं चाहता हूँ।

लेकिन मैं माननीय सदस्यों के विचार के लिए एक बात जरूर कहना चाहूँगा कि हड़ताल करना श्रमिकों का अधिकार माना जाता है, लेकिन किस समय हड़ताल करनी चाहिए और किस समय नहीं करनी चाहिए, इस बात का भी ध्यान रखा जाता है। यह भी माना जाता है कि कर्मचारी और उनके नेता विवेकपूर्ण ढंग से विचार करके ही यह निश्चय करेंगे कि हड़ताल करनी है या नहीं। आज तो जागरूक ट्रेड यूनियन्ज यह मानने लगी हैं कि उनके किसी कदम से केवल श्रमिक वर्ग का कल्याण होता है केवल यही नहीं सोचना है, बल्कि यह भी सोचना आवश्यक हो जाता है कि उस कदम से श्रमिक श्रेणी का लाभ होने के साथ-साथ कहीं राष्ट्र और समाज को धक्का तो नहीं पहुंचता है।

\* लोक सभा वाद-विवाद, 25 जुलाई 1974।

† श्री जगजीवन राम, रक्षा मंत्री, अविश्वास प्रस्ताव पर चर्चा में भाग लेते हुए।

विवेचन करने का यह बहुत महत्वपूर्ण विषय बन गया है। केवल भारत में ही नहीं, सारे विश्व में जहां कहीं जागरूक ट्रेड यूनियन्ज, मजदूरों के संगठन हैं, इस महत्वपूर्ण विषय पर विचार किये बिना वे कोई कदम नहीं उठाते हैं। कोई यह दावा नहीं कर सकता है कि रेलवे के जितने कर्मचारी हैं, उन सब का जीवन स्तर ऐसा है कि उसमें सुधार करने की आवश्यकता नहीं है। यह भी कोई दावा नहीं कर सकता है कि रेलवे कर्मचारियों के अतिरिक्त अन्य श्रमिकों के जीवन स्तर को उठाने की जरूरत नहीं है। लेकिन यह तो विचार करना पड़ेगा कि हम केवल अपने से आगे वाले को ही देखें, या अपने से पीछे वाले को भी देखें। हमारे ट्रेड यूनियन आन्दोलन में एक आप जिस नाम से भी पुकारें प्रवृत्ति आ गई है कि जो जहां है, वह सिर्फ अपने आगे वाले को देख कर कहता है कि उसकी बराबरी में आना है, वह पीछे घूम कर नहीं देखता है, कि पीछे वाले को भी मेरी बराबरी में लाना आवश्यक है। अगर पीछे वालों को भी देखने लगे, तो मैं समझता हूँ कि बहुत सी कुंठायें खत्म हो सकती हैं।

रेलवे कर्मचारियों के जीवन स्तर को ऊंचा उठाने की आवश्यकता है, लेकिन क्या कोई इस तथ्य को भुला सकता है कि देश में ऐसे करोड़ों लोग हैं, जो उत्पादक श्रम में लगे हुए हैं, जिन का महत्व रेलवे कर्मचारियों से किसी तरह भी कम नहीं है, उनका जीवन स्तर रेलवे कर्मचारियों के जीवन स्तर के बराबर लाना आवश्यक है? हमें इस कटु सत्य का भी बराबर अनुभव करना चाहिए कि राष्ट्रीय सम्पत्ति की जो वार्षिक अभिवृद्धियां या ग्रोथ हों, अगर उस सबको महत्वपूर्ण और अत्यावश्यक स्थानों पर लगे हुए श्रमिकों के, जो अपनी मांगों को मनवाने के लिए मजबूर कर सकते हैं, वेतन या महंगाई भत्ते में वृद्धि करके खत्म कर दें, तो फिर देश के उन करोड़ों लोगों को कैसे ऊंचा उठाया जा सकता है, जिन का जीवन स्तर उनसे भी नीचा है। मैं मानता हूँ कि प्रबुद्ध ट्रेड यूनियन्ज के सभी नेता चाहे वे किसी भी दल के हों, इस बात को समझते होंगे, मैं मानता हूँ कि सदन में बैठे हुए जितने भी दलों के नेता हैं, उन सबके दिलों में देश को उन्नत करने की भावना है। मैं उसमें सन्देह नहीं करता हूँ—उसमें सन्देह करने की गुंजाइश भी नहीं है और सन्देह करना उचित भी नहीं है।

अगर माननीय सदस्य इस दृष्टि से विचार करेंगे, तो उनको मानना पड़ेगा कि वह मौजूदा समय नहीं था कि जब रेलवे की हड़ताल की जाती। और इसलिए यह आवश्यक था कि रेलवे की जो हड़ताल हुई, देशवासी यह समझे कि वह एक नामुनासिब और नामाकूल कदम था, ऐसा कदम था, जिसको किसी तरह से प्रोत्साहित करना राष्ट्रीय हित में नहीं था। खुशी इस बात की है कि देश ने यही किया। देश ने यह साबित किया कि गरीबों के प्रति हमदर्दी है, काम करने वालों के प्रति हमदर्दी है, लेकिन राष्ट्र जिस वक्त संकट की स्थिति में से गुजर रहा है, उस हमदर्दी का दुरुपयोग करके उसको और संकट में डालने का प्रयत्न कभी क्षम्य नहीं हो सकता है।

महंगाई का जिक्र किया गया। इसमें कोई दो रायें नहीं हो सकती हैं कि महंगाई है लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या रेलवे की हड़ताल इस महंगाई को कम करने वाला कदम था, या इस महंगाई को बढ़ाने वाला कदम था। क्या इस तथ्य से कोई मुकर सकता है कि जब कभी किसी क्षेत्र में काम करने वालों की हड़ताल होती है, तो सबसे पहले वह दूसरे क्षेत्रों के गरीब मजदूरों को ही परेशान करने का कारण बनती है? इस तथ्य से कोई इन्कार नहीं कर सकता है। किसी क्षेत्र को आप ले



लीजिए। हड़ताल का असर सबसे पहले आर्थिक दृष्टि से निम्न श्रेणी के लोगों पर पड़ा करता है। रेलवे हड़ताल का भी असर हमारे देश के अन्य क्षेत्रों में, उद्योग, व्यापार और कृषि में, लगे हुए निम्न आमदनी वाले लोगों पर गहरा पड़ा है। क्या यह मुनासिब नहीं था कि जिन लोगों ने रेलवे हड़ताल करानी चाही, वे रेलवे कर्मचारियों को बताते कि सरकार, या समाज के उच्च वर्ग के लोग, जो पीछे परेशान होंगे, सबसे पहले उनके अपने वर्ग के निम्न श्रेणी के—लोगों को परेशान होना पड़ेगा?

इस तथ्य को समझना बहुत आवश्यक है और इसीलिए मैंने कहा कि महंगाई है लेकिन क्या नेताओं ने यह विचार किया कि जो कदम रेलवे के कर्मचारियों के द्वारा उठाया जा रहा है वह इस महंगाई को कम करने वाला नहीं होगा, इस महंगाई को बढ़ाने वाला होगा? क्या यह तथ्य मालूम नहीं था लोगों को? इसके लिए क्या अर्थशास्त्र के अध्ययन की आवश्यकता थी कि जहां पर कुछ कमियां हैं वे कमियां और बढ़ेंगी? क्या राष्ट्रीय चेतना वाला कोई आदमी इसमें हस्तक्षेप करने की बात सोच सकता था कि जहां पर अभाव है, लोग परेशान हैं वहां पर ऐसे कदम उठाए जायें कि उस अभाव को और बढ़ा दिया जाए? मैं समझता हूँ कि कोई समझदार आदमी इस बात को कबूल नहीं करेगा? ऐसा कदम इस मौके पर उठाना एक नामाकूल कदम था और राष्ट्र के हित में नहीं था।

अध्यादेशों के बारे में जिज्ञासा किया गया, मैं ऐसा मानता हूँ कि अतिरंजन करके उन की सारी खराबियां ही पेश की गई हैं। यह तजुबे की बात है और इस सदन के माननीय सदस्यों ने कितनी दफा दोहराया है कि महंगाई के भत्ते के मिलने की चर्चा अब होती है तो कर्मचारियों की जेब में पैसा पहुंचे या न पहुंचे दुकान के दाम बढ़ जाते हैं। क्या यह तरीका आवश्यक नहीं था कि कोई एक कदम ऐसा उठाया जाए कि उस परिस्थिति का आर्थिक रूप से भी हम मुकाबला कर सकें? मैं नहीं कहता कि सम्पूर्ण रूप से उसका मुकाबला किया जा सकता है, लेकिन इस सदन में यह तो मानना पड़ेगा कि आंशिक रूप से उसका मुकाबला किया जा सकता है, और अगर आंशिक रूप से मुकाबला किया जा सकता है तो क्या कोई अपने हृदय पर हाथ रख कर यह स्वीकार करेगा कि इस आर्डिनेंस के लिए बराबर यही कहना उपयुक्त था कि यह आवश्यक नहीं था? आवश्यक था। ...

मैं यह कह रहा था कि आखिर यह जो कहा जाता है कि वेज फ्रीज हो गया, आखिर बर्फ कहां नजर आई? फ्रीज हुआ कहां? फ्रीज तो उसको कहते हैं जब हम नहीं दें। हमने यह कर दिया उनको जो न्यायसंगत मिलना चाहिए वह मिले। हमने नहीं कहा कि नहीं दिया जाए हम ने कहा कि उस पर उनका बिल्कुल अधिकार होगा। सिर्फ प्रतिबंधित तो यही किया जैसा कि आप बराबर कहते थे और जैसा आज तक का अनुभव है कि जेब में पैसा पहुंचने के पहले ही मोदी की दुकान का दाम बढ़ जाता है तो कम से कम यह उपाय किया जाए कि आंशिक रूप से वह दाम नहीं बढ़े और आप बराबर यह कहते हैं कि बढ़ते हुए दामों को कैद करना बहुत आवश्यक है। इसको मैं भी मानता हूँ। जितनी दूर तक सक्षम हो सकेंगे नहीं कहा जा सकता। लेकिन प्रयत्न आप का और हमारा चलता रहा तो कोई शक नहीं कि हम और आप सक्षम हो सकेंगे, बढ़ते हुए दामों को रोकने में। यह एक कदम लाया गया। इसको माडेस्ट कदम कहें, साधारण कदम कहें, पर उस दिशा में यह एक कदम है। इसलिए यह कहना कि वेज फ्रीज है बिल्कुल भ्रान्तिपूर्ण है और भ्रामक है। श्रमिक श्रेणी को भ्रम में डालने वाला है और मैं यह दावे के साथ कह सकता हूँ कि हमारे देश का श्रमिक राष्ट्र हित को

सामने रखता है। उसको जब यह विवरण के साथ बताया जाएगा कि इस कदम से सिर्फ तुम्हारा ही भला नहीं है, इस राष्ट्र का भी कल्याण होने वाला है तो मैं ऐसा मानता हूँ कि हमारे देश की श्रमिक श्रेणी इस बात को स्वीकार करेगी। आवश्यकता इस बात की है कि हम उसके सामने अपनी समस्या साफ-साफ रखें और जो कदम उठाया है उसको भी रखें तो मैं ऐसा मानता हूँ कि वह इसका स्वागत करेंगे।

बाकी बहुत सी घिसी-पिटी पुरानी बातें कही गई हैं और उन बातों का घिसा-पिटा जवाब बहुत बार दिया जा चुका है। उनका बार-बार उत्तर देना सदन के समय को बरबाद करना है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

सभी बातों का जो संदर्भ में या गैर-संदर्भ में कही जायें जवाब देना अक्लमन्दी नहीं होती और भारतीय संस्कृति में तो कहा गया है कि बिना संदर्भ के जो बोला करता है उसकी श्रेणी अक्लमन्दी में कभी नहीं रहती। लेकिन कुछ सदस्यों की यही परम्परा है, उनके मस्तिष्क के विकास की यही सतह है तो उसमें मैं कहां परिवर्तन कर सकता हूँ।

मैं यह कह रहा था कि उन बातों का उत्तर देना आवश्यक नहीं है। देश के लोग जानते हैं, सबको मालूम है और इसलिए चाहे ज्योतिर्मय बसु की बातें हों या अन्य बातें हों उनका जवाब जिस क्षेत्र से आना चाहिए, दिया जा चुका है।

श्री इन्द्रजीत गुप्ता ने जो बातें उठाई थीं, आर्डिनेन्स के बारे में, महंगाई के बारे में उनका जवाब भी वित्त मंत्री ने माकूल तरीके से दिया है। मैं उन बातों को दोहराना नहीं चाहता। लेकिन यह कहा जा सकता है कि उन बातों से संतोष नहीं हुआ। तो कुछ सदस्य तो ऐसे भी हैं कि उनको जब तक उनके मन की बात न कही जाये तब तक संतोष नहीं हो सकता। अच्छा यही होता कि जो बातें बुद्धिगम्य हैं, तर्कसंगत हैं, उन्हीं को कहा जाये। जो बातें किसी के मन को प्रसन्न करने वाली हों उनको कहना उचित नहीं है। इसीलिए बुद्धिगम्य बातें कही जा रही हैं, जहां तक उनको पहुंचना होगा पहुंच जायेंगी। अगर नहीं पहुंचना होगा तो नहीं पहुंचेंगी। हां, मैं यह आपसे आग्रहपूर्ण निवेदन जरूर करूंगा, इसमें दो राय नहीं है कि देश एक नाजुक आर्थिक संकट से गुजर रहा है। इसमें कोई दो राय नहीं है और ऐसे मौके पर भी जो हंसी और मखौल की बात सोच सकता है उससे लगता है कि स्थिति की गंभीरता को समझने की क्षमता उनमें है या नहीं... बौखलाहट से यह मालूम हो जाता है कि बात जहां तक पहुंचनी चाहिए ठीक जगह पर पहुंच गई। मैं आपसे यही कह रहा था और मैं आप से आग्रहपूर्ण अनुरोध करूंगा, आपकी देशभक्ति की भावना को अनुरोध करूंगा, आपके हृदय में जो हिन्दुस्तान के कोटि-कोटि सर्वहारा के लिए प्रदर्शित किया जाने वाला प्रेम है उसके नाम पर आग्रह करूंगा कि क्या यह समय है कि कुछ बातों को तथ्य के रूप में नहीं, लांछन के रूप में पेश किया जाए? अगर सचमुच में हम चाहते हैं कि सही तरीके से समस्या का समाधान करना है तो जहां आप समझते हैं कि यहां पर खामियां और खराबियां हैं क्या आपके लिए उचित था कि उसको आप लांछन के रूप में लाते? वह इसलिए लाए हैं कि आपकी प्रवृत्ति वही हो गई है। आप उसको लांछन के रूप में इसलिए लाए हैं कि आप यही खोजते चलते हैं कि कब कैसे किसकी प्रतिभा को

नष्ट किया जाए। मैं आपसे कहना चाहूंगा कि अगर आप सचमुच में चाहते हैं कि देश की स्थिति को सुधारना है तो इस मनोवृत्ति को थोड़े समय के लिए तो छोड़िये। थोड़े समय के लिए तो इसको तथ्य के रूप में लाइए कि गवर्नमेंट को इस पर विचार करना है। लांछन के रूप में मत लाइए।

यह मैं आप से कहना चाहता हूँ कि जो समाज में रहता है, सामाजिक जीवन में काम करता है उसके बारे में लांछन खोजना बहुत कठिन नहीं है। यह कोई अन्वेषण का काम नहीं है। फर्क यह पड़ता है कि जो ऐसे लोग आते हैं यदि उनकी तारीफ करने वाला कोई नहीं मिलता है तो वे अपनी तारीफ अपने आप करने लगते हैं, अपनी गरिमा, अपने महत्व, अपनी विजय का गुणगान स्वयं करते हैं। हमारी परम्परा में इसको उच्चकोटि की बात नहीं माना जाता। रामायण में तुलसी दास जी ने दो चरित्र रखे हैं—रावण और राम। उनकी लड़ाई होने वाली थी। रावण की तारीफ करने वाला कोई नहीं मिला, तब वह अपनी कारगुजारी खुद ही बयान करने लगा—मैंने उसको हराया, उस को परास्त किया और चुनौती देता हूँ कि उस को भी परास्त करूंगा। इस तरह की चर्चा के लिए हमारे देश में बहुत आदर कभी नहीं रहा है और मैं मानता हूँ कि वर्तमान में भी नहीं है और भविष्य में भी नहीं रहेगा।

एक बात को मैं फिर दोहराना चाहता हूँ—भ्रष्टाचार की बात कही गई, बढ़ती हुई महंगाई की बात कही गई है। जहां सामाजिक रोग के रूप में कुछ बुराइयां हमारे समाज के अन्दर घुस गई हैं वहां हमारा दृष्टिकोण यह होना चाहिए कि हम मिलकर विचार करें कि हम उनका निवारण कैसे कर सकते हैं, कैसे उनका उन्मूलन कर सकते हैं यह नहीं होना चाहिए कि उनका जिक्र या उपयोग राजनीतिक लाभ उठाने के लिए करें या अन्यायसंगत तरीके से कुछ लोगों पर लांछन लगाकर राजनीतिक लाभ उठावें। यह कोई मुनासिब बात नहीं होती और मैं ऐसा मानता कि यह पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी के नार्मर्ज के नीचे उतर जाने वाली बात है। पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी के नार्मर्ज की सतह से नीचे उतर कर आक्रमण करना विरोधी दल के लोगों के लिए, मैं ऐसा मानता हूँ, कोई गरिमा प्रदान करने वाली बात नहीं है।

एक बात और कह देना चाहता हूँ—बिहार में जो कुछ हो रहा है उसके बारे में मैं विस्तार में नहीं जाना चाहता। उस संबंध में इंदिरा ब्रिगेड की चर्चा की गई है, लेकिन यहां पर भी सब तथ्य सामने नहीं रखे गये, किस तरह से कालिख पोती जा सकती है, बस वही लक्ष्य सामने रखा गया है। मैं मानता हूँ जिस सदस्य ने इसका जिक्र किया, उनको इतनी जानकारी भी होगी कि जिन लोगों ने यह काम किया था, उनके ऊपर कानूनी कार्यवाही शुरू हो गई है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

हमारे देश की यह परम्परा रही है कि जिसकी प्रतिष्ठा और गरिमा बढ़ती है, चाहे वह व्यक्ति हो या संस्था हो, उसके नाम पर बहुत सी चीजें जोड़ी जाती हैं इसको कैसे भुला सकते हैं। अगर इंदिरा गांधी की प्रतिष्ठा इस देश में बढ़ी है तो इसमें कोई सन्देह नहीं है कि उसी परम्परा के अनुकूल बहुत सी चीजों का नाम इंदिरा गांधी के साथ जोड़ कर आरम्भ किया जाता है—इसको कैसे भुला सकते हैं। लेकिन कोई भी समझदार आदमी यह नहीं मानेगा कि उन सभी चीजों में इंदिरा गांधी की सहमति है। यदि ऐसा कोई मान लेता है तो मैं यही कहूंगा कि उसकी बुद्धि बहुत अंश में सोचने

की क्षमता नहीं रखती है। इंदिरा गांधी के नाम पर बहुत सी चीजें शुरू हुईं, महात्मा गांधी के नाम पर बहुत सी चीजें शुरू हुईं, जवाहर लाल के नाम पर बहुत सी चीजें शुरू हुईं, रूई से लेकर बहुत बड़ी-बड़ी बातें कही गईं—सबके साथ ऐसा हुआ।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

एक बात उपाध्यक्ष जी, और कहना चाहता हूँ। वही पुरानी घिसी-पिटी बात कही जाती है कि इस जगह को खाली करो। कोई बैठने वाला माकूल नजर आये तो खाली करने की सोचें .... लेकिन यहां तो कोई दिखाई नहीं पड़ता। देश की कोटि-कोटि जनता को एक सशक्त शासन की आवश्यकता है और इसमें—मैं किसी संकोच के साथ नहीं कहता हूँ—सिवाय मेरे दल के इस देश को कोई सशक्त शासन नहीं दे सकता। जो लोग गरीबों के नाम पर यहां बोलने के लिए आते हैं उनको मैं फिर कहना चाहता हूँ—जरा, अपनी खोपड़ी खुजला कर देखें—हिन्दुस्तान के सर्वहारा गरीबों ने तुम्हारा समर्थन किया है या हमारा समर्थन किया है। प्रत्यक्ष के लिए प्रमाण की जरूरत क्या है, यह प्रत्यक्ष आप के सामने है....

हर 5 वर्ष के बाद बाहर देख कर आते हैं, फिर भी आप वहीं के वहीं रह जाते हैं..... इसलिए मैंने कहा है कि इन सब पुरानी बातों का, जिन का जवाब इतनी बार यहां दिया जा चुका है, अब फिर जवाब देने की आवश्यकता नहीं है। मैं ऐसा मानता हूँ—हर सत्र में अविश्वास का प्रस्ताव ला कर ये लोग अपने इस शस्त्र को इतना सस्ता क्यों बना रहे हैं?.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

हिन्दुस्तान के सर्वहारा का समर्थन लेकर 300 का यहां आ जाना अधिक है या एक टिटहरी का आ जाना। यह एक साधारण गणित का प्रश्न है, इसको भी ये लोग नहीं समझ सकते। उपाध्यक्ष महोदय, तब तो एक नया गणित ईजाद करने की जरूरत होगी कि 300 के मुकाबले एक अधिक होता है, 300 कम होता है। ....

उपाध्यक्ष महोदय, मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता हूँ—मैं सदन में विरोधी दलों के सभी सदस्यों से कहना चाहता हूँ—ऐसा कोई तर्क नहीं दिया गया है जिसका प्रत्युत्तर देने की आवश्यकता समझी जाए। देश के लोगों के सामने ये सारी चीजें हैं और जब-जब चुनाव का मौका आता है, तब-तब ये लोग मनसूबे बना कर चलते हैं—कोई चार पार्टियों की चौकड़ी बनती है, कहीं सात की सतधड़ी कायम होती है, सबके दिमाग में यही होता है कि आज मुल्क के लोग बड़े परेशान हैं इसलिए कांग्रेस को चित्त कर दिया जाये, लेकिन जब जनता के पास जाते हैं तो फिर मैं यही कहना चाहता हूँ—हिन्दुस्तान की जनता निरक्षर हो सकती है, लेकिन वह निर्बोध नहीं होती है। उसका हिमायती कौन है, उसका सहायक कौन है, उसके साथ संवेदना और सहानुभूति कौन रखता है, इन चीजों को हिन्दुस्तान की जनता पहचानती है। और जब मौके आये हैं तो उसने सिद्ध किया है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

---

....इसलिए मैं फिर उस अनुरोध को दोहराना चाहता हूँ आप जनता का हित चाहते हैं, और मानें या न मानें, कांग्रेस ने भारत की जनता को सबसे पहले आवाज दी है, इस ऐतिहासिक तथ्य को आप कैसे छुपा सकते हैं। और कांग्रेस के बारे में यह सोचना कि वह कांग्रेस भारत के सर्वहारा का विरोध कर सकती है, ऐतिहासिक सत्य पर परदा डालना है। इसलिए मैं आपसे अनुरोध करूँगा कि आप और हम उनका हित चाहते हैं, इसलिए एक दूसरे पर आक्षेप करने वाली बात छोड़ करके आप सही दिल से यह तो बताइये कि इस समस्या का मिलजुल कर कैसे समाधान कर सकते हैं। मैं उसका स्वागत करूँगा, प्रधान मंत्री स्वागत करेंगी। लेकिन लांछन और आक्षेप लगा कर कोई लाभ उठा सकेंगे तो आप भारी भ्रम में हैं। हिन्दुस्तान की जनता को गुमराह नहीं किया जा सकता। मुझे इसमें संदेह नहीं है कि इस अविश्वास के प्रस्ताव को वहीं पर पहुँचा दिया जाएगा जहाँ इसका उपयुक्त स्थान है।

---

## गरीबी और सामाजिक असमानता पर गहन विचार \*‡

सभापति जी, राष्ट्रपति जी का भाषण और उस पर बहस एक ऐसा मौका है जब उन मुद्दों को ले कर सदन में राजनीति का अखाड़ा नहीं बनना चाहिए। राष्ट्रपति का आसन बहुत ऊंचा है और राष्ट्रपति के भाषण को हमें उसी दृष्टिकोण से देखना चाहिए और उसी दृष्टिकोण से उस पर बहस करनी चाहिए। राजनीतिक दांव-पेंच करने के तो बहुत मौके होते हैं और इस सदन में भी बहुत मौके आया करेंगे। मैं समझता हूँ कि राष्ट्रपति के भाषण को उस तरह से इस्तेमाल करना उचित नहीं है। राष्ट्रपति को तो दिशा-निर्देश देने का अवसर होता है।

जब नई सरकार आई, मैं इस बात को मानता हूँ कि देश से एक नया आदेश लेकर आई, एक नया मैनडेट ले कर आई। मैं उस चीज में जाना नहीं चाहता कि आप को कितने प्रतिशत वोट मिले। वे आंकड़े तो उछाले जाते रहेंगे, मैं उनको उछालना नहीं चाहता क्योंकि मैं इस बात को मानता हूँ कि जब तक हमारे निर्वाचन की पद्धति वैसी है जैसी कि आज है, तब तक जनता की ख्राहिश प्रतिबिम्बित होती है कि जनता ने आपके कितने प्रतिनिधियों को लोक सभा में भेजा है। मैं जनता के उस निर्णय के सामने सिर झुकाना ही पसन्द करता हूँ। राष्ट्रपति जी से जो आपने कहलवाया, उसमें से अगर कुछ अंश न कहलवाए जाते, तो राष्ट्रपति जी की गरिमा अक्षुण्ण रखी जाती। मैं फिर भी उसमें जाना नहीं चाहता और मैं उस गरिमा को कमजोर भी करना नहीं चाहता हूँ लेकिन एक बात तो जरूर कहूँगा कि आपने जितने कार्यक्रम राष्ट्रपति जी से कहलवाए हैं, भारत का कोई भी राजनीतिक दल होता, वह इन कार्यक्रमों को कहलवाता ही है। “गरीबी से लड़ना है, बेकारी को दूर करना है, असमानता को मिटाना है, पैदावार को बढ़ाना है।” कौन सा राजनीतिक दल होगा, जो इन बातों से मतभेद रखेगा या राष्ट्रपति से ऐसा नहीं कहलवाएगा। लेकिन एक सवाल पैदा होता है कि आपने जो यह दिशा-निर्देश दिलवाया है, उसको आप कैसे पूरा करने जा रहे हैं? क्या जो सामाजिक परम्परा आज है, उसको ही रख कर ऐसा किया जा सकता है। उस तरफ आप का कोई ध्यान नहीं गया। क्या आज जो आर्थिक व्यवस्था चल रही है, उसको कायम रख कर गरीबी मिटा सकते हैं? उस तरफ कोई भी निर्देश नहीं गया। क्या विषमता मिटाने के लिए पैदावार बढ़ा कर के ही उसको मिटा सकते हैं? पैदावार तो बढ़ती गई है लेकिन साथ ही साथ गरीबी भी बढ़ती गई है। इसलिए कहीं न कहीं कुछ कुण्ठा है, कहीं न कहीं कोई अवरोध है। उसकी तरफ कोई प्रकाश राष्ट्रपति के भाषण में नहीं डाला गया है। आशा थी कि नयी सरकार कुछ नयी रोशनी लेकर आयेगी। लेकिन वे ही गलियारे वैसा ही अंधियारा जैसा कि पहले था। यह तो आंखों पर निर्भर करता है कि यह कम हुआ

\* लोक सभा वाद-विवाद, 28 जनवरी 1980।

‡ माननीय राष्ट्रपति के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव के दौरान चर्चा में भाग लेते हुए।

या नहीं हुआ। जैसा मैंने प्रारम्भ में ही कह दिया है कि राजनीतिक दावपेंच और पार्लियामेंटरी स्क्रल के ढंग से तो बहुत सी बातें कही जा सकती हैं और कहना मुझको भी आता है लेकिन मैं इस मौके पर उसको कहना नहीं चाहता।

मैं इससे सहमत नहीं होता कि कांग्रेस ने तीस वर्षों में कुछ नहीं किया। लेकिन अगर देखने की इच्छा न हो या देखने का हुनर न हो तो कुछ दिखाई नहीं पड़ता है। ठीक उसी तरह से यह कह देना कि जनता पार्टी द्वारा ढाई वर्ष में कुछ नहीं किया गया,.... वह ऐसी ही बात है। यह तो इस पर निर्भर करता है कि बर्बादी किस तरह से की जाती है और बर्बादी क्या होती है। इसके लिए भी आंखों की परख होती है। कौन इस बात से इंकार करेगा कि इन दो-ढाई वर्षों में पर-केपिटा इनकम नहीं बढ़ी? मैं इनमें विस्तार में नहीं जाना चाहता। इसके आंकड़े हैं, आप आंकड़े देख लीजिए। अगर आपको लगे कि इन ढाई वर्षों में कुछ नहीं हुआ तो मैं भी आपके साथ सहमत हो जाऊंगा। अगर आंकड़े कहें कि तरक्की हुई है तो यह ईमानदारी का तकाजा है कि आप उनसे सहमत हो जाएं।

मैं यह कहने के लिए भी खड़ा नहीं हुआ हूँ कि उस दौरान सब कुछ हो गया। खामियां रही हैं लेकिन खामियां सभी सरकारों में रहेंगी क्योंकि हमारी आर्थिक और सामाजिक व्यवस्था इस तरह की है कि जब तक उसमें आमूल परिवर्तन हम नहीं कर लेते तब तक अपनी समस्याओं को हम सुलझा नहीं सकते। इस बात से कोई इंकार नहीं कर सकता है।

मैं आपसे इस बात को भी कह रहा हूँ कि आप एक बड़े कदम के साथ, बहादुरी के साथ आगे आएं और कहें कि हम परम्पराओं को तोड़ने जा रहे हैं और आप कहें कि हमारी जो वर्तमान आर्थिक व्यवस्था है उसको लेकर हम गरीबी को नहीं मिटा सकते। अगर आप यह सही मायने में कहें तो आपके साथ हमारा सहयोग होगा। क्योंकि यह समस्या केवल शासन करने वालों की ही नहीं है। यह समस्या देश की समस्या है। इस समस्या को सुलझाने का काम हम सिर्फ आप पर छोड़ कर आपको उलाहना देते रहें तो इस पर मैं भी विश्वास नहीं करता। काम इतना महान है इतना जटिल है। लोग गरीबी के नीचे कराह रहे हैं उनको देखकर सिर शर्म से झुक जाता है। यह सुन कर सिर शर्म से झुक जाता है जब दूसरे यह कहते हैं कि हमारे देश में करोड़ों आदमी ऐसे हैं जिनकी आमदनी आठ आने रोज भी नहीं है। इसलिए इसके लिए सरकार को उलाहना देने से काम नहीं हो पाएगा। इस काम में हम सभी को कंधा लगाना है।

जनता पार्टी ने एक परम्परा कायम की है विरोधी पक्ष को आदर देने की। मैं नहीं कहता कि आप भी आदर दें लेकिन मैं यह जरूर कहता हूँ कि आप सहयोग की कामना करें। अगर सही मायनों में सहयोग की कामना होगी तो इस तरह से मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि सहयोग देने में कोई कोताही नहीं की जाएगी। ... परम्परा को परखने की भी आदत होनी चाहिए। इसलिए मैं आपसे यही कहने के लिए खड़ा हुआ हूँ। बात तो देश की और बाहर की बहुत कहनी हैं लेकिन मैं अपने साथियों के लिए भी समय छोड़ना चाहता है।

अफगानिस्तान में जो हो रहा है, वह सिर्फ भारत के लिए ही नहीं दुनिया के लिए भी चिंता का विषय बन गया है। वहां ज्वालामुखी भभक सकता है। अगर वह भभकेगा तो उसकी लपटों से

भारत बच नहीं सकता असम में जो कुछ हो रहा है, वह किसी भी देश के लिए चिंता का विषय हो सकता है.....। जिम्मेदारियां बांट देने से तो काम नहीं हो जाता कि जनता पार्टी ने कसूर कर लिया और वहां आग भड़क गयी। यह कहने से तो मामला खत्म नहीं हो जाता। यह तो हमारे और आपके दोनों का मामला है। असम भारत का अंग है। सारा पूर्वोत्तर भारत आज ज्वालामुखी के मुख पर बैठा हुआ है। उसको सिर्फ सरकार की जिम्मेदारी कह कर नहीं टाला जा सकता। अगर आपकी गलतियों से देश का यह हिस्सा अलग होता है तो वह आपका ही हिस्सा अलग नहीं होता है, सारे भारत का हिस्सा अलग होता है। इसलिए हमारी और आपकी दोनों की शिरकत होनी चाहिए। जो परिस्थितियां वहां पैदा हो गयी हैं वे बहुत जटिल हैं, आसान नहीं हैं। यह कह देने से काम नहीं चल सकता कि उनको हम कहीं भारत में बसा देंगे जो नाजायज तरीके से असम में आ गये हैं। उनको हम भारत में कहां बसा देंगे? भारत का हर प्रांत परेशान है। आप कहां बसायेंगे? खैर, इसमें मैं विस्तार में नहीं जाना चाहता। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि देश के भीतर और बाहर ऐसी परिस्थितियां पैदा हो गई हैं जो किसी भी देश के लिए कठिन समय पैदा कर सकती हैं। अफगानिस्तान के मामले में हमें बहुत फूंक फूंककर बोलना पड़ेगा, समझ कर बोलना पड़ेगा, तौल कर बोलना पड़ेगा, एक एक शब्द को तौल कर बोलना पड़ेगा, इसलिए कि अफगानिस्तान जो आज दुनिया की बड़ी-बड़ी शक्तियों का अखाड़ा बन रहा है, उन शक्तियों के अखाड़े का असर हमारे ऊपर न पड़ जाए, हम उनसे कैसे अपने आप को बचा सकते हैं, इसके लिए बहुत सावधानी और सतर्कता की आवश्यकता होगी। चाहे मणिपुर का प्रश्न हो, नागालैंड का हो, मिजोरम का हो, एक-एक प्रश्न देश को परेशान करने वाला प्रश्न बन चुका है। वहां के लोगों की कैसे भारत के साथ एकरूपता कायम की जा सकती है, कैसे हम उनको परख सकते हैं और वे हम को परख सकते हैं, इस चीज को सोचने की जरूरत है। इस सब के बारे में आपको ही नहीं, हम को और आपको, दोनों को मिल कर सोचने की जरूरत है क्योंकि इससे राष्ट्र को खतरा पैदा हो सकता है। इन चीजों की तरफ मैं आपका ध्यान दिलाने के लिए खड़ा हुआ था, आलोचना करने के लिए नहीं। मैं भी राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के एक-एक अनुच्छेद को ले कर उस पर टिप्पणी कर सकता हूं लेकिन आज करना नहीं चाहता। मैं भी बता सकता हूं कि क्या-क्या खामियां हैं उसमें लेकिन वह करना नहीं चाहता। मैं तो राष्ट्रपति के अभिभाषण पर जो वाद-विवाद हो रहा है उसको ऊंची सतह पर रखना चाहता हूं, उसको राजनीति का अखाड़ा नहीं बनाना चाहता। मेरा निवेदन है कि आप देखें राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में जो कुछ आपने कहा है क्या वह परम्पराओं से कुछ अलग है? अगर उन्हीं परम्पराओं पर चलना है तो मैं यही कहूंगा कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में जो कुछ आपने कहा है वह एक पायस विश (अच्छी कल्पना मात्र) है, और कुछ नहीं।



## अविश्वास प्रस्ताव के विरोध में\*‡

सभापति महोदय, इस अविश्वास प्रस्ताव से सरकार गिर जाएगी, ऐसी बात किसी के दिमाग में नहीं है। श्रीमती इंदिरा गांधी प्रधान मंत्री रहेंगी हमें कोई एतराज कैसे हो सकता है। इसमें भी कोई संदेह नहीं कि श्रीमती इंदिरा गांधी देश का विश्वास ले कर आई हैं इसमें संदेह नहीं कि श्रीमती इंदिरा गांधी वक्त पड़ने पर किसी तरह का भी बहादुरी का काम, भला या बुरा दोनों कर देने की क्षमता रखती हैं। इसको भी स्वीकार करने में मुझे कोई एतराज नहीं है कि श्रीमती गांधी ने चुनाव के बाद बहुत सी आशाएं उन लोगों को दी थीं जो गरीबी की रेखा के नीचे हैं।..... मैं उनकी प्रधान मंत्री की तारीफ कर रहा हूं और वह भी इन को गंवारा नहीं होती है। ये चाहते हैं कि मैं भी उस भाषा का इस्तेमाल करूं, जिस भाषा का इस्तेमाल मेरे कुछ साथियों ने किया था और जो भाषा इनकी समझ में आती है! मैं भी इस भाषा को इस्तेमाल करने की क्षमता रखता हूं लेकिन शराफत का तकाजा है कि मैं उस भाषा का इस्तेमाल न करूं। अगर आप मुझे मजबूर करना चाहते हैं, तो मैं उस का इस्तेमाल कर सकता हूं... मैं श्रीमती इंदिरा गांधी का आदर करता हूं सिर्फ इसलिए कि वह हमारे देश की एक बेटी हैं। उन्होंने जनता का विश्वास प्राप्त किया है और यहां आई हैं। उन लोगों को कुछ आश्वासन दिए हैं सवाल आपके भी सोचने का है सिर्फ मेरे ही सोचने का नहीं है कि क्या उस विश्वास को बरकरार रख रही हैं। मैं उस पर कोई प्रश्न चिन्ह नहीं लगा रहा हूं—आपके सोचने की बात कर रहा हूं। क्या आज लोगों को परेशानी नहीं है? आप कहेंगे कि सारी बातें बजट स्पीच में और राष्ट्रपति के सम्भाषण के ऊपर विचार की जा चुकी हैं। मैं इस बात से इन्कार नहीं करता, लेकिन आप अपने दिलों पर हाथ रख कर पूछें कि क्या परिस्थितियों में कुछ परिवर्तन हुआ है? अगर परिवर्तन नहीं हुआ है तो क्या आप समझते हैं कि उस पर बोलने की आवश्यकता नहीं है मैं शिकायत के लहजे में नहीं कह रहा हूं। आप भी इस देश से आए हैं, मैं भी इस देश से आया हूं। आप भी चुन कर आए हैं—मैं भी चुन कर आया हूं। आप भी 10 लाख जनता का प्रतिनिधित्व करते हैं—मैं भी 10 लाख जनता का प्रतिनिधित्व करता हूं। आप भी गांवों में, अपने निर्वाचन क्षेत्र में जाते हैं—आप अपने कलेजे पर हाथ रख कर कहिएगा कि क्या लोग संतुष्ट हैं?

सभापति जी, यह कोई एक-दूसरे पर आक्रमण करने की बात नहीं है, बल्कि देश के हित में सोचने की बात है। आज गरीबों की क्या हालत है, आज महंगाई किस कदर है। गरीबी की रेखा के नीचे वालों की बात तो छोड़ दीजिए, मध्य और निम्न श्रेणी के लोग कैसे जी रहे हैं इसकी कल्पना कीजिए। गरीबी की रेखा से नीचे वाले कैसे जिन्दा रहते हैं, इसकी कल्पना करना तो मुश्किल है।

यह आपकी जिम्मेदारी है, इसलिए कह रहा हूं। सरकार और शासन में जो रहता है, उसी को यह संभालना पड़ता है, देखना पड़ता है।

\* लोक सभा वाद-विवाद, 8 मई 1981।

‡ अविश्वास प्रस्ताव पर चर्चा में भाग लेते हुए।

महंगाई आज आसमान छूती जा रही है, गरीबों की परेशानी बढ़ती जा रही है। मैं यह नहीं कहता कि आप अपने पद को छोड़ देंगे तो केवल उसी से स्थिति संभल जायेगी, लेकिन मैं यह जरूर उम्मीद करता हूँ कि इंदिरा गांधी आज भी अभी भी इस समस्या की ओर उचित ध्यान देकर कुछ हद तक सुलझाने का प्रयत्न कर सकती हैं। आज उनकी क्षमता को चैलेंज करने के लिए खड़ा नहीं हुआ हूँ, क्योंकि मैं जानता हूँ कि इस अविश्वास के प्रस्ताव से आपको हटाया नहीं जा सकता है। मैं यह कहता हूँ कि अगर कोई सरकार को सुधारने की बात करता है तो आप उससे घबराते क्यों हैं। आप सोचिए कि गांव में क्या हालत है। अभी श्री विद्याचरण जी कह रहे थे कि गरीबी की रेखा के नीचे जो लोग हैं उनका विश्वास प्राप्त करके वे लोग आते हैं—बहुत अच्छी बात है, लेकिन उनका विश्वास प्राप्त करने का अर्थ यह है कि उनको उसी रेखा के नीचे ही छोड़ते जाइए? मैं चैलेंज नहीं कर रहा हूँ, लेकिन आप सोचिए—हमारे भी सोचने की बात है, मैं अपने आपको बरी करके नहीं कह रहा हूँ—लेकिन क्या यह आपके सोचने की बात नहीं है कि 1952 से लेकर आज तक गरीबी की रेखा से नीचे वाले आपका समर्थन करते रहे, आपको विश्वास देते रहे और उस विश्वास का आपने उनको सही फल दिया कि गरीबी की रेखा से नीचे वालों की तादाद बढ़ाते जा रहे हैं। मैं आपसे अलग होकर के नहीं सोचना चाहता—देश की समस्या है—देश को इसके लिए शर्म करने की बात होती है, लेकिन चूँकि आज आप उस स्थान पर हैं जहां से इस मामले पर कुछ कर सकते हैं इसलिए मैं आपको सुना रहा हूँ। क्या इसके लिए आपको दर्द नहीं है? मैं मानता हूँ कि दर्द होगा, यहां कोई बहस की बात नहीं है—ठंडे दिल से सोचिए।

क्या 12 हजार रुपये से 15 हजार रुपये तक वालों का इन्कम-टैक्स छोड़ देने से निम्न मध्य श्रेणी को आप लाभ दे रहे हैं गरीबी की रेखा के नीचे वालों को लाभ पहुंचा रहे हैं? आप अपनी योजना को देखिए। आप कहते हैं कि आपने बहुत प्रबंध कर दिया है गरीबी की रेखा के नीचे वालों के लिए बहुत कुछ प्रबंध कर दिया है, लेकिन उस प्रबंध के इस्तेमाल को छोड़ दिया है उन लोगों के हाथ में जिनको उनसे कोई प्रेम नहीं है। क्या आपने पार्टी की हैसियत से देखा कि उस पर कितना अमल हो रहा है—अगर नहीं देखा तो मैं कह सकता हूँ कि आपका नेतृत्व असफल है तो आप बुरा क्यों मान रहे हैं। सरकार के ऊपर छोड़ देने से काम हो जाएगा? क्या आपका दायित्व नहीं था?

20 प्वाइंट प्रोग्राम—मैं उसकी शिकायत करने के लिए ही उसका उल्लेख नहीं कर रहा हूँ।

उसके क्रम अंश अच्छे हैं। लेकिन उसकी पूर्ति की दिशा में क्या आपने देखा है कि उस पर अमल कराने वाले अमल करा रहे हैं या उलटा अमल कर रहे हैं? नेतृत्व का क्या यह उत्तरदायित्व नहीं है इस चीज को भी देखना और अमल कराना? इसीलिए मैं कहता हूँ कि श्रीमती इंदिरा गांधी के नेतृत्व से देश को लाभ की जितनी आशा दी गई थी वह आज तक पूरी नहीं हो पायी है। इसको तो आप भी मानेंगे कि देश की स्थिति बिगड़ती जा रही है, आर्थिक स्थिति बिगड़ती जा रही है, शान्ति सुव्यवस्था की हालत बिगड़ती जा रही है, कोई भी अपने आपको महफूज नहीं पाता है और इसमें आप भी शामिल हैं और मैं भी शामिल हूँ। इस वास्ते क्यों बुरा मानते हैं जब इस स्थिति को बयान किया जाता है। क्या आप नहीं जानते कि आज क्या हो रहा है और क्या हालत है? किसी ने कहा है कि सरकार अधिकारों से नहीं चलती है, सरकारी अधिकारियों से नहीं चलती है, पुलिस से नहीं

चलती है, फौज से नहीं चलती है, सरकार प्रतिष्ठा से चलती है। क्या आप समझते हैं कि आज सरकार की प्रतिष्ठा है? चैलेंज करने के लिए मैं यह नहीं कह रहा हूँ। चिन्ता के साथ कह रहा हूँ। जब सरकार, कानून और सत्ता, तीनों के लिए लोगों के दिलों में आदर न हो तो डकैतियां दिन में ही नहीं होती हैं, सरकार की शक्ति के सामने भी हो जाती हैं। आज सरकार की शक्ति के सामने डकैतियां हो रही हैं। क्या यह चिन्ता का विषय नहीं है। आप के लिए यह चिन्ता का विषय होना चाहिए। दिल्ली में हो रही है, देहातों में हो रही है, शहरों में हो रही हैं। आपकी सरकार है या किसी दूसरे की है, उस बहस में मैं पड़ना नहीं चाहता हूँ। देश की समस्या बिगड़ रही है, आर्थिक स्थिति खराब है, लोगों की परेशानियां बढ़ रही हैं, पैसे वाले अपने को बहुत प्रोत्साहित मानते हैं। मैं विस्तार में जाना नहीं चाहता हूँ। लेकिन यह तो आप मानेंगे कि आर्थिक स्थिति बिगड़ भी जाए तो हम उसको बना सकते हैं, सुधार सकते हैं, दो बरस, चार बरस, पांच बरस लगे, उसको हम सुधार सकते हैं और सुधार भी लेंगे लेकिन चारित्रिक पतन हो जाए तो कितनी जल्दी सुधार सकेंगे? हम देख रहे हैं कि चारित्रिक पतन देश का हो रहा है। आप कहेंगे कि यह हमारी जिम्मेदारी भी है। लेकिन आपकी ज्यादा है क्योंकि आप सत्ता में हैं, श्रीमती इंदिरा गांधी जैसा आपके फख्र करने वाला नेतृत्व आपको प्राप्त है। क्या यह सोचने का विषय नहीं है, चिन्ता का विषय नहीं है? देश का चारित्रिक पतन हो जाए तो देश कहां का रहेगा? आप सोचें। उलाहने के लिए आप कह सकते हैं कि जनता पार्टी के राज्य में क्या हुआ, कांग्रेस के राज्य में क्या हुआ? इसका अर्थ हुआ कि इंदिरा गांधी जैसा नेतृत्व जनता पार्टी में था इसे आप स्वीकार करते हैं?

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

नहीं था तो आपके लिए यह एक और चैलेंज की बात होनी चाहिए थी। तुलना कर देते हैं तो क्या आपको शर्म नहीं आती है? फिर भी आप इंदिरा गांधी के नेतृत्व के नीचे झुक रहे हैं। लेकिन आपको उसी में खुशी है तो मैं क्यों एतराज करूं? अगर आप श्रीमती इंदिरा गांधी के व्यक्तित्व को चौधरी चरण सिंह के व्यक्तित्व के बराबर ले जाएं तो मैं क्यों एतराज करूं।

देश का जो चारित्रिक पतन हो रहा है यह आपकी भी बदकिस्मती है और हम लोगों की तो है ही। न केवल आप और हम बल्कि देश की यह बदकिस्मती है। देश के चारित्रिक पतन को रोकने के लिए कुछ काम होना चाहिए।

श्रीमती इंदिरा गांधी देश को प्यार करती हैं इसीलिए तो सही या गलत हौवा देश को दिखा दिया जाता है। ठीक है। लड़ाई का खतरा है। जागरूक प्रधान मंत्री खतरा नहीं हो तो भी देश को आगाह करे तो बुरी बात नहीं है। लेकिन देश को फीयर साइकोसिस भय ग्रस्त स्थिति में डाल दें यह उचित बात नहीं है। श्रीमती इंदिरा गांधी जागरूक हैं। विश्व की परिस्थितियों का हिसाब रखती हैं। पंडित जवाहर लाल नेहरू के वक्त से दुनिया की बड़ी हस्तियों से मिलने का उनको अवसर मिलता रहा है। सबको जानती भी हैं, अधिक परखती भी हैं, लेकिन कुछ कर्टसी (सौजन्य) उनके अन्दर इतनी है कि अपने मित्रों से भी खुली बात नहीं कह सकती। अफगानिस्तान में जो हो रहा है, ब्रेज़नेव साहब उनके दोस्त हैं, मित्र हैं, कह सकती थीं जब वह यहां आये थे कि आप हमारे मित्र हैं, मित्र की हैसियत से मैं आपको सलाह देना चाहती हूँ आपकी प्रतिष्ठा दुनिया में बहुत बढ़ेगी अगर अफगानिस्तान से

आप अपनी फौज को जल्दी वापस कर लें। लेकिन अपनी शराफत की वजह से या गफलत से शायद ऐसा नहीं कह सकीं। और नहीं कह सकीं तो उसके बाद अपने वक्तव्य को न मालूम कितनी दफा संशोधन करना पड़ा। रास्ते पर आ रही हैं। तो मैं यही कह रहा था उनका व्यक्तित्व बहुत बड़ा है, कभी-कभी गफलत से या शराफत से एक तो निर्णय नहीं करती और जो बात मौके पर कहनी चाहिए, नहीं कह पाती हैं।

बहुत पहले से सुना था, इंदिरा जी के बारे में यही कहते हैं कि उनमें टाइमलीनेस खूब है। शायद उम्र बढ़ने के साथ-साथ टाइमलीनेस में भी अन्तर बढ़ता जा रहा है।

मैं उनकी शान के खिलाफ कुछ नहीं कहना चाहता, और ऐसे समय पर नहीं कहना चाहता जब वह विदेश में हैं। जब विदेश में हैं तो उनकी शान को बढ़ाना चाहता हूँ। मैं इंदिरा जी को यह कहना चाहता हूँ कि बिहारशरीफ की समस्या आवश्यक है या जिनेवा की समस्या?..... बिहार में हरिजनों की समस्या नहीं है। इतनी भी अकल नहीं है तो मैं क्या कहूँ। बिहारशरीफ में हरिजनों की समस्या नहीं है, मुसलमानों की समस्या है।

हम भी अछूत हैं और मुसलमान भी अछूत हैं। मुसलमानों से क्या लेना है? अछूत-अछूत एक साथ चलेंगे यह कहना है। वह भी बहुत हैं, उसका भी पानी तुम नहीं पियोगे।

मैं फिर कहना चाहता हूँ देश जब जल रहा हो तब इंदिरा जी को खुद निर्णय करना चाहिए कि उन्हें जिनेवा जाना चाहिए या नहीं। और आप में से कोई सलाह देने वाला न हो तो बुरा न मानिये।

बुरा मत मानिये, आप में से इंदिरा जी को कोई सलाह देने वाला नहीं है, इंदिरा जी को खुद निर्णय करना पड़ता है। इंदिरा जी की मुश्किल आज यह भी हो गई है कि उनको कोई सलाह देने वाला नहीं है।

इतने सलाह देने वाले बोलते हैं, तो मैं मानता हूँ कि आप में से हर कोई इंदिरा जी को सलाह देने वाला है। जहां 300 सलाह देने वाले हों, वहां क्या हालत होगी? मैं मानता हूँ आप में से हर आदमी इंदिरा जी को सलाह देने की क्षमता रखते हैं, तो इंदिरा जी कितनी परेशान होंगी, यह देखने की बात है। बुरा मत मानिये, सत्य को बर्दाश्त करना आसान नहीं होता। मैं सत्य कह रहा हूँ। मैं श्री गिरिलाल जैन का एक सैंटेंस कोट करूंगा। श्री गिरिलाल जैन इंदिरा जी के प्रशंसकों में से हैं, हमेशा से। ये उनका एक सैंटेंस है।

“In the previous cabinet the Prime Minister used to have some colleagues. In the present Cabinet she has only followers.”

यह मेरी बात नहीं है, मैं नहीं कह रहा हूँ।

मैं यह कह रहा था कि कानून की क्या स्थिति है। जिनकी आत्मा मर चुकी है, देश में संकट के समय में भी हंस सकते हैं, यह देश के लिए शर्म है। मैं उस संकट की चर्चा कर रहा हूँ, जिससे देश के रसातल की तरफ जाने का खतरा है। उस वक्त भी कोई हंसे, तो उसको क्या कहा जाये?

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैं आपको बता रहा हूँ कि आपको बताना आपका उत्तरदायित्व है, आपकी जिम्मेदारी है। देश में संकट है, उसको समझ लीजिए।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैं यह कह रहा था कि आप लोग देख सकते हैं, अन्तर्राष्ट्रीय जगत में आपकी प्रतिष्ठा बढ़े, हमारी प्रतिष्ठा बढ़े। वह सिर्फ आपकी प्रतिष्ठा नहीं है, देश की प्रतिष्ठा है। इंदिरा जी का स्थान, जब वह बाहर हैं, उनकी प्रतिष्ठा को धक्का लगेगा, ऐसा मैं नहीं मानता हूँ, देश को धक्का लगेगा, इसलिए मैंने कहा कि उनकी शान में कोई बात कहना नहीं चाहता, लेकिन आप सीने पर हाथ रखकर सोचें।

प्राइस की बात मैंने कही, आप कहिये खड़े होकर कि ठीक है, मैं उसको स्वीकार कर लूंगा। मैंने कहा कि ला एंड आर्डर की स्थिति बिगड़ रही है, आप खड़े होकर कहिये कि बहुत अच्छी हो गई है।..... आप अपनी प्रतिष्ठा को नीचे ले जाना चाहते हैं, मैं तो उसको ऊंचा उठाना चाहता हूँ। नीचे ले जाइये, तो मुझे क्या है। आप इन बातों पर ठंडे दिल से सोचिए।

जो विश्वास इंदिरा जी जनता से-मतदाताओं से ले कर आई थीं, वह उस विश्वास को पूरा नहीं कर सकी हैं। मैं यह मानता हूँ कि कोई आपको हटाने की हैसियत से नहीं, लेकिन यह तो सोचना आपका काम है कि जो विश्वास आप में उस वक्त था, उसमें कमी हुई या नहीं। यह तो नहीं होना चाहिए कि गरीबी की रेखा से नीचे वालों ने जब आप पर विश्वास किया तो आपको एक जून खाने को मिलता था, लेकिन जब आपको विश्वास दे दिया, तो उन्हें आधा जून मिले। क्या यह सोचने का विषय नहीं है। आज मद्रास में क्या हो रहा है? राजस्थान में क्या हो रहा है? वहां खेतिहर मजदूर की क्या हालत है? आप कह दीजिए कि यह स्टेट गवर्नमेंट्स की जिम्मेदारी है। लेकिन जब देश के लोग मरेंगे, तो देश के लोग ही मरेंगे, स्टेट गवर्नमेंट्स की बात कह कर आप बरी नहीं हो सकते। क्यों नहीं आप इस बात को समझते हैं? उसमें दलित मर जाए, मुसलमान मर जाए, क्या इससे आपको संतोष हो जाएगा?

एक गांव में डकैतों द्वारा राजपूत मार दिए गए, तो कितना बावैला मचा। इटावा में हरिजन मार दिए गए, तो इतना बावैला तो नहीं मचेगा। दोनों में अन्तर है। ..... आप इस बात को टाल नहीं सकते हैं। मैं हरिजन का प्रश्न खड़ा नहीं कर रहा हूँ, मैं आपके सामने देश का प्रश्न खड़ा कर रहा हूँ। डकैतियां हो रही हैं। आप कहेंगे कि जनता पार्टी के समय ज्यादा थीं। मैं कहूंगा कि उससे पहले जो सरकार थी, उस वक्त भी होती थी। ..... इस तरह तो हम किसी निर्णय पर नहीं पहुंचते हैं। सवाल यह है कि इन बातों को रोकने के लिए यत्न करना चाहिए। क्या आप समझते हैं कि आपकी जिम्मेदारी नहीं है? यह कह देने से काम नहीं चलेगा कि आप जनता का विश्वास ले कर आए हैं। मैं भी कहता हूँ कि आप विश्वास ले कर आए हैं। मैं भी मानता हूँ, लेकिन मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि उस विश्वास को आप भूलिये मत। आप भूलते जा रहे हैं।

मैं परसैंटेज में कैलकुलेट कर के नहीं कहना चाहता हूँ कि आपको कितना विश्वास या आपको सिर्फ 42 प्रतिशत ही मिला है। मैं तो आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि आप जा कर अपने क्षेत्रों

में देखिए कि क्या उस विश्वास में कुछ कमी हुई है या नहीं। अगर आपको संतोष हो जाए कि उसमें कमी नहीं हुई है, तो कह दीजिए कि हमारा विश्वास ज्यों का त्यों है। अगर इरोजन हुआ है, तो प्रयत्न कीजिए कि उसमें और इरोजन न होने पाए। अगर आप यत्न करेंगे कि उसमें इरोजन न हो, तो मैं मानता हूँ कि देश के लोगों को जो शिकायत है, वह कुछ कम हो जाएगी।

लेकिन अगर आप इतना भी नहीं करेंगे, अगर आप समझेंगे कि सब कुछ सही है, तो मैं यही कहूंगा कि देश की जनता अनपढ़ तो हो सकती है, मगर वह बेवकूफ नहीं है, वह बहुत दिनों तक चकमें में नहीं आ सकती है। उसको ज्ञान रहता है कि कौन उसका मित्र है और कौन उसका दुश्मन है। इसीलिए मैं आपसे कहता हूँ कि आप अपने विश्वास को बचा कर नहीं रख सके हैं। इस अविश्वास प्रस्ताव का यही अर्थ है।

मैं आपका अधिक समय नहीं लेना चाहता हूँ। मैं कहना चाहता हूँ कि गरीबी की रेखा के नीचे के लोगों का जो विश्वास आपने लिया था, उसमें सिर्फ कमी नहीं हो रही है उसे आप खो चुके हैं इस अविश्वास-प्रस्ताव का अर्थ यही है।

---

## देश में बढ़ती अस्थिरता पर चिंता\*‡

अध्यक्ष जी, अविश्वास का प्रस्ताव इंदिरा गांधी प्रतिभा प्रतिष्ठान के स्रोत से शुरू हुआ, लेकिन मैं उसको केन्द्र बिन्दु में नहीं बनाना चाहूंगा। चाहे अन्तुले हो या इंदिरा गांधी प्रतिभा प्रतिष्ठान हो, केन्द्र में उन्हें रख कर बहस होना उचित नहीं है। मैं तो प्रधान मंत्री के ऊपर छोड़ दूंगा, इस प्रश्न पर सदन में क्या स्थिति है और लोगों की भावना बाहर क्या है? उसको देखकर वे स्वयं प्रधान मंत्री हैं, कांग्रेस की नेता हैं, अन्तुले चीफ मिनिस्टर हैं, कांग्रेस के सदस्य हैं जो मुनासिब समझे राजनीतिक या कानूनी कार्यवाही अन्तुले के विरुद्ध करने के लिए स्वतंत्र हैं। हम जानते हैं कि अविश्वास का प्रस्ताव यहां पर पास नहीं हो सकेगा। लेकिन अध्यक्ष महोदय, सवाल सदन में अविश्वास के प्रस्ताव का नहीं है, अविश्वास का सवाल नहीं है, सवाल है देश में क्या हो रहा है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

आज सरकार को मैं यह नहीं कहने जा रहा हूं कि सरकार पर बाहर के लोगों का विश्वास नहीं है, ऐसा कहूंगा तो ये लोग बहुत हल्ला करेंगे, मैं तो यह कहने जा रहा हूं कि सरकार को लोगों के ऊपर विश्वास नहीं है.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

दिवकत यह है कि सीधी बात समझने वाले ये लोग नहीं हैं, इसलिए उन्हें उल्टी बात लग रही है।

मैं कह रहा था कि इस देश के श्रमिक देशभक्त रहे हैं। इस देश की वर्किंग-क्लास देशभक्त रही है। जब कभी देश का तकाजा हुआ है वर्किंग-क्लास ने देश को कभी फेल नहीं किया। जब उन से त्याग की आशा की गई, उन्होंने देश के लिए त्याग किया ....

मैं कोई समालोचना नहीं कर रहा हूं मैं तो कुछ ऐसी बातें कह रहा हूं जो इन बेंचों पर बैठे हुए सभी समझदार व्यक्ति कुबूल करेंगे। इस देश के श्रमिक देशभक्त हैं, जब कभी देश का तकाजा हुआ उसने कभी त्याग करने से मुंह नहीं मोड़ा। लेकिन इस सरकार को उस श्रमिक की सेवा पर भरोसा नहीं रह गया है। इसीलिए तो एसेन्शाल सर्विसिज आर्डिनेन्स लाने की जरूरत पड़ी है। आप उनके ऊपर भरोसा क्यों नहीं करते हैं ....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\* लोक सभा वाद-विवाद, 17 सितम्बर 1981।

‡ अविश्वास प्रस्ताव के दौरान चर्चा में भाग लेते हुए।

इसलिए मैं कह रहा था कि आज सरकार का देश के श्रमिक वर्ग में विश्वास खो गया है। इसकी कोई वजह नहीं है। अगर श्रमिक वर्ग में आप विश्वास खो देंगे, तो काम कैसे चलेगा। इतना ही नहीं, आज इनका विश्वास देश के किसानों में भी नहीं रह गया है। मैं अतिरंजित नहीं करना चाहता, स्पीकर महोदय, ऐसा है जो मैं बता रहा हूँ और ये ठंडे दिल से सोचेंगे, तो शायद इनको लाभ होगा। ..... मुझे तो जरूर लाभ होगा। आप को मालूम है कि किसानों से गेहूँ लेने का एक तखमीना तैयार किया गया था लेकिन किसानों ने सरकार को गेहूँ न देकर व्यापारियों को गेहूँ दिया। या तो किसानों का विश्वास सरकार में नहीं था या सरकार का किसानों में विश्वास नहीं था। गेहूँ देश में नहीं था, यह मैं मानने के लिए तैयार नहीं हूँ और यह भी मानने के लिए तैयार नहीं हूँ कि सरकार के आंकड़े सही हैं। ये अमेरिका से गेहूँ मंगा रहे हैं।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मेरे जमाने में भी आया था मगर मैंने ही बाहर से मंगाना बन्द कर दिया था। आप अपनी स्मरण शक्ति को ताजा करना चाहते हैं, तो कर लीजिए। हमारे वक्त में ऐसा हुआ था और देश को सेल्फ-सफीशिएन्ट भी कर दिया था। यह तो इतिहास का जानने वाला कोई भी समझदार व्यक्ति कबूल करता है लेकिन मैं उस का श्रेय नहीं लूंगा। यह सत्य है कि मैंने देश को इस मामले में सेल्फ-सफीशिएन्ट किया।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

उसका श्रेय मैं प्रधान मंत्री जी को दे देता हूँ, आप घबराइये मत। उसका श्रेय मैं प्रधान मंत्री जी को देता हूँ लेकिन आज जो फेल्यौर हुआ, उस का श्रेय भी प्रधान मंत्री जी को ही देता हूँ।

मैं यह कह रहा था कि श्रमिकों का विश्वास आप खो बैठे हैं, किसानों का विश्वास आप खो बैठे हैं। विश्वास किस-किस पर रह गया है? देश में अविश्वास का वातावरण बन गया है, इससे आप को चिन्ता नहीं है? देश के लिए यह चिन्ता का विषय है और इस को दल का प्रश्न नहीं बनाना चाहिए। यह देश के लिए चिन्ता की बात है, अविश्वास, अविश्वास। प्रधान मंत्री जी कहती हैं कि देश को बाहर से खतरा है। जब बाहर से खतरा हो, तो देश के सभी लोगों को इकट्ठा हो जाना चाहिए और देश ने यह दिखाया भी है कि जब भी कभी बाहर से खतरा हुआ, तब हम अपने सभी भेदों को भूल जाते हैं और हमारे सामने एक ही लक्ष्य होता है कि हम देश की स्वतंत्रता को कैसे बचाएं लेकिन आज क्या हो रहा है? पंजाब हमारे देश का एक स्ट्रॉंग आर्म समझा जाता है। पंजाब सरहद पर है, कश्मीर सरहद पर है और उधर पूर्वोत्तर में क्या हो रहा है? दोनों सरहदों की हमारी स्थिति क्या है। वहां क्या आपने पूरा विश्वास जमा कर रखा है? अध्यक्ष महोदय, मैं पंजाब की बात कहूंगा, वह आप का सूबा है। सिख कौम एक बहादुर कौम है। पंजाब के लोग बहादुर हैं। आज सिखों में यह बात क्यों आयी कि वे खालिस्तान की बात सोचने लगे हैं? सरकार की तरफ से यह जवाब दिया गया कि खालिस्तान के आन्दोलन में कोई दम नहीं है। मैं सरकार की बात को मान लेता हूँ कि खालिस्तान के आन्दोलन में दम नहीं है लेकिन प्रश्न यह होता है कि आज खालिस्तान का नाम उठता क्यों है? क्या यह सरकार के सोचने का विषय नहीं है? क्या इससे यह मालूम नहीं होता है कि सिखों में कुछ अविश्वास आ गया है? यह मैं इसलिए कह रहा हूँ कि प्रधान मंत्री जी



कहती हैं कि बाहर से खतरा है। बाहर से जो खतरा है वह इसी तरफ से है। आप कहते हैं कि आप सारे बैठे हैं, मैं उनके लिए फिक्र नहीं करूँ। आप सब के बैठे रहने के बावजूद भी खालिस्तान की आवाज उठ रही है, तेज हो रही है।

अध्यक्ष जी, सुरक्षा के वक्त, राष्ट्र की सुरक्षा के प्रश्न पर इस तरह के नारे लगा कर राष्ट्र की सुरक्षा नहीं हो सकती है। यह मैं गंभीरता से कह रहा हूँ।

अध्यक्ष जी, मैंने तो अभी कोई आलोचना वाली बात शुरू नहीं की है। मैं तो स्थिति का विश्लेषण मात्र कर रहा हूँ। इसमें घबराहट की बात क्या है? आज पंजाब की हालत है कि एक मुलजिम छिप गया है और मुख्य मंत्री उनसे अपील कर रहे हैं। वह कहता है कि मेरी मर्जी में जब आया तब बाहर आऊंगा। यह हंसने की बात है क्या? यह सोचने की बात है। क्या यह शर्म की बात नहीं है?

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

अध्यक्ष जी, बात यह नहीं है कि वह वहां छिप गया है। प्रश्न यह होता है कि हम इस समस्या को सुलझाने की स्थिति में हैं या नहीं। आज पंजाब की यह हालत है। यह मैं इसलिए कह रहा हूँ कि देश को इस तरफ से खतरा है।

इससे आगे चलिए। जम्मू-कश्मीर हमारा बहुत नाजुक इलाका है। यह जो कुछ पाकिस्तान में हो रहा है, उसमें कश्मीर एक मोहरा रहा है। आज आपने कश्मीर में क्या स्थिति पैदा की है? ऐसे नाजुक इलाकों में इन्सटेब्लिटी पैदा करना कहां तक ठीक है। यह सोचने का प्रश्न है। मैं आपको सोचने के लिए कह रहा हूँ क्योंकि जब देश पर खतरा आता है तो सभी देशवासियों को चिंता होती है। उस खतरे को रोकने में कहां पर रुकावट आती है यह भी प्रत्येक देशवासी को सोचना है। तो आपको भी अपने दिमाग को बंद करके नहीं रखना चाहिए।

मैं यह कहना चाहता हूँ कि इन सरहदों पर क्यों अविश्वास पैदा हो गया? सिखों के दिल में, कश्मीर के लोगों के दिल में अविश्वास पैदा हो, यह हमारे देश की सुरक्षा के लिए कोई अच्छी बात नहीं है। इस बात को आप सोचें और इसके बाद चलें। पूर्वोत्तर की तरफ देखिए। मिजोरम में आज क्या हो रहा है? मणिपुर में आपने अपना शासन बना लिया, लेकिन वहां की हालत क्या है। दुर्भाग्य हमारे देश का है कि देश के बहुत से पढ़े-लिखे लोग भी नहीं जानते कि पूर्वोत्तर क्या है। जब वहां के ट्राइबल की बात होती है तो दुर्भाग्य है कि हमारे देश के बहुत से पढ़े-लिखे लोग भी यही समझते हैं कि वहां के ट्राइबल भी वैसे ही हैं, जैसे बिहार, मध्य प्रदेश या उड़ीसा के ट्राइबल हैं। यह बात नहीं है। मिजोरम, मणिपुर, मेघालय, नागालैंड यहां के ट्राइबल का जीवनस्तर बहुत ऊंचा है, शिक्षा उनकी बहुत ऊंची है और उनको हमारे देश की जितनी हवा लगती है, उससे ज्यादा बाहर की हवा लगती है। ऐसी ज्याॅग्राफी है वहां की। ऐसा मौका नहीं आया कि देश उनको जान सके या वे देश को जान सकें। इसमें हमारी कमजोरी रही है। आज आवश्यकता इस बात की है कि उस समस्या को जल्दी सुलझाया जाए। मैं कहना चाहता हूँ कि पूर्वोत्तर क्षेत्र की समस्या को हथियार से नहीं सुलझाया जा सकता हालांकि वैसा प्रयत्न किया गया है सुलझाने का, लेकिन सफलता नहीं मिली।

आज मिजोरम की समस्या वैसी ही लटकी हुई है। नागालैंड स्टेबलाइज हो गया है, ऐसा आप दावा नहीं कर सकते! और असम? असम के मामले को आप कितना घसीटते चलेंगे। क्या आप समझ रहे हैं कि वहां के नवयुवक जो इस आन्दोलन में पड़े हैं, उनको संतुष्ट किये बगैर आप इस समस्या को सुलझा सकेंगे? अगर आप ऐसा सोचते हैं तो आप गलतफहमी में हैं। इस समस्या को जल्दी सुलझाना चाहिए। जितना आप इसमें देर कर रहे हैं, उतना देश के लिए नुकसानदेय है।

मैं इसके बारे में इसलिए कह रहा हूँ कि वहां के लोगों का विश्वास उठता जा रहा है और इसलिए इस आन्दोलन का सूत्रपात हुआ। इसलिए आपको यत्न करना चाहिए उन लोगों का विश्वास हासिल करने का।

मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है कि आप इस सदन का आसानी से विश्वास हासिल कर लेंगे, लेकिन मैं तो यह कह रहा हूँ कि वहां-वहां विश्वास हासिल कीजिए, जहां-जहां नाजुक प्वाइंट हैं और उन नाजुक प्वाइंटों पर विश्वास हासिल करने के लिए प्रयत्न कीजिए, नहीं तो यह खतरे की घंटी है। इस अविश्वास प्रस्ताव के बारे में तो मैं जानता हूँ और सब लोग जानते हैं कि आपका इतना बड़ा बहुमत है, लेकिन मैं तो यह कहना चाहता था कि आप इन बातों को सोचिए।

अंतुले के बारे में मैं कुछ नहीं कहना चाहूंगा बहुत लोग कह चुके हैं, मैं उसको दोहराना नहीं चाहता, प्रधान मंत्री जी पर छोड़ देता हूँ। लेकिन महंगाई के बारे में क्या आंकड़े देकर आप लोगों को आश्वस्त कर सकते हैं? आंकड़े दिये जा सकते हैं, स्टीफन साहब ने आंकड़े दिये हैं, लेकिन आप भी दिल्ली में हैं, मैं भी दिल्ली में हूँ क्या हालत है दिल्ली की? क्या इन आंकड़ों से संतोष मिलने वाला है—आप खुद सोचिए? उन आंकड़ों से संतोष मिलने वाला नहीं है।

बाजार में किस कीमत पर चीजें मिल रही हैं। आप यह नहीं कह सकते कि कीमतें प्लेटों पर पहुंच गई हैं, एक दफा वेंकटरमन जी ने कहा था कि हम प्लेटों पर आ गए हैं, लेकिन इन प्लेटों की ऊंचाई बढ़ती जा रही है और इसके साथ-साथ लोगों की परेशानी बढ़ती जा रही है। तो आप क्या समझते हैं कि जो लोग खाने के लिए परेशान हैं, वे बराबर आपकी माला जपा करेंगे—उनमें असंतोष आएगा।

ला एण्ड आर्डर के बारे में जब कहा जाएगा तो आप आंकड़े दे देंगे। लेकिन मैं तो आप लोगों से पूछना चाहता हूँ कि आप बताएं कि आपके अपने निर्वाचन क्षेत्रों में क्या स्थिति है क्या इसको आपने स्वयं देखा है? स्वयं आप देखें। आलोचना करने की दृष्टि से मैं नहीं कह रहा हूँ। देश की बिगड़ती हुई स्थिति को समझने की कोशिश होनी चाहिए।

मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता हूँ। यही कहना चाहता हूँ कि चारों तरफ अविश्वास का वातावरण बन गया है जो किसी भी सरकार के लिए अच्छी बात नहीं है। अगर आप समझते हैं नहीं बना है तो आप लोग अपने-अपने निर्वाचन क्षेत्रों में जा कर देखें कि बना है या नहीं बना है। फिर ईमानदारी के साथ अपने दिल पर हाथ रख कर आप कहें कि बना है या नहीं बना है। उसका इलाज आपको सोचना होगा, सरकार को सोचना होगा।

---

मैं हुक्म उदूली करना नहीं चाहता हूँ। घंटी बज गई है। मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता हूँ। एक बात कह कर मैं समाप्त कर दूंगा। श्री के.के. तिवारी बहुत जोर से बोले हैं। मैं उनका जवाब देना नहीं चाहता। उनकी अंग्रेजी बहुत अच्छी है। मैं उनसे यही प्रार्थना करना चाहूंगा कि डिफेक्टर के मायने फिर से एक बार वे डिक्शनरी में देख लें।

मैं जानता हूँ कि सरकार को इस सदन में विश्वास प्राप्त हो जाएगा। लेकिन सदन के बाहर भी विश्वास हासिल करने का यत्न उन्हें करना चाहिए।

---

---

---

## DEFENCE

---

---

## FORMULATING DEFENCE POLICY\*<sup>£</sup>

---

Mr. Deputy Speaker, Sir, I am thankful to the hon. Members of this House for taking such a keen interest in the Defence Budget and the Defence Ministry.

It is but natural that Bangladesh should permeate the discussion. It is quite natural that on an issue on which the whole world is exercised, the hon. Members of this House feel so much exercised. It is but natural, as I have said, that in our thinking of defence matters, Bangladesh has permeated and has all been pervasive in this discussion.

The defence of a country depends upon so many factors and the defence policy is to be determined taking into consideration all those factors, such as, our relation with our neighbouring countries, our relations with other countries of the world, our external policy, the internal policy and all that. So many factors influence the determination of the defence policy of the country. While considering the defence policy of the Government, one will have to take into consideration the various factors.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Sir, I was talking the other day about the tragic developments in Bangladesh. The resurgence of sentiments for Bangladesh after the brutal intervention by West Pakistan military forces had exposed in all its nakedness the colonialist design of the present regime in West Pakistan. It has further proved that the root of democracy is too deep and strong to be sapped by a military rule of nearly a quarter of a century.

The people of Bangladesh are manfully resisting the efforts of the Pakistan *junta* to suppress freedom and democracy. The terror which has been unleashed on Bangladesh has stirred the conscience of the world. I can well appreciate the anger of hon. Members. The bravery and heroism of those engaged in this struggle is widely admired and applauded. The House has expressed its support and sympathy for our friends in distress. A significant percentage of the population of Bangladesh has been forced out and has sought shelter in India. Shri Viswanathan described this exodus as

---

\* *L.S. Deb.*, 9 July 1971.

<sup>£</sup> Replying as the Minister of Defence to the debate on Demands for Grants for Ministry of Defence, 1971-72.

demographic aggression against India. Shri H.M. Patel called it an undeclared war on India. It is clear that the Pak Army is engaged in a ruthless genocide of the people of Bangladesh and is in the process mounting a serious threat to our economy, to our society and to the basic principles which our Constitution enshrines. The values we cherish and the commitment we have made for our own social and economic development, are in jeopardy. Government are alive to their responsibility to meet this threat.

The House is aware of the intrusions that have been attempted by the Pak Army on our Eastern Borders. The House is also aware of the reports which have appeared in the Press in regard to the preparations which are being made on our western borders, more particularly across the ceasefire line. Hon. Member, Shri Tombi Singh, drew our attention to the situation in the eastern sector. He mentioned particularly Pakistan's plans to train and launch some Naga and Mizo hostiles for disrupting tranquility in this part of our country. Hon. Members, Shri Inderjit Malhotra and Shri Shamim Ahmed, desired greater attention to be paid to the defence of Kashmir and asked for vigilance against Pakistani infiltrators to be intensified.

The House is aware of the frantic attempts which are being made by the Pakistani military *junta* to raise new regiments, to conscript their youth and to procure military hardware, arms and ammunitions stealthily or through the agency of their friends in some countries. All these preparations are being made with a view to extinguishing the flame of freedom and democracy on this sub-continent. We hope that those who are helping them in this effort are conscious of their responsibilities and are aware of the purpose for which these death-dealing weapons are being procured.

We have had occasions to discuss these threats to our security in this House. I can only say that we keep on reviewing these matters from day to day and I can assure the House that vigilance has been strengthened all along the Eastern and Western Borders, and every precaution has been taken to defeat all possible manoeuvres on the part of our adversaries. Our security forces have instructions to deal firmly with infiltrators and other hostile elements which may attempt to intrude into our territory. Our people on the borders, whether it is in Kashmir, Jammu, Nagaland, Meghalaya or anywhere else, are conscious of the stakes.

The brutal methods employed by the Pak Army in Bangladesh have strengthened their determination to resist and defeat the Pak manoeuvres. The demand for the early recognition of Bangladesh by Government has been reiterated by various sides of the House. We are aware of the feeling in the country on the question of recognition of Bangladesh. Our Prime Minister has explained Government's stand on the matter on more than one occasion in the House and outside. There is nothing to add to what the Prime Minister has said on the subject.

---

One thing, however, is clear. The indomitable courage of the freedom fighters of the *Mukti Fauj* will ultimately succeed in establishing Bangladesh. Reports trickling from across the border indicate how manfully freedom fighters are harassing the Pakistan Army. One guerilla, one commando of the *Mukti Fauj* is worth many marauders of the imperialist army of Pakistan.

With the ever increasing activities of the freedom fighters, it is clear that the military *junta* will not be permitted to continue their exploitation of the people of Bangladesh and perpetuate their colonial rule there. In their determination to establish a democratic order in Bangladesh, freedom fighters have all our sympathy and support.

There has been insistent demand for improving our defence preparedness by Shri Indrajit Gupta and others. Many hon. Members complained that while the report of the Ministry of Defence has given details of the threats to our security, sufficient information has not been given in regard to the arrangements made by us to meet them. I think, if the details given in the report are studied carefully, it will be found that there is no cause for worry. For obvious reasons, caution has to be exercised in disclosing our strength and our preparations. I can, however, safely say that in every arm and in every role, we are more than a match for our adversary. The House has naturally not been apprised of the enormous exertions our armed forces have made to improve their skills in the use of the equipment which has been given to them. Every effort has been made to enhance the mobility of our land forces, to increase the fire power of the infantry and artillery and of our armoured units. Our anti-tank capability has been enhanced by the introduction of missile units. New methods of weapon, training and battle inoculation have been introduced. Altogether, the defensive capability and striking force of the Indian Army cannot but cause serious concern to our adversaries.

It is true that Pakistan has acquired Mirage aircraft. Our Air Force has fully taken into account the increase in Pakistani air power. The strength and capability of our holdings are superior to Pakistani acquisitions. Our fighter bomber squadrons have been progressively modernised. We have recently carried out a re-organisation of Commands in the Air Force. Operational exercises including Weapon Meets are being continually conducted to ensure a state of operational readiness. Heavy repair and depot maintenance facilities have been modernised and augmented. I have every reason to hope that as a result, the rate of serviceability of our aircraft will improve. The measures which have been taken do not merely increase the striking power of our Air Force. They also ensure the most effective coordination of air operations in support of actions on land and on high seas.

Some concern has also been expressed in regard to the strength of our Navy. It is true that Pakistan has acquired new capabilities in the field of submarine warfare. We also have improved our capabilities. Our Navy has now a submarine arm. Its anti-submarine role has been strengthened by acquisition of modern anti-submarine aircraft. The Navy also holds and operates missile carrying crafts. The dockyard at Bombay is being modernised. A new dockyard is under construction at Vishakhapatnam. The Navy too has streamlined their provisioning procedures and maintenance facilities. I am sure our Navy is in a state of readiness to give a good account of itself.

Our anti-aircraft defences have been modernised and strengthened. We now have surface-to-air guided weapon complexes installed in vital areas. Steps are also being taken to activate our civil defence measures. The Central Government is meeting the greater part of the expenditure on these measures. A large number of persons have volunteered for manning civil defence services.

The possibilities of procurements from abroad are somewhat limited to us. But I would like to assure the House that we are not neglecting these possibilities. Our main reliance, of course, is on ourselves. Our ordnance factories and defence undertakings are working to capacity to meet the requirements of the Services. Several new types of weapons and equipments have been developed and are being manufactured. The Defence Research and Development Organisation (D.R.D.O.) has made a commendable contribution. I must take the opportunity to express my appreciation of the dedication of the workers in our factories and other production establishments and their response to the situation that faces us.

Our scientists and their associates in the Defence Research and Development Organisation are making commendable efforts to make us self-reliant in our requirements. While no country, except perhaps the United States and the Soviet Union, is completely self-sufficient, most advanced countries endeavour to develop a technological viability so that they are able to establish mutually beneficial relationships with other countries. Such nations acquire a certain freedom of action because of their ability to develop equations and engage in a give and take exercise with other nations. Such viability, or to put it in other words, the scientific, industrial and technological maturity, is called self-reliance. We are expecting that such viability or maturity will be achieved by our scientists and technologists, particularly those working on our Defence laboratories and establishments, at not too distant a date. I can only assure the House that we will not allow their work to be hampered for lack of funds.

The budget before this House provides for an expenditure of Rs. 1241.66 crore to be incurred by the Defence Ministry during 1971-72. I need not go over the



---

details of the provisions for which the approval of this House is being sought today. It will be found that the funds I am seeking are somewhat larger than those provided last year. A part of the increase is on account of pay and allowances to enable officers and men to meet increasing costs of living. We have increased the provision for the purchase of plant and machinery for ordnance factories, for the procurement of transport vehicles and for the acquisition of equipment and stores for the Army, the Navy and the Air Force. Provision has also been made for a number of developmental projects and programmes and for alleviation of hard life our officers and men have to lead in forward areas. In submitting these demands, I have been conscious of the developmental needs of our economy and of the commitments we have made to our people. I have sought to ask for only the minimum and inescapable increases in our expenditure. The House will notice that despite the increase in the threats to our security, the proportion of the Defence expenditure in the total budget has declined as compared to the last year. I believe the percentage of the national income we devote to our security will also decline marginally.

I would like to remind the House that national security goes beyond deployment of Armed Forces or preparedness to meet threats to our borders; it is inter-woven with our national objectives, our national interests, and our national capacity. In the quest of national security, it will be Government's endeavour to take all these factors into account. I am sure our people led by this august House will participate in these efforts and lend their full support to them.

It is not merely security for the year for which funds are being voted which is the concern of this House. Several hon. Members have stressed its long-term aspects. Emphasis has been laid on the need to keep abreast with times. The developments in the field of offensive and defensive weaponry are fast. At the same time, indigenous development of equipment takes 5 to 7 years, of sophisticated weapon systems about 7 to 10 years. This is why we have evolved the concept of a Roll-on-Plan, valid for 5 years at a time, and subject to annual review and elaboration. We have, in fact, to think in terms of a longer span of years. In some fields, our studies and projections already extend into early eighties. We are making efforts to introduce modern concepts and systems of management in the Defence Services. We are placing increasing reliance on specialisation and are taking steps to set up and develop our own design organisations. The competence and capability of our scientists and technicians are comparable to those of their counterparts from advanced nations. We are taking steps to effect procedural and organisational improvements so that we could provide a satisfactory environment for them to contribute to our defence preparedness.

In this connection, I have noted carefully the wish of many hon. Members for our Defence Forces to acquire nuclear capabilities. We have discussed this matter in this House on a number of occasions. Our present policy is to use nuclear energy for peaceful purposes. In our view the possession of nuclear weapons is no substitute for our capability in the use of conventional weapons. I would like to remind the House that our military capabilities must be based on the advances we are able to make in the field of science, technology and industry. The House is aware of the position India occupies in the field of nuclear science. The House is also aware of the plans and programmes for making further advances in this field. The House, I am sure, will not wish me to say more on this subject or to lose my sense of perspective in dealing with it.

Apart from the defence of our borders, our Defence Forces have certain other responsibilities also. The House is aware of the responsibilities discharged by our Defence Forces in the past in a peace keeping role assigned to them by the United Nations on a number of occasions.

On 6 April 1971, while we were engrossed in our own problems, we received an urgent request from our friendly neighbour, the Government of Ceylon. Similar requests had been made by that Government to other countries. Our response was prompt. We agreed to provide all assistance that was possible within our resources. We made our helicopters available. Our naval ships assisted the Ceylonese Navy in patrolling Ceylon's coasts. Our personnel did not deal with insurgency; they provided relief for the Ceylonese personnel and assisted them in surveillance and patrol duties only. With the completion of their task, the small forces made available to the Government of Ceylon were withdrawn.

We have also supplied some items of equipment and stores needed by the Ceylonese Defence Forces. At the request of the Ceylonese Government, we have agreed to provide training facilities to their officers. Our cooperation in this field, the House will be pleased to know, has been mutually satisfactory.

The Defence Forces have some domestic responsibilities also. They are required to go to the aid of civil power when such aid becomes necessary to meet the threat to our internal security. The Defence Forces do not relish these tasks. I am opposed to their services to be drawn upon too frequently. Shri Indrajit Gupta and Shri Samar Mukerjee have made politically motivated observations. I would appeal to them not to make our Defence Forces subject matter of political debate. There is no question of the Army being used for protecting monopolies or for suppressing workers. They have, on exceptional occasions been used at the request of the civil authorities and under their direction for supporting them in their efforts to maintain law and order and

---

to enforce the law of the land against such elements who violate law and create a state of disorder and insecurity in society. It is the politics of violence and murder that has imposed avoidable strains on our Army. I am hoping that in the context of the developing situation, attempts to disturb our tranquility and to weaken the determination of the Nation to make peaceful progress will cease and occasions for the use of Armed Forces in aid of civil power will be few and far between.

Shri Indrajit Gupta has also mentioned about the use of our Territorial Army, (T.A.) for breaking strikes. I would like to make it clear that T.A. personnel are used only for running essential services in an emergency situation. It will be appreciated that minimum essential services have to be kept running in the larger interests of the society even in a strike situation.

There is an aspect of domestic responsibilities which the Defence Forces discharge with great keenness. I am referring to the occasions when their assistance is called in by the civil authorities to deal with the consequences of unfortunate natural calamities such as in the event of earthquakes, floods and famine. There have been a number of occasions on which during the last year the Defence Forces have been called upon to assist. The House will remember the desilting of the Ganges Canal which was undertaken in the wake of the Alaknanda floods. Our helicopters have been made available to rescue individuals who have seriously fallen ill in inaccessible areas at high altitudes; they have helped to save a number of lives. On all such occasions, assistance is provided at the request of the civil authorities.

With your permission, I shall now refer to some problems of house-keeping, Shri Bisht and Shri Parkash drew my attention to the shortfall in the strength of the Territorial Army. The authorised strength is about 50,000 and the actual strength is around 43,000. A Committee under the chairmanship of the Maharaja of Patiala was appointed to make a review and recommend measures to deal with the problem. The recommendations made by the Committee are being examined.

I am grateful to Shri Priyaranjan Dasmuni's interest in the N.C.C. He wanted this organisation to be controlled exclusively by the Ministry of Defence without the intervention of the State Governments. I would like to remind him of the observations made by the Kunzru Committee in this regard. That Committee was of the view that the States which are responsible for education should take an active interest in all matters concerning the Corps. The Association of the States with the Scheme has been very helpful and the States have taken keen interest in promoting it. The N.C.C. provides a vast field for our young men and women in schools and colleges, for the type of training which will be of great use to them in future in whatever walk of life

they may be. I hope a large number of them will take advantage of this scheme so that it covers practically the entire student community in the country.

The N.C.C. Scheme is designed to provide facilities for our young men to develop character and leadership and to help those who wish to make Armed Forces their career. We propose to increase the quota for filling the vacancies in the Commissioned ranks from the N.C.C. cadets. The N.C.C. cadets also get some advantage when they apply for recruitment into other ranks of the three services.

Shri Birender Singh Rao suggested the introduction of compulsory national service. I trust that he is familiar with the National Service Scheme and the National Sports Organisation which are operated by the Ministry of Education. I would wish these three schemes to be better integrated with one another. These together constitute in my view a better alternative to the compulsory national service that Shri Birender Singh Rao has in mind.

From the point of view of the Armed Forces, it is not necessary for us to introduce compulsion. The voluntary character of our formations is a source of strength. A sufficient number of volunteers has been forthcoming to man the Armed Forces. We have had no difficulty in keeping the Indian Army young. There has however, been some gap in the strength of officer cadres. We have taken remedial measures to bridge this gap.

Some hon. Members have made observations on the composition of our Armed Forces. Shri Samar Mukerjee said that this should not be based on caste and religion. Shri Mulki Raj Saini said and rightly so that the distinction between martial and non-martial communities is a myth. Shri Birender Singh Rao eulogised the bravery of a company of officers and jawans. I also pay my tributes to them. He pleaded for the establishment of an Ahir Regiment and also a Chamar Regiment. Prof. Narain Chand Parashar, on the other hand, wanted a Himachal Regiment to be raised. Shri Tombi Singh talked in terms of a Manipur Regiment.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

There is demand for a Bengal Regiment as well. I am not unaware of the sentimental value attached to the regimental names, nor of the value of appeal to past history, or to regional affiliations.

Nevertheless, it has been the policy of Government to ensure that our Armed Forces are broadbased and derive their strength and motivation from their loyalty to the nation. I would like to remind the House in this connection that our policy is fully effective in the Air Force, in the Navy and in the

---

officer ranks of the Army. An element of class composition, however, has persisted due to historical reasons in some regiments of the infantry. Into those regiments also, persons belonging to other classes are now being gradually recruited. I propose to bear this aspect in mind in determining the nomenclature we adopt for any formation we may raise in future.

Our recruitment policy has already undergone many changes. Fifteen selection boards and 68 recruiting centres have been established in different zones so as to cover all areas in the country. Quotas of recruitment have been fixed for each zone. Further steps will be taken to ensure that opportunity to serve in the Armed Forces is not denied to anyone, who volunteers for such service and is found suitable for it, merely on the ground of caste, race, religion or domicile.

The interest taken by hon. Members from all parts of the House in the conditions of services of officers and men in the Armed Forces will warm their hearts and encourage them to do their duty. We are a developing country and our resources are limited. Our officers and men themselves appreciate that we cannot do all that needs to be done for them. We have, however, attempted to make some improvements over the recent years.

Personnel serving in forward areas, or at high altitudes, or in uncongenial climate are entitled to extra rations and clothing, special compensatory allowance, free conveyance for families, retention of married accommodation by them and postal concessions. Schemes of additional annual increments have been sanctioned for personnel who have reached the maximum of their pay scales. Interim relief ranging from Rs. 15 to Rs. 45 per month for other ranks and officers was sanctioned in March 1970. In September 1970, an additional relief was provided to Armed Forces to the extent of Rs. 4 per month for jawans. It has also been possible to raise with effect from July 1971 the condiments allowance to troops to the level of Rs. 2.35 per man per month for units with a strength above 50 and Rs. 2.50 for manning other units.

A proposal to increase the allocation for amenities for other ranks from Rs. 25 lakh a year to 50 lakh a year is under consideration. Pensionary benefits have also been liberalised. In September 1970, a scheme of death-cum-retirement gratuity was introduced as a supplement to pensions. The minimum for pensions was raised last year to Rs. 40 per month. The procedure for payment of pension has been streamlined.

Shri Braj Raj Singh complained of delay in the payment of pensions. I would like to inform the House that action is initiated one year before the date a jawan is due to retire. With a view to settle all pending matters, he is posted to the regimental centre ten days prior to the date of proceeding on leave pending retirement. He is also given four months leave and pension is

payable on the expiry of this leave. There are only few cases in which verification is not complete before the leave expires. In such cases, anticipatory pension is granted.

A phased programme has been drawn up for the construction of married/separated family accommodation for JCOs and other ranks in the Army and equivalent ranks in the other two services. During 1970-71, nearly 5,000 quarters have already been constructed for them and an equal number is under construction currently.

It will be appreciated that all that is possible within our limitations is being attempted for the improvement in the service conditions of our Armed Forces and special attention is being paid to the requirements of other ranks, that is, jawans. If everything that is desired is not being done, it is not due to lack of intention on our part, but lack of resources.

It is the duty of officers to look after the welfare of the Jawans and to create a feeling among the Jawans that they are fully cared for. The officers are fully alive to this aspect of their duty.

Shri Ram Gopal was good enough to invite my attention to the quality of rations supplied to troops. He is aware of the care which is observed in ensuring that rations are wholesome. The foodgrains needed for the troops are procured by the Department of Food. The stocks procured are inspected by Food Laboratories of the defence organisation. I am aware of some occasions when it has been necessary to relax the standards prescribed for rice. Even in such cases, effort has been made to ensure that the wholesome character of the product or its calorific value is not jeopardised. If the type of complaints he has mentioned are brought to my notice, the culprits will be severely dealt with.

Some hon. Members emphasised the need for improving communications in the hilly regions. Shri Parashar and Shri Pratap Singh brought to the notice of the House the difficulties experienced in their respective areas. There can be no two opinions about the need for opening up remote and isolated areas along our borders and providing them with facilities of modern means of communication. The need for postal, telegraph and telephone facilities in these areas cannot be over-emphasised. I shall bring this to the notice of my friend, the Minister of Communications. The Border Roads Organisation, which was set up about ten years ago, has rendered some service in this respect. This organisation has constructed so far about 5,800 k.m. of new roads, improved about 4,000 k.m. of old roads and is now looking after the maintenance of about 7,000 k.m. of roads. These roads have made a tremendous impact on the socio-economic development of our border areas. I agree, however, with hon. Members that much more remains to be done for



opening up inaccessible areas where lack of communications hampers the development of backward communities and their integration with the mainstream of our national life. I am having this problem studied in some depth.

May I, on behalf of the ex-servicemen, express to hon. Members their gratitude for the interest taken in their welfare? We have to keep our Armed Forces young. That is why servicemen are retired at a comparatively young age. Nearly 50,000 persons retire every year, out of whom more than two-thirds stand in need of rehabilitation assistance in one form or the other. Their training and discipline are an asset to the nation. It has been our endeavour to provide facilities for them to enter different civil vocations. Shri Chand Vakar and Rao Birender Singh suggested re-employment of ex-servicemen in Government departments and Public Sector Undertakings. The House will be glad to hear that a series of reservations and relaxations have been made by different Ministries and Public Sector Undertakings and State Governments. A number of concessions have been given by the Union Government to facilitate absorption of ex-servicemen in their employment. For instance, 20 per cent of the vacancies in Class IV have been reserved for them. Similarly, ten per cent of vacancies in Class III posts have been reserved for ex-servicemen. Age limits have been relaxed to the extent of the military service rendered by ex-servicemen plus a grace period of three years. Minimum educational qualifications have also been relaxed. Reservations have been made in All India and Central Services for ECSs/SSCOs, both in respect of permanent and long-term temporary vacancies. Twenty per cent of the vacancies in the IAS and IFS have been reserved for them. Twenty seven per cent of the vacancies in the IPS have also been reserved. In Class I, the reservation is to the extent of 25 per cent and in Class II posts to the extent of 27 per cent. A special competitive examination is held by the UPSC exclusively for EC/SSC officers. The age limits in their case have been relaxed and the prescribed age limit *i.e.*, 24 years is applied with reference to the year in which the officer joins his pre-Commission training. Most State Governments have extended similar concessions for appointments to posts under their control.

The concessions for ex-servicemen were reviewed at a Conference of Chief Secretaries in November last year. A further review will be undertaken this year.

Special arrangements exist for inducting ex-servicemen in paramilitary forces such as the Central Reserve Police Force, the Industrial Security Force, the Border Security Force and the Home Guards.

Arrangements have been made and procedures have been revised to make it possible for ex-servicemen to be absorbed into different vocations

within six months of their release. The House will be glad to know that during 1970-71, job opportunities were found for 23,600 ex-servicemen.

Efforts have also been made to provide orientation training to ex-servicemen for improving their employability. A scheme for their training has been drawn up in consultation with the State Governments. Under this scheme, armed personnel will be enabled to join Industrial Training Institutes six months before the date of their retirement and to continue their training for a further period of three to six months. They will be paid by Government during the period of training. Thus they will be imparted full-fledged vocational or technical training at these institutes. I am hoping that this scheme will help ex-servicemen to set up small industries and also to provide disciplined manpower for our industries in the private and the public sectors.

The House is aware of the Special Fund which has been created to provide finance on concessional terms to ex-servicemen for starting some business for employment. Such finance is available on an individual or co-operative basis. A sum of Rs. 75 lakh was contributed to this fund during 1970-71. Thus a total sum of Rs. 8 crore is available in the fund to finance economic activities of ex-servicemen.

Shri Inderjit Malhotra made the useful suggestion for ex-servicemen to be settled in border areas. We have already been trying to do so. So far, it has been possible to settle about 140 ex-servicemen in NEFA and another 100 in the Andaman and Nicobar Islands. A scheme for the settlement of ex-servicemen in the border areas of Rajasthan is under discussion with the Rajasthan Government.

The House is aware of the provision for medical care to military pensioners and their families. The scheme was sanctioned in 1966, Government have now extended the scheme to cover the provision of dental treatment and dentures.

Shri S.M. Banerjee drew my attention to a number of points concerning industrial and non-industrial workers in the Defence establishments. He is aware of the steps that have been, or are being taken with regard to them. I am grateful to him for assuring the House that the Defence workers will do their duty and make their contribution to maximise the production of equipment and stores needed by the Defence Services. I have always held that in their sense of patriotism, civilian workers of the Defence Ministry wherever they may be engaged are second to none. They will not regard any sacrifice too great and any work too hard when the national interest so demands. He has been pressing for what he calls a permanent negotiating machinery to be set up. I think he knows that the joint consultative machinery is doing its best to tackle these problems. I would invite him and the



---

organisation he represents to contribute to the effectiveness of these efforts. He is always welcome to meet me.

The progress made in developing and augmenting production and in organising the production of the stores, the weapons and equipment needed by the Defence Services has been explained by my colleague, the Minister of Defence Production.

I will refer briefly to the complaints made by Shri Shreekantan Nair in regard to the alleged discrimination in the matter of location of the Public Sector Undertakings. I would like to clarify that sites for defence production units have been and are selected after a full study of techno-economic considerations. A full techno-economic survey has been carried out before the location for the new electronic factory under the B.E.L. was decided. A number of techno-economic criteria have been set up for this study. The suitability of a location in Kerala was considered. Judged by these criteria, the location in Kerala got a low rating. There has been no discrimination whatever against Kerala, or against any other State.

Shri Sawant spoke about disparity between General Duty Officers on the one hand and Technical Officers on the other in the Air Force. The functions and roles of these cadres are different. It is therefore, inevitable that there should be some difference in the rules regulating recruitment, and pay and allowances. I would like to add that officers for the Technical Branch are selected from amongst engineering graduates. Officers of the Flying Branch have to be paid better because of the risk and strenuous nature of their duties and because of the shorter span of the active service.

Shri D.N. Tiwary drew my attention to the implementation by the Ministry of Defence of Government's language policy. I would like to assure him that efforts are being made to increase the use of Hindi in official work. I am keeping a personal watch over the progress of these efforts. We have set up an Official Language Implementation Committee in the Ministry. This Committee is headed by a Joint Secretary. Similar Committees have been set up in Services headquarters and Inter-Service Organisations. The progress made by these Committees is reviewed periodically.

It should be remembered that the arduous duty which personnel in the Armed Forces undertake at snow-bound altitudes, or at places infested with health hazard, or keep vigil in furious weather conditions is not capable of being adequately compensated. Any monetary compensation will be too poor a reward. The proper reward for such a service is the appreciation by the nation of the sense of patriotism which inspires the personnel of the three forces to undergo any risk for the sake of security of the country. I take this opportunity to send my compliments to all personnel of the Armed Forces for the splendid work that they have been doing for the defence of the motherland.

I am, however, not neglecting monetary compensations within our resources. For the first time, this question has been examined in great depth by Services headquarters. The result of their review has been integrated by the Chief of Staff. Under their guidance, a set of proposals for the Army, the Navy and the Air Force has been evolved.

These together with the relevant study papers, have been made available to the Pay Commission. The Pay Commission will also study the problems and examine individual witness from all ranks and all Services. It is my hope that the Third Pay Commission will put forward some meaningful recommendations for the benefit of our Defence Forces.

A great deal, of course, depends on the morale of our Armed Forces and the quality of their leadership. I have visited our officers and men in the forward areas. Their morale and keenness leave nothing to be desired. The leadership which is provided by the Chiefs of Staff and under their direction, by the Army, Air and Naval Headquarters, is of a very high quality. The House can put its complete trust in their ability and in their dedication. They have been and are fully prepared to meet all eventualities and to fulfil all the tasks that may be assigned to them. They are second to none in their sense of patriotism.

Shri H.M. Patel referred to some whispering campaign. Nothing could be more unfair to our senior officers. I would like to state categorically that these whispers are without any foundation whatever. The responsibility for basic decisions rests not on them but on me as the Defence Minister and on Government as a whole. Such whispering campaigns have nothing but a sinister motive. They are carried on with a purpose. Is it difficult to guess the source of such whispers? No one who has the interest of the nation, of the security of the country uppermost in his mind will initiate or spread such rumours, which serve the cause of the enemy more than our own.

Shri Samar Guha thinks I am timid. He wants the Indian Army not to bite but to show its teeth. I do not believe in empty threats. He should know that over the recent years, the teeth-to-tail ratio of the Indian Army has been improved significantly. If and when there is real need to use the teeth to meet the threats to our security, we shall not be found wanting. Shri Samar Guha is a student of science and as such I presume he is possessed of an analytical and disciplined mind. I am afraid he has not applied his own brain while speaking on the subject and specially when bestowing his kind attention on me and the officers of the Armed Forces. He has been wrongly briefed. At Agartala, I addressed a mammoth public meeting. Shri Samar Guha can see a brief reporting of my speech at those meetings in the Press. If he visits, per chance, the border area of Tripura, he may ascertain from the people what

---

was the effect of my speech there. The analogy of the lion was given at a meeting of Lions Club at Varanasi. The simile was used in relation to capitalists and workers. Perhaps it appeared attractive to the Press and they published their own version. But I do not know what he means by accusing me of “not only misleading the country but the Government on the political issue of Bangladesh”. He has not said how I have done this. He has not quoted any statement or any speech by me in this regard. I have been very discreet in making any statement on the subject of recognition. The Prime Minister has been dealing with that. This accusation is without any foundation. I would not mind accusations against me, though it is a matter of common knowledge that issues like recognition of Bangladesh, or of armed confrontation with another country cannot be decided by an individual minister. It can be decided only by Government. Of course, in emergency, only the Prime Minister can take such a decision. Not content with accusing me, he has dragged in Army Officers. Nothing can be more sinister. He has made serious allegations against high officers of the Armed Forces without giving their names. Whether he has full facts in his possession, or has been wrongly briefed, it would have been proper on his part when he got this information to communicate it to the Prime Minister, or to me, so that appropriate action could be taken.

Such whispering campaigns against the officers of the Defence Forces harm the interest of the country. Obviously, Shri Samar Guha has been wrongly advised on this issue. I may tell the House that all these allegations are baseless and unfounded.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Sir, I have tried to cover, within the time at my disposal, as many points as I could. A careful note has been made of all the points that have been made by hon. Members.

These shall be looked into and proper action taken.

It remains for me to thank the hon. Members for the interest they have taken in the work and life of the Defence Services. I would like only to assure the House that the resources placed at our disposal would be effectively used and to pledge that the duty assigned to us to defend the motherland and to repel all threats to our security shall be fully and faithfully discharged.

---

## DEPLOYING THE DEFENCE FORCES ALONG INDO-PAK BORDERS\*<sup>‡</sup>

---

Mr. Speaker, Sir, the genesis of the tense situation on our borders with Pakistan lies in the confrontation between the military rulers and the people of Bangladesh.

The House is aware of the terrible crackdown by the Pak Army on Bangladesh on the fateful night of 25/26 March 1971. In an election held earlier for the first time after a decade, the people of Bangladesh, gave their confidence to the Awami League and voted for its six point programme of autonomy. The military rulers of Pakistan instead of honouring the result of the election hurled defiance at the people of Bangladesh and unleashed a terror the like of which has not been seen or heard before, on the fateful night of March 25/26.

In the process, unprecedented atrocities have been perpetrated; hundreds of thousands of people have been done to death in cold blood; villages have been burnt; women have been dishonoured, and children maimed. The University of Dhaka was a particular target for attack; the armed forces concentrated on the intelligentsia, the youth and the minorities. Modern weapons of warfare, including tanks, armoured cars, even artillery and aircrafts have been used. This House has already extended its sympathies to the victims of this terror.

The people of Bangladesh rose to a man in revolt. The East Bengal Regiments and the East Pakistan Rifles offered resistance, with many members of the armed police joining them. Whilst seemingly engaged in negotiations with the Awami League, the military rulers had already brought nearly two divisions of Pakistani troops into East Bengal. When they met with determined resistance large-scale reinforcements were quickly brought in by air and sea. Later, large para-military forces, called the East Pakistan Civil Armed Force and Razakars have also been organised and are wreaking havoc in the countryside.

Men, women and children, Muslims, Hindus, Christians and Budhists, fled from this unparalleled terror in an unending stream to seek shelter in

---

\* *L.S. Deb.*, 15 November 1971.

<sup>‡</sup> Participating in debate on Calling Attention Motion to reported concentration of Pakistani Forces on Indian borders.

---

India. The terror continues unabated; so does the stream of refugees. It has reached staggering figure of nearly 10 million people.

The genocide practised by Pakistan, the cruel attempt to destroy the culture, and identity of the people of Bangladesh, has evoked the sympathy of the entire world. The forcible expulsion of millions of men and women, of all creeds and ages, in a state of utter helplessness and exhaustion, constitutes, so far as we are concerned, a new kind of aggression. We could not but give them shelter and succour. Their continued stay in our country imposes intolerable strains on us; threatens the stability of our economy, jeopardizes many of the fundamental values enshrined in our Constitution and has engendered social, economic, and political tensions. It is our wish that these refugees from terror return to their homes in honour, in dignity and in full safety.

The military rulers have so far done nothing to put an end to the terror, or to create conditions in which the refugees could return to their homes. The efforts made by the people, the press, the governments of many nations have so far proved unavailing.

The people of Bangladesh have been making their own efforts to make it impossible for the Pak Army to continue its reign of terror. A powerful resistance movement has grown around the East Bengal Regiment and the East Pakistan Rifles. Angry young men have joined in large numbers. The resistance offered by them has unnerved the Pak Army. Their successes have made them hopeful of early deliverance.

The military rulers have for the past many months been trying to divert the attention of the world from their misdemeanours and mistakes by fastening and foisting the blame on India. We are guilty only of sympathising and supporting people in dire distress. The President of Pakistan, however, threatened to wreak vengeance upon us, if the Mukti Bahini succeeds in liberating their land from the clutches of Pakistani hordes who are perpetrating rape and rapine in Bangladesh on a scale unprecedented in the recorded annals of history. On 30 July, 1971, President Yahya Khan threatened us with total war. On 12 October, in his address to the nation, the threat was renewed. In between, the armed might of Pakistan has been significantly reinforced and strengthened. War hysteria has been whipped up. A poster campaign to "Crush India" and "Conquer India" has been launched. The cry of Jihad has been raised.

To back up his threat of total war against India, President Yahya Khan ordered large-scale movement of troops all along the Western Indo-Pak border, opposite Rajasthan, Gujarat and East Punjab. Pakistan has moved its troops close to our border. Special attention has been paid to the ceasefire line in

violation of the terms of the Karachi Agreement. Additional POK Battalions have been raised; Frontier Corps Troops have been brought in; a large number of Mujahids has been activated, and an additional wing of Karakoram Scouts has been organised. All along the western border and the ceasefire line, enormous quantities of defence stores and ammunition have been piled up, close to the troops' locations. By the middle of October, almost the entire military might of Pakistan had been deployed, away from their cantonments, along our frontiers, in operational readiness. Since then the Pakistani forces have indulged in a series of provocative acts. There have been a large number of border violations, on land and also in the air. There has been extensive shelling of Indian territory by Pakistanis on our eastern border resulting in considerable damage to property and also in loss of life and injury to a number of our own citizens and also to many refugees seeking shelter on our soil. Fire has been exchanged along the ceasefire line. Many acts of sabotage have been committed along our eastern frontiers in an attempt to disrupt our lines of communication.

I do not, Sir, wish to exaggerate but the situation on our borders is very serious indeed. The Pak forces have the advantage of nearer interior lines. Their Armoured Divisions which have been put into a full state of readiness, are poised to act in full concert. The reports received by us indicate pre-emptive strikes on our airfields as part of their plans.

In such a situation, we have no alternative but to move our forces to our western border. Today our Defence Forces are deployed along the eastern and western borders in a full state of readiness to meet all eventualities. The morale of our Jawans is very high. The morale of the people in the border districts is high: they have lent their whole-hearted support to the Defence Forces in organising our defence all along the border. Steps have also been taken to guard vital points and installations against sabotage and against air attacks. We are determined to defeat any attack on our territory and to carry the war, if need be, to the soil of the aggressor.

I trust our vigilance and preparedness will deter the military rulers of Pakistan from carrying out their threats to make war upon us for a third time. We do not propose to relax our vigilance or withdraw our troops from the borders, until a satisfactory solution is found to the situation in Bangladesh which shall induce and enable the refugees to return to their homeland. I wish the futility of militarily suppressing the people of Bangladesh dawns on Islamabad and men in position of authority and influence heed the lessons of history and listen attentively to saner counsels. I fervently hope that Pakistani rulers persuade themselves to abandon the course on which they have embarked, to retract their threats to us and to find a political solution to Bangladesh which will be acceptable to the already elected representatives

of the people under the leadership of Sheikh Mujibur Rehman. This is the only course which will ensure democratic freedoms to all people on this sub-continent providing them an opportunity to devote themselves to the peaceful tasks of economic and social progress.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

There is no doubt that there had been air violations, as I have stated in the statement, and hon. friends might have read in the newspapers that our aircraft had chased the Pakistani aircraft.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

So far as shelling on the eastern border in Tripura, Assam, Meghalaya and West Bengal is concerned, I have stated that there had been shelling. But I may assure the House that no Pakistan armed forces personnel has had the courage to come to, or to cross the border. If they cross the border, they will be thrown out into Pakistan.... That is what the instruction is. The instruction is to silence the guns, I am sure our jawans will do that. They have done that, but there is still, I repeat, instruction not to cross the border. As I have stated in the statement just now, if hostility breaks out and if aggression is committed, the instruction is to carry the war into Pakistan's soil.

So far as the question of recognition is concerned, it will be done at the appropriate time.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

About the question of shelling on Tripura border, and the hon. Member has specially mentioned Kamalpur and Belonia, I would draw his attention because he comes from that area, to what the brave fighters of Mukti Bahini have done across Kamalpur and Belonia. He should not forget that. In that area, the Mukti Bahini has done wonderfully well and has pushed aside Pakistani forces and occupied the area. I know in the border towns and border villages, a risk is involved. The local administration concerned will take all the requisite steps to relieve the hardships of the people in the border towns and villages.

So far as recognition is concerned, it is not on account of any indecision, but it is a decision and the decision is that recognition will be given at the appropriate time. What will be the appropriate time will have to be judged in the context of many things.

As far as the Mukti Bahini's functioning is concerned, the House is aware of the activities of the Mukti Bahini in the land of Bangladesh, in the sea and



to some extent in the air, and the Mukti Bahini is getting all their requirements from a large number of citizens of Bangladesh who are abroad, in Europe and in America, who have raised large funds and are helping the Mukti Bahini and the Bangladesh Government with military hardware.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have said that on the villages and areas on the borders this shelling is occasionally going on and our forces are behaving with the utmost restraint in the face of these uncalled for provocations and we will continue to do so. We will behave with restraint. We do not want to be provoked into a war. If war comes; no doubt our jawans will face it and will face it manfully.

We have also taken steps as far as spies and saboteurs are concerned. In a situation like this, it usually happens that the hostile country sends a large number of spies and saboteurs. It is for our intelligence agencies to be wide awake and see that such nefarious elements are not in a position to commit undesirable activities. Our intelligence agencies are quite aware of this situation and they are active and a large number of spies and saboteurs have been detected and arrested.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

.....श्री वाजपेयी\* ने हवाई जहाजों द्वारा हमारी हवाई सीमा के अतिक्रमण के सवाल को उठाया है। उन्होंने अखबारों में देखा होगा कि पाकिस्तान के हवाई जहाजों के आने पर हमारी एन्टी-एयर-क्राफ्ट गन्ज चलाई गई। मैंने उस सदन में कहा था, और यहां भी दोहराना चाहता हूँ कि हमारा स्पष्ट आदेश है कि अगर कोई पाकिस्तानी हवाई जहाज आये, तो उनको गिरा दिया जाये।

हमारी सरहद पर छेड़खानी हो रही है, यह मैंने स्वयं कहा है। मैंने यह भी कहा है कि एक करोड़ शरणार्थियों को इस देश में भेज देना एक शरारतपूर्ण आक्रमण है। मैंने यह भी कहा है कि हमारे गुस्से को उभारने के लिए जितनी छेड़खानियां की जा रही हैं, हम उन पर गम खा रहे हैं, क्योंकि हम जल्दी में इस तरह की परिस्थिति में नहीं पड़ जाना चाहते, जो एक युद्ध का रूप धारण कर ले। मैंने कहा है, और मैं उसको दृढ़ता के साथ दोहराना चाहता हूँ, कि अगर पाकिस्तान का एक भी सैनिक हमारी सीमा के पास आयेगा, तो हमारे सैनिक उसको खदेड़ कर सीमा के पार ले जायेंगे। लेकिन पाकिस्तान जो फुलझड़ियां छोड़ने की कोशिश कर रहा है, मैं उस को इस रूप में नहीं लेना चाहता हूँ। हमारा मकसद साफ है, लक्ष्य भी साफ है और इस मामले में निर्णय भी साफ है। यूं तो अगर पाकिस्तान का एक भी हवाई जहाज चला आये, तो हम उसको इन्टरफीयरेंस या इनटूजन बताकर आक्रमण कह सकते हैं। अगर हमारी सरहद के पास एक गोली भी छोड़ दी जाये, तो हम उसको

\* श्री अटल बिहारी वाजपेयी, माननीय सदस्य।



भी आक्रमण कह सकते हैं, और हमने कहा भी है। लेकिन हम ने जिस अर्थ में आक्रमण की बात कही है, वह यह कि अगर पाकिस्तानी फौज के सैनिक हमारी सरहद के पास आयेंगे, तो हमारे जवान उनको सीमा के उस पार फेंक देंगे।

मैं दृढ़ता के साथ कहना चाहता हूँ कि इस बारे में कोई अनिश्चितता नहीं है। हम अनिर्णय की स्थिति में काम नहीं कर रहे हैं, बल्कि हम एक निर्णय के साथ काम कर रहे हैं।

हमारी यह भी दृढ़ धारणा है कि जिन लोगों को मजबूर करके बांग्लादेश से भेजा गया है, उनको अपने देश वापिस जाना होगा। वे उसी परिस्थिति में वापिस जा सकेंगे, जब उनको यह विश्वास हो जाये कि वे इज्जत के साथ और सुरक्षा से जा सकते हैं। वह परिस्थिति कब पैदा होगी, यह मैंने साफ कह दिया है। बांग्लादेश का राजनैतिक हल वही हो सकता है जो बांग्लादेश के चुने हुए प्रतिनिधियों को स्वीकार्य हो। उन लोगों को क्या स्वीकार्य होगा, वह उन्होंने असंदिग्ध शब्दों में व्यक्त कर दिया है और मुझे आशा है कि श्री वाजपेयी ने उसको पढ़ा है। उन्होंने असंदिग्ध शब्दों में कह दिया है कि सम्पूर्ण स्वाधीनता से कम कोई राजनैतिक हल उनको स्वीकार्य नहीं होगा। उन्होंने इस बात को भी दोहराया है कि वे बांग्लादेश में एक धर्म-निरपेक्ष, लोकतांत्रिक शासन स्थापित करके ही लोगों को वापिस ले जाना चाहते हैं। बांग्लादेश के निर्वाचित प्रतिनिधियों ने अपना यह निश्चय प्रकट किया है।

श्री वाजपेयी ने जिक्र किया है कि पाकिस्तान के सैनिक शासकों के द्वारा वहां फिर से निर्वाचन कराया गया है। यह कोई ऐसी बात नहीं है, जो दुनिया के इतिहास में नहीं होती रही है। जब कहीं सैनिक शासन की सत्ता ढहने लगती है, उसको पता चलता है कि उसके पैरों के नीचे से धरती निकलती जा रही है, तो वह इस प्रकार के हथकंडों का सहारा लेने में नहीं झिझकता है। दुनिया के इतिहास में ऐसी मिसालें पाई जाती हैं कि इस प्रकार की परिस्थिति में गुड़िया मंत्रिमंडलों का गठन किया जाता है। लेकिन दुनिया का इतिहास इस बात का भी साक्षी है कि इस तरह के गुड़िया मंत्रिमंडलों और नेताओं का क्या हश्र होता है। मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं है कि इतिहास में इस तरह के गुड़िया मंत्रिमंडलों और प्रधान मंत्रियों का जो हश्र हुआ करता है, बांग्लादेश में पाकिस्तान के सैनिक शासकों के द्वारा इस प्रकार का जो प्रयत्न किया जा रहा है, उसका भी वही हश्र होगा।

मुझे इस बात में भी कोई सन्देह नहीं है कि बांग्लादेश के नौजवान, जिन्होंने अपनी माताओं और बहनों को अपमानित होते देखा है, जिन्होंने अपने निकट सम्बन्धियों की निर्मम हत्याएँ होती देखी हैं, इस बात को कभी भूल नहीं सकेंगे कि बांग्लादेश को पूर्ण स्वाधीन करने के अतिरिक्त और कोई रास्ता नहीं है। मुझे सदन को इतना ही कहना है। इससे अधिक कहने की मैं आवश्यकता नहीं समझता हूँ।

## WAR BREAKS OUT WITH PAKISTAN<sup>\*f</sup>

---

You are aware that Pakistan has thrust a war upon us.

The Pakistani Air Force launched pre-emptive air strikes on our airfields from 5.45 p.m. yesterday. Pakistani aircrafts have attacked 12 of our airfields, namely Amritsar, Pathankot, Srinagar, Faridkot, Halwara, Ambala, Agra, Uttarlai, Jodhpur, Jamnagar, Sarsa and Sarsawa. The railway junction of Godra Road, Jammu and Barmer were also attacked. Four of the attacking aircrafts have been shot down. Some of our runways were slightly damaged; no aircraft on the ground was affected; in one area the installation was slightly damaged. All our airfields are fully operational. The Pakistani objective of inflicting substantial damage through a pre-meditated pre-emptive attack has been frustrated.

The Indian Air Force responded with retaliatory attacks on Pakistani airfields, the first strike materialising last night was at 11.50 p.m. Chanderi, Sherkot, Sargodha, Murid, Mianwali, Musroor (near Karachi), Risalwala (near Rawalpindi) and Changa Manga (near Lahore) have been attacked. The crew have reported to have achieved good results. They hit a number of Pak aircrafts on the ground and petrol tanks were set on fire. Sargodha airfield has been damaged. The radar station in Badin (Kutch) has also been damaged. All our aircrafts except one Hunter, one HF-24 and one Sukhoi have returned to the base.

Since 6 p.m. yesterday, the Pak Army has been shelling our positions in Poonch, Chhamb Jaurian, Amritsar, Fazilka and Pathankot. The ground attacks by Pakistani forces have been repelled in all sectors. Some of our B.S. forces in Ajnala, who were across the river Ravi have however been withdrawn. Pakistan has effected similar withdrawal of their forces on our side of the river. In Poonch, we have taken 5 prisoners belonging to No. 26 PDK Battalion. At Chhamb Jaurian, the Pak troops while retreating have left one dead and one wounded soldier, both belonging to No. 43 Battalion of the Punjab Regiment

In the early hours of 4 December 1971, our troops captured a Pak picket 5 miles South East of Tithwal. A hill feature between Uri and Hajipur has been captured. Our troops also captured 13 prisoners including one JCO.

---

\* *L.S. Deb.*, 4 December 1971.

<sup>f</sup> Making a Statement as the Minister of Defence on the situation regarding attack by Pakistan on India.

---

Pak troops in great strength supported by armour and artillery are engaged in severe fighting 30 miles west of Akhnoor. We have already inflicted heavy casualties including six enemy tanks which were seen burning.

In Ferozepore sector, approximately one brigade of Pak troops supported by air, armour and artillery are attacking our troops in area of Hussainiwala and Ferozepore. Our troops have repulsed all attacks inflicting heavy casualties on the enemy. We have also had casualties and lost some ground. The Hussainiwala bridge has been damaged.

The Indian Forces have moved into Bangladesh at several points and are acting in concert with '*Mukti Bahini*'. Our troops in concert with the liberation forces have taken Shamsheernagar including the airfield in the Tripura and Cachar Sector. Fierce fighting is still going on in the area around Akhaura. Our troops captured Saigon and Majlispur in the Comilla sector. Thakurgaon, Darsana and Gazipur are now under our control. 42 prisoners including one JCO and one Havildar-Major belonging to 26 Frontier Force Rifles Battalion have been captured in Phulbari.

The Indian Air Force has carried out air strikes on the airfields controlled by the Pakistani Air Force in Bangladesh. So far, 8 Pakistani Sabre jets have been shot down, Four near Dacca and 3 near Jessore. We lost 2 Hunters.

The Western and Eastern Fleets of the Indian Navy are now out on their mission to seek and destroy enemy warships and to cut the maritime lines of communication between West Pakistan and Bangladesh and to deny to West Pakistani forces of occupation support from the sea. A Pakistani merchant ship was captured by one of our destroyers this morning. A party of Naval personnel has boarded the ship which has been ordered to proceed to the nearest harbour.

Units of the Eastern Fleet have also struck at Cox Bazaar. The attack resulted in the destruction of the installations at the airfield.

The Indian Navy has instituted contraband control in respect of supplies intended for Pakistani ports. The ports in occupation of Pakistan in Bangladesh have been blocked.

---

## SITUATION ON THE WAR FRONT\*<sup>‡</sup>

---

The hon'ble Members will recall the Statement I made in this House in the afternoon on 4 December 1971. I had then said that the Pakistani objective of inflicting substantial damage on us through a pre-meditated pre-emptive attack has been frustrated. The Pak forces have been making repeated and determined efforts to inflict damage on us and probe for possible weak spots in our defences. We have been endeavouring to blunt Pakistan's aggressive military machine.

The Pakistani Air Force has been visiting our airfields, but the damage they have been able to inflict has been negligible. We have been able to repair the damage inflicted and our airfields continue to be operational. There has been a gradual decline in the sorties mounted by the Pakistani Air Force. This may be the result of the damage inflicted by our Air Force on their air installations and airfields. So far, we have destroyed 52 of Pakistani combat aircrafts and 4 more probably damaged. Three Pakistani pilots are in our custody.

Our Air Force has been concentrating for the last two days on air defence of our forward positions and providing close support to ground operations. We have also successfully attempted to dislocate Pakistani lines of communication, supply dumps and oil installations. We have lost 22 aircrafts in all.

Pakistan's repeated attacks on Poonch have been beaten back with heavy losses. There has been intense pressure in the Chhamb sector. We have withdrawn our troops to prepared positions on the river Monavar Tavi. In the fighting that preceded this planned withdrawal, Pakistanis lost 25 tanks and they suffered heavy casualties. We are exercising counter-pressure in the areas of Akhnoor and Shakargarh.

The Pakistani forces have been pushed out of the Dera Baba Nanak Enclave. The bridge across the Ravi is in our possession. The attempts on the part of Pak forces to infiltrate behind our lines have been frustrated.

In the Amritsar sector, a few Pakistani border posts are now in our occupation. In the Ferozepore area, the Pakistani forces have been ejected from the Sejra Enclave.

---

\* *L.S. Deb.*, 7 December 1971.

<sup>‡</sup> Making a Statement as the Minister of Defence on the latest position about Pakistan aggression on India.

---

In the Rajasthan sector, a Pakistani armoured column made a bid for the area around Ramgarh. This column was held at Longanavala and has been practically decimated. Twenty tanks were definitely destroyed and seven more damaged. We have succeeded in effecting entry into Sind from two directions. Our troops have advanced around various points and our leading elements are about 10 miles short of Naya Chor. We have also captured Islamgarh. Our forces have been able to destroy 96 of Pakistani tanks so far.

In the Eastern sector, our troops are acting in concert with *Mukti Bahini*. Under our pressure, the Pakistani occupying troops are falling back. The Jessore airfield was captured by us this morning. All areas west of Kaliganj have been completely cleared of Pak troops. The important highway from Meherpur *via* Jhenida to Goalandoghat Ferry has been cut. In Hilli/Dinajpur area our troops are advancing towards the Rangpur-Bogra highway. Lalmunirghat with its airfield has been captured. The area north of Kurigram, Rangpur, Dinajpur is now free of occupying forces.

The hon'ble Members are aware of the capture of Akhaura two days ago. The strategic centres of Maulvi Bazar and Brahmanbaria are now surrounded. Feni was vacated by Pak troops yesterday; the forward elements of our troops are now racing towards the Chandpur Ferry.

In Bangladesh, the Pak Air Force has been virtually wiped out; our air supremacy in that area is complete. From the sea, installations of military value have been pounded around Chittagong, Chalna, Mangla, and Khulna. All maritime connections between the occupying forces and West Pakistan have been completely severed.

The hon'ble Members are aware of the daring operation carried out by the Indian Navy on the night of 4/5 December. Two Pakistani warships have been sunk and one is believed to have been seriously damaged. Our Naval Force penetrated to within 15 miles of the Karachi harbour. Their bombardment has inflicted severe damage on the harbour installations and oil storage tanks. In the Bay of Bengal, the Indian Navy was able to sink one Pakistani submarine. The Eastern fleet is now operating off the Pak occupied coast in Bangladesh.

The three Services are working on a highly integrated joint plan of operations. The efficiency with which these plans have been executed and the mutual support which one arm has provided to the other have been gratifying.

About the United Nations (U.N.), I have to inform the House that a safe conduct was given to a U.N. Aircraft C-130 for 8 a.m. to 10 a.m. on 6 December 1971. This could not be utilized by the U.N. At the request of the U.N.

representative in New Delhi, a safe conduct for U.N. aircraft was given for 7 December 1971 effective from 7 a.m. to 11 a.m. (IST). There have been no operations over the Dhaka area since 10 p.m. last night.

It has been reported from Dhaka that a U.N. aircraft has been damaged over the Dhaka airfield. The Air headquarters have confirmed that no Indian aircrafts have been operating in that area up to this time. The U.N. have been advised to investigate in Dhaka with regard to the damage reported to have been inflicted on that aircraft.

I would like, on behalf of the Members to communicate to the Armed Forces the appreciation of the House for the valiant way in which they are defending the country and defeating the enemy.

---

## INDIA WINS THE WAR\*<sup>£</sup>

---

On Friday, 3 December 1971 around 5.40 p.m., Pakistan had unleashed its total war on India, with preemptive strikes on our airfields and heavy attacks on our defensive positions all along the Western Frontier. We were able to commence our counter action on the Western Front only around midnight.

On the Eastern Frontier, we moved in the early hours of Saturday, 4 December 1971, from different directions into what was then known as East Pakistan to act in concert with the *Mukti Bahini* and other elements of the National Liberation Forces of Bangladesh. With the signing of the Instrument of Surrender by Lt.-Gen. Niazi, Martial Law Administrator of Zone B, at 16.31 hours on Thursday, 16 December 1971, the people of Bangladesh were finally freed from West Pakistani subjugation of a quarter of a century and from the brutal terror that had gripped them since 25 March, 1971.

The successful completion of this campaign of liberation, within a period of 12 days, across a vast expanse of land, criss-crossed with rivers and rivulets, inhabited by nearly 75 million people and held down by 93,000 regular and para-military forces of West Pakistani origin will rank in the annals of military history as a remarkable feat.

The strategy of our forces to bypass main cities to avoid civilian casualties and to prevent damage to national assets surprised the enemy.

The speed of our flanking movements and the determination with which they were pressed, rendered the long-prepared positions of the enemy untenable.

The *Mukti Bahini* fought shoulder to shoulder with our forces. The Freedom Fighters provided invaluable assistance by harassing the enemy on the rear and by enabling our forces to overcome numerous riverine obstacles.

The Indian Air Force achieved mastery of the vast airspace within the first twenty-four hours by completely annihilating the PAF in Bangladesh. The punishment inflicted from the air on military installations and positions

---

\* *L.S. Deb.*, 18 December 1971.

<sup>£</sup> Making a Statement as the Minister of Defence while reviewing the outcome of recent armed conflict arising out of the Pakistani aggression on India.

caused tremendous havoc. The supply as well as escape routes by air were completely sealed.

Helicopters were extensively used to land our troops on the rear. A battalion of para-troopers was dropped at pre-determined places-North of Dhaka. The link of these para-troopers with the ground forces of the *Mukti Bahini* and the Indian Army made it possible for us to reach the outskirts of Dhaka on the eleventh day of the campaign.

Our Navy played a significant role. The Eastern Naval Command deployed our Aircraft Carrier VIKRANT with supporting ships and submarines to immobilise the port facilities at Chittagong and in the Khulna-Chalna-Mongla complex and to damage airfields and military installations on the southern periphery. Amphibian landings were carried out at Cox's Bazaar to seal off a possible escape route for the enemy to Burma.

It appears that the Martial Law Administrator had lost operational control over his Divisional Commanders at an early stage of the battle. The Pakistani troops, however, fought gallantly. Their Commanders did not pay heed to the messages addressed by General Manekshaw to save their lives. Major-General Rao Farman Ali's initiative was overruled by Pindi. It was only in the evening of 15 December 1971 that the wisdom of avoiding further bloodshed dawned on the military rulers.

By then the tables had been turned on the aggressor on the Western front. Pakistan's massive offensive thrusts in the Poonch, Chhamb and Rajasthan sectors were effectively blunted. The fight to protect our sacred soil against Pakistan's furious onslaughts was fierce. Our *Jawans* stood their ground with dogged determination and thrust the enemy back into its territory. Repeated attempts on the part of the enemy to infiltrate behind our lines were frustrated. The local Kashmiris helped to round up straggling infiltrators. To protect our vital land communications in Jammu and Kashmir, we carried the war into the enemy's territory. To keep the enemy away from Rajasthan and Gujarat, we made significant gains in the Barmer and Kutch sectors. We succeeded in drawing the enemy's reserves into open battle and in scattering its attacking forces.

The Indian Air Force struck, without interruption, by day and by night at aircraft on the ground, at airfield installations, runways and radar stations. Troop concentrations were broken up and armoured columns were scattered. Important installations of military value were severely damaged and the transportation system was disrupted. In addition, the IAF provided air cover to our ground forces and co-operated with them in destroying the enemy's tanks. Our air defence units took a heavy toll of enemy's intruding aircrafts. In the concluding stages of the conflict, the enemy's air activity was reduced to a fraction of ours.



---

The task of the Western Naval Command was to contain the Pakistani fleet and prevent it from hitting at our shipping and our ports.

The House is aware of the two daring attacks mounted by our Western fleet which damaged port and shore installations at Karachi and substantially reduced the strength of the Pakistani fleet. In consequence, the enemy was unable to interfere with our maritime shipping. While our ports functioned normally, our Navy completely succeeded in cutting off the enemy's supplies by sea.

The enemy has paid dearly for aggression. Pakistani losses in equipment are computed at 94 aircrafts, 246 tanks, two warships, two submarines, two mine sweepers and 16 gunboats, both in the Eastern and Western sectors. Vital installations of military significance have been severely damaged. Pakistani casualties are known to have been very heavy. Obviously, it is impossible to have the exact figures. A full tally of prisoners is not yet available. In Dhaka alone as many as 24,000 have surrendered.

The ceasefire on the Western front became effective yesterday at 8 p.m. At that hour, we were in occupation of numerous pockets of Pakistani territory. In Kargil, Gurais and Uri Sector, our troops have occupied nearly 50 posts. In the Tithwal sector, a substantial portion of the Lipa Valley is in our hands. Some commanding heights across the ceasefire line have been taken by us in the Poonch-Rajouri-Naushera sector. The whole of the Akhnoor Dagger salient and a number of border posts in the Jammu sector are with us. We have crossed the Basantar River and the greatest part of the Shankargarh-Zafarwal salient is in our possession. The Dera Baba Nanak Enclave south of Ravi has been occupied by us. Several border posts in the Dera Baba Nanak-Ajnala-Amritsar-Khemkaran-Ferozepore-Mamdot and Fazilka sectors have been taken. In the Bikaner sector, Rukanpur, Ranhal and Bijanot have been captured. In the Jaisalmer-Islamgarh-Bhatkhanwala Khu area, we are 4 to 8 miles inside Pak territory. Apart from a number of border posts on the border of Sind, including Chhad Bet, we have occupied the whole of Nagarparker Bulge and captured Chachro and Virawah. We have effective control right up to Naya Chor and Umarnkot in the Pakistani province of Sind. The posts and the pickets in our possession ensure the security of our Western borders and provide full protection to our vital road links.

Our losses have been comparatively smaller. We lost 45 aircrafts, 73 tanks and one frigate. All our installations are in full operational order.

For the liberation of Bangladesh, 1,047 of our brave officers and men laid down their lives, 3,047 were wounded and 89 are missing.

On the Western front, 1,426 were killed, 3,611 were wounded and 2,149 are missing.

---

The area west of Munnawar Tawi was, at the time of ceasefire, in Pakistan's possession; so is the enclave West of Sulej at Husainiwala. There is a very small lodgement in Pakistan's possession in the area in the West of Fazilka around village Pakka.

Pakistan's military adventure has recoiled on its military leaders. The experience of 14 days of fighting, the loss of territory and of manpower, together with the severe damage inflicted on equipment and installations would, as soon as the facts become known to them, convince the people of Pakistan of the disastrous consequences of unprovoked armed aggression.

On the evening of the 16 December 1971, the Prime Minister announced a unilateral ceasefire. This would convince not only the people of Pakistan, but the world at large with regard to our intentions. In our view, there is no dispute between our two countries which cannot be settled by friendly negotiation between ourselves.

We have no territorial ambitions. Our *jawans* who have fought so bravely and who have sacrificed their lives at the call of duty will, however, need to be assured that their sacrifices will yield results of lasting value to the peoples of India and Pakistan. They already have the satisfaction that they have contributed to the liberation of Bangladesh and to the emergence of a secular, democratic State on our Eastern borders. It will now be our endeavour to forge, through bilateral negotiations, a new relationship with Pakistan, based not on conflict but on co-operation, guaranteeing to us the security of our borders and our vital road communications, and assuring to the peoples of the two countries freedom from fear of recurring wars and an opportunity to devote their full attention to economic and social progress.

We have to redeem the pledges we made to our people when we were elected to power. I am sure the people of Pakistan and Bangladesh also ardently desire to devote their attention to similar tasks. Let us hope that the experience of fourteen days of armed conflict with Pakistan will help to usher in an era of peace and prosperity for the sub-continent.

The House owes its gratitude to the vast number of men and women whose exertions and sacrifices have contributed to the success of our arms. We owe a special duty to the next of kin of those who have laid down their lives and to those who have been disabled by the conflict. We have also to make good the equipment we have lost. The tax-payer will, no doubt, do his part. The nation may, however, wish to give expression to its sentiments by organising a massive voluntary effort to provide relief to those who have suffered and to provide to the armed forces the equipment they have lost.

We could not have achieved this success but for the enthusiastic exertions of our farmers and our industrial workers. A special word of thanks is due

---

to the railway men and truck drivers who kept supplies moving and to the personnel who manned our telecommunication network. The men in charge of our merchant shipping succeeded in keeping up a steady stream of supplies. I am also full of admiration for the courage and fortitude of the common man who carried on his normal tasks in the face of enemy gun fire along our borders and around the airfields.

The nation can be proud of the devotion, the dedication, the determination, the skill and the efficiency of those of our citizens who fought with all their might, on land, at sea; and in the air, the dark forces of aggression. Our military leadership rose to the co-operation, understanding and cohesiveness achieved by the three services in planning and executing the joint operation have been gratifying. The defence forces of India are now a well-knit team, capable of guaranteeing the security of our motherland against external aggression. Their success on the battlefield should give us confidence in our war on poverty and want.

On behalf of the Defence Services and the Ministry of Defence, may I tender the grateful thanks for the generous appreciation by this august House, and indeed by the entire nation, of the efforts made by them to perform their national tasks to the best of their ability.

---

## COMMENDING THE INDIAN ARMED FORCES\*‡

---

Sir, I am grateful to the Members of the House for the tributes they have paid to the Defence Ministry and to the Defence Services. The universal commendation and encouragement that have been given to the Armed Forces will no doubt give them the necessary strength to maintain the records that they have established and to improve upon them.

Sir, it should be quite clear what our objective was in the last Pakistan war. I am saying this because it has been raised in this House on the basis of some articles written by retired Generals that the time taken, the response time taken was too long; and, therefore, I want that the House should keep in mind what was our objective in this war. The objective was to create conditions in Bangladesh, which would enable ten million citizens of that country, who were forced by the Pakistan Army hordes to leave their hearths and homes and to seek refuge in this country, to return to their homes. Therefore, effort was being made that a political solution should be found which would create such conditions in that country. The Prime Minister made it clear times without number that we do not want to go to war with Pakistan; we want to find a solution for political settlement in Bangladesh. Need I remind the House that the Prime Minister, with a view to arousing the conscience of the world, visited the capitals of several nations, not to seek assistance for the relief of the refugees who had come over to this country, but to help finding a political solution in Bangladesh? Therefore, where was the question of response? From 25 March, when the leader of Bangladesh, Sheikh Mujibur Rehman, was arrested and when the Pakistani hordes were let loose on the innocent and unarmed people of Bangladesh, our response was that the Parliament extended the support of the nation to the freedom fighters of Bangladesh. We wanted to see that the students and the youth, who were fighting for their freedom and were determined to see that every Pakistani soldier was forced out of Bangladesh, were supported.

We extended our support. We wanted them to succeed in getting freedom for their country. Our military response came when Pakistan forces actually attacked our country. Of course, we had made the preparations, when President Yahya Khan moved his soldiers from the cantonments to our western

---

\* *R.S. Deb.*, 15 May 1972.

‡ Replying as the Minister of Defence to the discussion on the Working of the Ministry of Defence.

borders, our forces were also moved from our cantonments to the western borders. That was a precautionary measure and when on that fateful night of 3 December, they had the foolhardiness to bomb some of our airfields. We reacted. And you know, Sir, how we reacted. Therefore, to say that the time we have taken for response was too long is not correct. Perhaps the retired Generals only think in military terms, they do not have a wider perspective. The wider perspective here was not the country's response from 25 March, but the period during which we were making efforts— and some thinking nations of the world were also making efforts—to find a political solution in Bangladesh. So, when we intervened in order to help secure the freedom of Bangladesh, it was with a view to establish ordinary human norms in that country, and it has been rightly pointed out that it was for the establishment of some of the valued objectives of civilised human society; and we succeeded in that.

Prof. Ruthanaswamy\* wanted to know what our objective on the western front was. Our primary objective in this whole episode was to secure independence for Bangladesh, and once some unprecedented thing happened—unprecedented in the history of the world—that as a result of the co-ordinated action of the Mukti Bahini and the Indian forces nearly 90,000 of the Pakistani soldiers had no alternative but to surrender to the joint command and Bangladesh achieved freedom. Our objective having been fulfilled, we offered unilateral ceasefire on the western front. I am stating a fact and it is that our objective on the western front was to meet the attack launched upon us by Pakistan. And it is known to the House that our forces were advancing even in the western sector, but our objective having been fulfilled in the east, we wanted to show to the world that we did not want disintegration of Pakistan, we did not want annihilation or annexation of Pakistan. Therefore, we offered unilateral ceasefire, which President Yahya Khan had no alternative but to accept, and the ceasefire was effected. Even after that some nations kept repeating that we wanted to disintegrate Pakistan, or annex Pakistan. They may go on repeating that thing but the world knows that we had no such designs. After the ceasefire, our forces are stationed on the ceasefire line. Occasionally, as I have said in the other House and in this House also, there have been violations of the ceasefire. And in most cases there have been flag meetings of the local commanders and the matters have been sorted out. It was in the case of the violation in Tithwal area that our forces in two posts were outnumbered. They fought bravely and gallantly. Because they were overwhelmed with a large number, they had to withdraw. However, two of our posts in Tithwal area were captured by the Pakistani forces.

Our objective after the hostilities and the ceasefire has been stated in unequivocal terms by our Prime Minister. She offered that ways and means

\* Prof. M. Ruthanaswamy, Hon'ble Member, Rajya Sabha.

should be found for durable peace in the sub-continent by bilateral discussions and negotiations. When this incident at Tithwal took place and when firing was going on from both sides, I advised my Army Commanders to get in touch with the Pakistani Army Commanders, so that the firing could stop and the firing was stopped the next evening. Then, it was also suggested that, as usual, flag meetings should take place in this case also to solve the differences. As the House is aware, even during the period when the dispute was going on with Bangladesh and when a novel type of aggression was perpetrated on India in the shape of thrusting 10 million refugees in this country, Pakistan was making constant endeavour to internationalise the various issues. After the ceasefire also, the intentions of Pakistan had been to internationalise the disputes. As you are aware and as the House is aware, sometimes Pakistan brings in the Karachi Agreement. The United Nations Military Observers are the supervising authority of the ceasefire line under that Agreement. Well, the U.N. Military Observer was for supervision of the ceasefire line, which was effected as a result of intervention of the United Nations Organisation, when Pakistan indulged in aggression over Kashmir in 1948. As a result of this recent aggression of Pakistan, as the House is aware, that ceasefire line has been blurred at many places. The present ceasefire line, as I have already stated, was effected as a result of unilateral offer by India itself which was accepted later by President Yahya Khan. It was not at the instance or intervention of any third party, and therefore, our stand has been that whatever disputes arise, or are existing between the two countries, they should be bilaterally resolved without intervention of any third country.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have said, if you have followed, that President Yahya Khan accepted the ceasefire and, therefore, ceasefire was effected. As I have said, there have been violations and they were resolved by joint flag meetings. The violation at Tithwal was a serious one. Here also we felt that the usual procedure should be followed and it should be resolved by flag meetings of the local Commanders. But they said that let the United Nations Military Observer take up this matter and we took the stand—"No". We will not permit any third party to intervene in negotiations or discussions on any point between India and Pakistan. Let it be bilateral, there have been since then a few violations and, as the House is aware, we have given clear instructions to our Armed Forces to effectively meet any violation of the ceasefire. I repeat it. We have given clear instructions to our Armed Forces on the border to effectively meet any ceasefire violation from the Pakistan Army.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

On this occasion I will make an appeal to newspapers and news agencies in this country not to publish anything which has not been verified from authoritative sources. It has appeared in the papers that there had been firing and violation in the Shakargarh area. There has been no firing or violation in the Shakargarh area. It has been said in the papers today that five more posts have been captured by Pakistan. No posts other than the two posts in the Tithwal area have been lost by us. They are all in our possession. So I want to make it clear; when we are trying for a durable peace—and I know that peace is not unilateral—at times it is for the winning party to make efforts for peace and less for the losing party. We will make efforts for peace and at this stage I will not like to do or say anything which will, in the slightest measure, jeopardise the chances of peace in this sub-continent. When I am saying this I am saying this, having taken into consideration, all the preparations which have been referred to in this House by hon. Members which have been made by Pakistan after the cessation of hostilities. Whether it be new Divisions or regiments that they have raised, whether it be arms and ammunition that they are said to have received from other countries, either as gift or aid, or through purchase, all these things have been taken into account in making our own defence preparedness, but all the same it will be the endeavour of India to have bilateral discussions with Pakistan in order to solve all the differences that we have so that lasting peace can be established in this sub-continent. I entirely agree with my friend, Shri Sanyal\*, that for developing countries like India, Bangladesh and Pakistan, having the same kind of society struggling in tradition and poverty and wanting to establish an affluent society, it is not a desirable thing to have perpetual conflict which may call for armed confrontations. Therefore, we will persist that peace should be established in this sub-continent. It is gratifying when my Ministry receives universal support from all sides of the House for strengthening our Armed Forces, for modernising the Army, for modernising the Navy and for modernising the Air Force. It gives me added strength. We are taking certain steps for modernising the three wings of the Armed Forces. We are producing some of the arms and military hardware that we require. But to think that so far as the sophisticated weapons are concerned we have become self-reliant, well, it will be far from the reality. It will take time. In this connection I would like to say that so far as our research and development activities are concerned, it will be my effort to see that the research and development activities are strengthened to the maximum extent in the Defence Ministry, and work will not be permitted to suffer for want of requisite funds, and when I have the support of both Houses, I am sure it will be possible to provide adequate funds for research and development. In many of the sophisticated fields, it is not only the question of funds, it is the question

---

\* Shri Sasankasekhar Sanyal, Hon'ble Member.



of acquiring the requisite knowhow as well. The House is aware that in many sectors our designing capability has not developed as much as we want it to. But we are developing. Our scientists are quite good. They have done good work. The Navy has done good work, and we have to modernise our Navy. We have to add to its defensive and offensive capability, whether it is by additional number of submarines, or frigates or warships, whether by adding to the number of helicopters that we have got, whether by adding to the patrol boats, or in other ways. All these actions, several actions, will have to be taken, of course within the constraints of the overall economic resources of the nation. This is a very important aspect that has to be kept in mind. Similarly for the Air Force, I will not feel any hesitancy in saying that during the war we noticed certain weaknesses and shortcomings, and it shall be our endeavour to see that those weaknesses and shortcomings are removed—again, I will say, within the constraints of the overall economic resources of the country. I, as Defence Minister, would like to do these things very quickly, very early, but certainly everything will have to be taken into consideration while deciding the priority for the various sectors to be provided with funds subject to the overall limit of our resources. I will not like to go into details. We have given many details in the Report.

Some Members have complained about the unnecessary secrecy that is maintained within the Defence Ministry. Well, I have seen to it that this time we give as much information as we can safely give, and the Members will admit that this time in the Annual Report we have given much information. But the House will bear with me that there are certain aspects which cannot be disclosed, not that I have any hesitation in giving that information to the hon. Members of the House. No. But giving it in the House means giving it to the world. Certainly I shall give the information to the Members, but I cannot give it to the world. So they will bear with me. If there are certain aspects, which are not disclosed either in the Annual Report, or in reply to questions of supplementaries, well, they should feel that it is in the national interest that such information should not be disclosed.

Our officers and *jawans* in all the three Forces, the Army, the Navy and the Air Force, have conducted themselves with that sense of patriotism which always brings success to the Armed Forces, and in the last conflict they had the support of the entire nation behind them. They had the support of the workers in the ordnance factories and other factories. They had the support of the civilian employees not only in the defence forces, but also in the various undertakings of the Government of India and the State Governments, the Railways, the P and T and the transport operators. All these had to be co-ordinated in order to meet the mighty challenge from Pakistan. It was a wonderful co-ordination not only between the three wings of the Armed Forces, but also between the various Ministries, the State Governments and



even private individuals. Because of that we could achieve this spectacular success which so quickly enhanced the prestige of the country in the whole world. I wish that this will be maintained. Our *Jawans* have worked well and ever since I took over, it has been my endeavour to see that we ensure more and more benefits to the Jawans. I can inform the House that as a result of certain steps taken in the Defence Ministry we have added to the income of the Jawans and they get various benefits amounting to several crore. I will not go into the question of their salaries and emoluments because the whole question is being examined by the Third Pay Commission. This time, some action was taken in the Defence Ministry. A cell was set up consisting of representatives of the three Forces to work out details to be presented to the Pay Commission. The members of the Pay Commission were good enough to visit certain areas, forward areas, even docks and ports to actually see the conditions of work of the personnel of the Armed Forces. As a matter of fact, when I was at Visakhapatnam, I was told that the next day the members of the Pay Commission would be visiting Visakhapatnam. I instructed them that the members of the Pay Commission should be requested to enter a submarine and see under what conditions those who man the submarine have to work. I am happy—and thankful to the members of the Pay Commission that they entered a submarine and enjoyed the temperature. I say these things, so that they can appreciate it. Otherwise what happens? One sees a class IV employee in the Central Secretariat and then one thinks that a class IV employee in a forward area and in a submarine also works under the same conditions as in the Central Secretariat and he makes a recommendation that all class IV employees should get the same benefits. Some objectivity and reality will have to be brought to bear and I am happy that the Pay Commission is going into that. I will not say anything more, but certainly I can say this much that whatever recommendations come from the Pay Commission, so far as the personnel of the Armed Forces are concerned, will be implemented. Now, to compare and say that they get less than a sweeper, well, I do not know where from this information is got and Members accept it without questioning it. Of course, a large demobilisation takes place every year. Shri Sanyal raised the question of combatants and non-combatants. I do not know whether he has read the report. Ever since I took over I was trying to do away with this distinction. Now, in the Armed Forces there are combatants and non-combatants. All belong to the same category.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Even the sweepers belong to the same category. That was done in January last. That distinction has been removed. Well, in the Army, due to historical reasons there are class compositions in existence. There are certain regiments named after certain communities; there are regiments named after certain States, or certain geographical regions. Well, it is an anachronism to have

denominational regiments composed of certain communities in a State which is a secular democracy. As I have said, these are historical legacies. And I agree with my friend, Shri Nawal Kishore, and action in that direction has been taken to some extent to dilute, by the injection of some other communities, the pure class compositions of those regiments. But certainly it will take some time before we can say that none of our regiments are based on class distinction.

Of course, during this war, I got the useful experience that so far as the effectiveness in defending the country is concerned, it is the monopoly of no community, of no geographical area, or no State. Whether they were soldiers from Kerala, or West Bengal, whether they were from Punjab or Maharashtra, all were competing with each other in defending the sanctity of our borders. And when I was looking into the list of those who have been given various awards, it gave me a very revealing reading. The myth of martial race, or martial community had been exploded. So, that also leaves us to see that our Army really becomes a national Army, which is broad-based and which provides opportunities to all the citizens irrespective of caste or community, or geographical region to serve the motherland and that is the direction in which I am trying to take the Army.

Well, there is demobilisation of a large number of persons every year and I think we demobilise nearly 50,000. Their resettlement is a big problem. There is no doubt about it. I have started with an experiment on a small-scale. But it is my intention to do it for all those who are demobilised in some vocation—technical or vocational, so that when they are demobilised, they can settle down in some trade either as carpenters, or blacksmiths, or electricians, or fitters, or welders, things like that. Of course, some Member—I think it was Shri Advani—who raised the question of closer coordination of the district authorities with the soldiers', sailors' and Airmen's Board. Perhaps, he is not aware that usually District Magistrates are Chairmen of those Boards. So, already there is coordination. What is required is how to activate them. And we are taking certain measures so that these Boards become more active. Most of the State Governments have made reservations, as we have done at the Centre, in the services for the demobilised personnel *i.e.* ex-servicemen.

Then, so far as pension is concerned, we have a very liberal scheme of pension for those who are killed in action or those who are disabled. So far as the casualties in the war are concerned, the House is aware—hon. Members must have read—that we have drawn up a scheme of pensions and various other forms of assistance which, I am told, has been done nowhere in the world.

We are going to provide three-fourths of the salary in the case of officers as pension to their widows. It was Shri Sanyal who took objection and asked

---

why we give pensions only to widows. It is not the widows, it is whoever the officer, or the *jawan* has given as his nominee, or whoever is the next of kin. So in the case of those who were not married, their parents, or whoever their nominees are, will get it.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I may inform that the families of those who were killed in action were given full salary for the month of December 1971 and the month of January 1972 and this new pension scheme has been introduced from 1 February 1972.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I have said, Sir, that whatever assistance will be given, will be given in addition to what we have given. In the case of *jawans*, the pension that will be available to their families, I think, will be something more than what they were sending to their families. Public sympathy is there and some of the State Governments are giving them houses and others are giving them some money.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Even if that is not given, what I am giving is adequate assistance. And whatever extra assistance can be given, we are trying to give them. We are trying to give them educational facilities. There is a scheme that for every personnel of the Armed Forces who was killed in action, a house will be provided. We have talked with the LIC and others. It will be done. I wanted to mention that it will be our endeavour to see that in the case of those who have been killed in action, or been disabled, their families in the former case and the personnel in the latter case, are not worse off, than if they had been in active service.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I think I have covered most of the important points that had been raised though, of course, I am not going into details, how it is proposed to modernise the Army, or the Navy, or the Air Force. But I am happy that the support that has come from the Members of the House will facilitate our work in modernising them as quickly as we can do. Then I come to the important question that is raised every time. Prof. Ruthnaswamy raised the question that if we have more modernisation, we will require less men. Well, certainly as a result of modernisation we require less men, we have less men. That goes without saying, and it is our effort to modernise and my colleague has given you some details of what we are doing so far as production is concerned. Then questions have been raised about President Bhutto's speeches, our

approach for summit talks and peace. Well, I would say when our effort is to work for durable peace in this sub-continent, sometimes we will not have to take very literally, even the contradictory speeches of President Bhutto; placed in a condition as he is, well, to some extent, that may be excusable. But our approach should be that. As I have said, during this war we have noticed certain shortcomings, or certain weaknesses, and we are taking steps to remove those shortcomings and fill up those gaps. I am not going into details, and I think he will not like me to go into details.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

By giving more information I cannot improve the quality of the debate. The quality of the debate can improve even if the members—without meaning any disrespect to any member—go through minutely all the information that has been provided in the Annual Report itself. I think plenty of information has been provided....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Then I come to the last question, the most important question, which is always raised. Well I have nothing more to add to what has been repeatedly reiterated by the Prime Minister, by me, so far as our nuclear policy is concerned. But the House should be aware that we have a place among the scientifically advanced countries of the world so far as nuclear science is concerned...

Of course, it may appear doubtful to you, but it is admitted by those who are in a position to admit that. It may be doubtful to you, but it is admitted by nuclear scientists of the world, that our nuclear scientists have a place of reputation among the nuclear scientists of the world. I am saying this because our scientific capability so far as the nuclear science is concerned, is quite appreciable.

Then comes the question of manufacture of nuclear bombs. I will not like to go into details. Some arguments have been advanced against it by one, or two, or three Members of the House itself. I entirely agree with them as far as that is concerned. But I want to inform the House that so far as scientific pursuit of the nuclear energy is concerned, constant research is going on, so far as India is concerned and we are going to have 2700 Megawatts of energy. As the House is aware and as I announced in the other House, our scientists are exploring the possibility of subterranean explosion of nuclear energy for peaceful purposes. I want to take the House into confidence, so far as this is concerned. But as far as manufacture of bombs is concerned, we do not propose to do that. Our country primarily stands for peace and we took a leading part in the coterie of nations for disarmament and things like that. I do not want to go into all those details as the House is aware of all that. But

---

our present policy continues what it has been. But so far as scientific research is concerned, we want that we must have a place among the advanced nuclear nations of the world and that we are doing.

I think I have tried to meet most of the important points that have been raised by the hon. Members of the House. In the end, I will again express the gratitude on behalf of my Ministry and of the Armed Forces for all the compliments that have been paid to all of us and the Armed Forces and for all the encouragement that has been given to us. I have no doubt that this tribute by the hon. Members of the House will sustain the Armed Forces in a state, in which they will give good account of themselves, whenever any challenge to our borders is made.

---

## JAGUAR DEAL : THE RIGHT DECISION IN NATIONAL INTEREST\*<sup>£</sup>

---

The hon. Member has made certain remarks which are not factually correct. In the first place, what we require is not an Interceptor or combat aircraft. What we require is a strike plane and Jaguar meets our requirements. I agree it is not an Interceptor and it is not a Fighter plane, but that is not what we required. So far as our requirement is concerned, it is met by Jaguar. It has been examined by the High-Powered Committee sent from here consisting of the Defence Secretary, Secretary (Defence Production), Finance Secretary, Chief of the Air Staff and about 20 experts. They made an appreciation of all three aircrafts—Jaguar, Mirage and Viggen—and they came to the conclusion that Jaguar was the best among the available aircrafts. Viggen was not available. My friend knows it.

Then, Jaguar has a higher payload in comparison to Mirage; it has the same speed apart from a higher load. Now, it is for the hon. Members to decide which is superior. Jaguar has a double engine and Mirage is a single-engine plane. Perhaps it will be a new light to the hon. Members. Naturally, when a pilot goes into the enemy's territory deep there, he will have a better chance of survival and greater confidence, if the plane has a double engine.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

The main thing is that one should not be confused. When a plane serves as a strike plane, it has to fly at low level, so that it is not detected on the radar system of that country. If it has to fight, it cannot fight at that low level. The two tasks of strike and combat cannot be performed at the same time. That is the opinion of the experts; I am not an expert, and I do not claim to be an expert. I have to be guided by the experts.

My friend has made a reference to an interview by one of the three test pilots who went from here. I want to make it clear that when these three test pilots saw the interview allegedly given by one of them in a renowned journal,...

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

---

\* *L.S. Deb.*, 29 November 1978.

<sup>£</sup> Participating in the Half an hour discussion on the merits of Jaguar *vis-a-vis* other aircraft and follow up measures after Jaguar deal.

.....They wrote to the Chief of the Air Staff saying that none of them was interviewed by the reputed journal. One of them has further added that nobody who has the slightest connection with test flying will make the kind of remark that has appeared there. It means that the interview has been given not by a test pilot, but by some layman. I do not want to add anything to that.

Chhiber's name is being mentioned repeatedly. I want to reiterate that so far as negotiations for Jaguar are concerned, these have been held between the two Governments; these were between the Government of India and Aerospace, which as the House is aware, is a hundred per cent British government owned and controlled concern. There was no third party of any other individual so far as the negotiations are concerned. I want to make it clear and I want to reiterate that.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

The hon. member\* has put several questions. I welcome them because when we are acquiring an aircraft for our Air Force it is necessary that we know all the details that can be disclosed. There are certain things which, I am afraid, will not be prudent to disclose. I think members will agree with that.

So far as Jaguar is concerned, I may tell the hon. Members that it is not being phased out of the British Air Force. So far as France is concerned, they have also placed order for that. When they place order today, it will not be phased out in 1983. It is obvious, if a plane is manufactured today it will continue at least for ten-twelve years.

So far as the comparison is concerned, a comparison has been made in totality, of Mirage and Jaguar. Perhaps, members will agree that there are obvious reasons why details should not be disclosed.

The Report of the Expert Committee—it also discusses weapon system. Hon. House will agree that it will not be wise or to our national interest to disclose weapon system to the world as a whole. So far as members are concerned, what secret can I keep from the hon. members of the House?

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

If the hon. member discusses with me, I will always discuss with him, because in a matter of national importance the approach of the Opposition and the Government should be the same—that of national interest.

I am going to provide machinery to our Defence Forces. Care should be taken to see that we do not indulge in a debate which will discourage our Defence Forces. That is my approach to the House.

---

\* Referring to Shri Shyam Nandan Mishra, M.P.

So far as economics is concerned, I have said that a comparative study has been made. So far as the Expert Committee is concerned, as I have said, it was as high-powered as any Committee can be made in the Government of India.

So far as discussion with the members is concerned, I am always prepared. Two, three, four members can come and I shall welcome discussions with them. There is nothing to hide from the members themselves. What my effort is, it should not become public. By making it public here, we shall be broadcasting them to the countries which are hostile to us. That is the only thing that we have to take into consideration.

Some friends have mentioned about the question of NATO countries. I do not think NATO countries have any objection to Jaguar. As a matter of fact, Jaguar is working in West Germany also. What I would like to mention in this connection is that we do not go by what some under-developed countries do. We go by what the developed countries are concerned with, where they have the anti-aircraft mechanism—very well developed. France, Great Britain and West Germany, the House will agree, are the developed countries and they have the anti-aircraft mechanism—very much developed; and, what is required is a deep penetration aircraft, which will fly at a low level.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

यह कहना गलत होगा कि एक्सपर्ट कमेटी के जाने के पहले कोई फैसला हो गया था क्योंकि एक्सपर्ट कमेटी गई, पहली एक्सपर्ट कमेटी गई जिसके बारे में मैंने बयान किया है कि उसमें सिर्फ डिफेंस मिनिस्ट्री के लोग नहीं थे, डिफेंस के थे, एयर फोर्स के थे, पहले जो उस वक्त के एयर फोर्स के चीफ थे वह भी थे। इसके अलावा जहां पर हवाई जहाज बनाया जायेगा एच.ए.एल., उसके भी हैड थे। उन लोगों ने आकर के अपनी रिपोर्ट दी। उसके बाद उस रिपोर्ट पर मैंने सदन को बताया कि विचार नहीं हो सका क्योंकि उस वक्त के गृह मंत्री का स्वास्थ्य अच्छा नहीं था और वह भी पोलिटिकल अफेयर्स कमेटी के मेम्बर थे। सदन को मैं बताना चाहता हूँ कि इस बड़े सौदे का फैसला कोई एक मंत्री नहीं करता है। पालिटिकल अफेयर्स कमिटी में ही इसका फैसला किया जाता है। प्रथम कमेटी की रिपोर्ट पर जब विचार किया गया तो उसके बाद ऐसा ख्याल हुआ कि अगर दाम में और भी रियायत हो सके या डिलिवरी शेड्यूल और अच्छी हो सके तो अच्छा रहे। इसलिये दूसरी टीम को तीनों जगह भेजा गया—फ्रांस, इंग्लैंड और स्वीडन—और उसके वहां से लौटने के बाद यह फैसला हुआ।

यह बात सही है कि वित्त मंत्री वर्ल्ड बैंक की मीटिंग में अमरीका जाते हुए इंग्लैंड में रुके थे और उनकी मुलाकात इंग्लैंड के प्रधान मंत्री से हुई थी। उन्होंने बात जरूर की थी कि अधिक से अधिक रियायती दाम में सौदा हो सके। यह मैंने बार-बार दोहराया है कि हवाई जहाज के सम्बन्ध में जितनी बातें हुई हैं उसमें सिवाय भारत सरकार के अधिकारियों और ब्रिटिश सरकार के अधिकारियों के अलावा और कोई गैर-सरकारी व्यक्ति शामिल नहीं रहा है। एक बात और कहनी है कि अधिकारियों ने भी जो बातें की हैं वह बराबर दो चार अधिकारियों की टीम रही है, अकेले किसी अधिकारी ने बात नहीं की।



---

“As I have already said, Air Chief Marshal Moolgaokar did not give any contrary report. So far as the allegation about the report by the Defence Secretary, Shri Banerjee, is concerned, it is also not correct; No such message of any kind was sent from Paris.

So far as the reference in the *National Herald* is concerned, it is a reference to a photostat copy of the letter, which has been published in a reputed journal of Delhi and is purported to have been written by me to one of the officers of the British Aerospace manufacturers. I am very happy Sir, that the hon. Member has raised this question. I would like to categorically state that at no time was any letter addressed by me, nor was any discussion held with any Mr. Hill, as alleged in one particular newspaper. I have never heard of Mr. Hill, much less met, or talked to him. The so-called letter is a piece of blatant forgery, is false, and I submit, is a fraud on this august House and the people of this country. Even though my categorical statement would perhaps be enough, let me just, to nail the lie that has been circulated in certain quarters, read out to you a message dated 29th November 1978, which the Defence Ministry has received from British Aerospace, London, which is as follows:

**“Shri S. Banerjee,  
Defence Secretary,  
Government of India,  
New Delhi**

Dear Shri Banerjee,

Our attention has been drawn to an alleged letter which has appeared in the December issue of ‘Surya’, which purports to have been written on 20 December, 1997, from Shri Jagjivan Ram, Minister of Defence, India, to Mr. Hill in our Corporation.

I am authorised by my Head Office in Britain to state that no such letter has been received by them or by Mr. Hill; the address given in the letter is neither Mr. Hill’s office nor residential address; that there has been no discussion, or correspondence of any kind, between your Minister and Mr. Hill; that Mr. Hill does not hold the position ascribed to him in the alleged letter, but is a junior employee in the Corporation; and that we regard the suggestion that your Minister might have had a discussion with or written on any subject to such a junior member of our staff as ludicrous.

Your sincerely,

Sd/-

(A.K. KEYS)

**British Aerospace—India.”**

---

## INDIA'S NUCLEAR POLICY\*<sup>‡</sup>

---

Sir, we have a nuclear policy. It was decided by the previous Government and that policy is continuing. I think that is a very rational policy, in keeping with the tradition of India of having no expansionist design on any country. We have never thought of aggression and we will never think of aggression. It should not be forgotten that nuclear weaponry is not defensive weapon. It is only a retaliatory weapon. Other weapons are defensive weapons. As has been said in the statement, we are modernising all those weapons which are defensive weapons and which will take care of any threat to our borders.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

I am reiterating that our nuclear policy was determined at a time when China had developed the nuclear capability and the Inter-Continental Ballistic Missiles. I think Shri N.K.P. Salve was not wide awake at that time when the nuclear policy was determined in the face of China having acquired all these capabilities. I think that is a proper decision and a proper policy. In view of the fact that President Zia-ul-Haq assured that they are developing nuclear capability only for peaceful purposes and even assuming that they are doing it for other purposes, there is no ground to be panicky and to change our policy.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Sir, the House is aware that in the nuclear field, our scientists have established for themselves a reputation in the world. So far as research and development in the field of nuclear energy is concerned, we will carry on all experiments and the experiments are continuing. We have to because if you have to use nuclear energy even for peaceful purposes, research and development has to be continued and it is a continuous process.

In regard to this Pakistan thing, Sir, we do not go only by the assurances of the President of Pakistan. As I have stated earlier, China acquired nuclear capability long ago and our relationship with China has not been very amicable. Even in the face of that—I mention the previous Government—we did not think it wise or necessary to manufacture nuclear weapons.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

---

\* *R.S. Deb.*, 26 April 1979.

<sup>‡</sup> Replying to the Calling Attention Motion on Pakistan's Nuclear capabilities as the Minister of Defence.

---

Therefore, I think, Sir even in the face of Pakistan trying to acquire nuclear capability, there is no cause for changing our policy, which is a well-considered and rational policy. So far as taking precautions by the Defence forces against nuclear things is concerned, we are giving them training and we have the necessary arrangements for that purpose. I may assure the House of it.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Our nuclear policy is well-known. Our nuclear stand in the world is also well-known. Our stand on the Non-Proliferation Treaty is also known; we do not believe in bilateral approach. We have been standing for control over nuclear weaponry in all the countries. And that stand of ours will continue. We have unilaterally declared that we will not use nuclear energy for destructive purposes. Let us hope that Pakistan also will make such a unilateral declaration that they will use nuclear energy only for peaceful purposes.

Sir, we are quite conscious of the developments throughout the world, because defence of a country is also affected by political developments in neighbouring country and also in the far-off countries. As has been stated in the statement itself, all these military capabilities in the neighbourhood are taken into consideration while planning our own defence policy and programme.

Our stand so far as the Indian Ocean is concerned, is well-known. And it is very encouraging that practically all the littoral countries have more or less unanimously said that the Indian Ocean should be maintained as a zone of peace. And if the world opinion has any value; we are sure it will have a deterrent effect on the USA and all big powers also.

Sir, we have to depend upon our own strength and as I have stated once; in time of difficulty we welcome assistance from other countries; but I will never welcome personnel of any other country on our soil. Sir, so far as our stand on nuclear weapons is concerned, it is well known and we will be throwing about our weight in the World Council for putting a stop to these destructive weapons.

---

---

---

PROCESS OF SOCIAL CHANGE

---

---

## ATROCITIES ON WOMEN\*<sup>£</sup>

---

We are discussing a very grave matter; a matter of national shame. I need not to go into the details of quoting the instance because every such instance is adequate to hang the head of any citizen in shame and, therefore, it should not be made a party question. It is not a question of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes alone. It is not a question of minorities. It is the question of the honour of India's mothers. Are we prepared to protect the honour of our mothers? Are we prepared to protect the honour of our mothers and sisters? Are we to discuss it in a partisan spirit, in a spirit of frivolity? That is another matter for which we should hang our heads in shame.

I will not quote instances. Previous speakers have done that. I will limit myself strictly to the subject matter of the motion. I will not go into the question of the economic condition of the Harijans, or Girijans, or what kind of discrimination is being perpetrated on the minorities in this country though much can be said on each of these questions, they are not relevant to the motion. The issue again is not limited—to protect the honour of the womanhood in this country from the general public as well as from those who are custodians of law and order in this country. I will proceed to make a few suggestions for the consideration of the Government.

At present we have a great lady\*\* at the helm of affairs of the Government. During the election, the ladies of this country voted massively for her party in the hope that her assurances and promises are going to be implemented. She had promised to restore law and order in the society. The ladies of the country are looking up to her. Will she rise to the occasion? Will she establish order in the country? Will she arouse the conscience of the nation that if the honour of one lady is threatened, hundreds of men will be prepared to protect it even at the cost of their lives. That is what is required and I am sure if Smt. Indira Gandhi takes it into her head, she can create that spirit in this country. That is what is required. You cannot depend upon the police. It has been proposed that if a lady is taken to the police station, she has to be escorted by a lady constable. But we have completely lost our faith in the lady constables after what happened in Madhya Pradesh. Any lady who has the slightest character in her would not ask a son to violate his mother. That

---

\* *L.S. Deb.*, 10 July 1980.

<sup>£</sup> Participating in Discussion regarding Incidents of Rape and Atrocities on Women.

\*\*Referring to Smt. Indira Gandhi, Prime Minister of India.

was done by a lady constable. I would suggest to the Home Minister that before a lady is appointed as a constable, it should be fully examined as to what has been her sexual past. Unless that is done, a lady should not be appointed a lady constable. Again no lady should be taken to the police station for investigation. It is not enough that she should be accompanied by a lady constable or even by her own family members, because instances have come to notice where the family members, husband and son have been driven out of the police station and the ladies have been violated. It is for the consideration of the Home Minister whether it should not be provided that only an advocate will accompany a lady to the police station and if the cost has to be borne, it should be borne by the Government. The cost involved is not much in comparison with the protection of the honour of this country's motherhood.

I will suggest another thing. It has been suggested that deterrent punishment should be given to those who violate the honour of ladies in this country. Violation of a lady's honour is worse than her murder. The punishment therefore should be for that of murder. But I am going to suggest another thing. Our whole jurisprudence is based on English jurisprudence. A lady who has been violated has to prove that she has been violated. Is it possible in our society? Statistics have been quoted that so many cases of rape have taken place. This is just the tip of the iceberg. Any lady who has been violated will try to keep it a secret otherwise, she becomes a fallen lady. A fallen lady has no place in our society. So, the statistics quoted give just a proportion of the actual incidents that are taking place in this country. We have already changed in some cases the concept of British jurisprudence. In this matter I will suggest that when a person is charged with the crime of rape, it should be his responsibility to prove that he is innocent. It is not for the lady to prove that she has been violated. This is not the first time that I am suggesting this. This concept of jurisprudence that the accused is innocent until proved guilty has been changed in a few cases already by this House. I will suggest for the consideration of the Home Minister that it should be done at the earliest opportunity. The responsibility of proving his innocence should be that of the person who is charged with a crime of rape. This is required. It is not the question of Harijan lady; it is not the question of Scheduled Tribe lady; it is the question of the Indian lady. Have not the Brahmin ladies been violated? Only yesterday, it was being discussed in the U.P. Assembly that 17 ladies had been violated during the course of these few months by the custodians of law and order alone and Brahmin ladies are included in that. Ladies belonging to minority community are also included in that. What has happened at Narayanpur? Smt. Bajpai\* was waxing eloquent

---

\* Dr. Rajendra Kumari Bajpai.

---

about Narayanpur. She is not aware of the fact that it is not the Harijan ladies who were violated; it is the minority Muslim ladies who were violated. So, one should be sure of facts. So, I will not restrict it to this small point. It is the question of honour of the Indian motherhood. And let the Government take stringent action. We open the newspapers in the morning and some incident somewhere is reported. Why is it happening like that? Because people are feeling emboldened. It has happened in Narayanpur but nothing has happened to the culprits. The Home Minister does not have even up-to-date information. What legal action has been taken and at what stages these cases are pending? What has happened at Narayanpur? Where are the culprits? What action is likely to be taken against them?

I will suggest for the consideration of the Home Minister that he should open a cell in his Ministry, so that these cases are watched bit by bit and the progress noted. If slackness is found, the Minister will see that all these cases are not ignored. I do not propose to narrate the various incidents. As I have said, one incident is adequate to hang the head in shame of any civilised nation; if we claim to be civilised, we will have to rouse the conscience of the nation that at all costs, the honour of the ladies has to be protected. I am sure, the Government will rise to the occasion.

---

## अनुसूचित जातियों एवम् अल्पसंख्यकों के लिये चिन्ता\*‡

उपाध्यक्ष जी, राष्ट्रपति के अभिभाषण पर बहुत सदस्यों ने अपने विचार प्रकट किये हैं। राष्ट्रपति के अभिभाषण में राष्ट्रपति का अपना कोई दखल नहीं होता, सरकार जो कुछ लिखकर दे देती है, वही उन्हें देना पड़ता है, वे तो विराम में भी परिवर्तन नहीं कर सकते हैं।

किसी भी सरकार को यह अधिकार है कि अपनी तथाकथित उपलब्धियों पर आनन्द मनाए, लेकिन सवाल यह होता है कि देश की स्थिति जब बिगड़ती है तो कांग्रेस के समर्थकों के लिये भी बिगड़ती है। मंहगाई अब आसमान की तरफ चलती है तो आप यह दावा नहीं कर सकते हैं कि इससे सिर्फ गैर-कांग्रेसी प्रभावित होंगे, कांग्रेस वाले प्रभावित नहीं होंगे। आप आनन्द मना लें कि दाम गिरने लगे हैं, लेकिन आपका दाम गिरने का अर्थ अगर दाम ऊपर जाने का होता है, तो दाम गिर रहे हैं।

आप जानते हैं कि देश में सुरक्षा की स्थिति बिगड़ती जा रही है। जहां-तहां साम्प्रदायिक दंगे हुए, उससे माइनोरिटी (अल्पसंख्यकों) के अन्दर डर की भावना पैदा हो गई है। कमजोर वर्गों के साथ जो अत्याचार बढ़ रहे हैं, उससे किसी भी सभ्य समाज को सिर नीचा कर लेना पड़ेगा। आशा की जाती थी कि राष्ट्रपति के इस भाषण के द्वारा सरकार मुल्क को आश्वस्त करेगी कि आप ठोस कदम उठाने वाले हैं, जिससे मंहगाई रोकी जा सके, अल्पसंख्यकों के दिल से दहशत को मिटाया जा सके, उनसे बार-बार यह तकाजा न किया जाये कि मुल्क के प्रति तुम वफादार हो, इसका सबूत पेश करो, लेकिन यह कुछ नहीं कहा गया।

यदि दाम बढ़ रहे हों, आर्थिक स्थिति बिगड़ रही हो उसको संभाला जा सकता है, लेकिन देश का चारित्रिक पतन हो जाये तो जल्दी नहीं संभाला जा सकता है। आज चिन्ता का विषय यह है कि कानून और सरकार की प्रतिष्ठा देश में खत्म होती जा रही है। कानून की लोगों के दिलों में कोई दहशत नहीं है, सरकार के लिये कोई आदर नहीं है। मैं दूर की बात नहीं करूंगा, सदन के सदस्य समझें कि दिल्ली में क्या हो रहा है?

पहले चोरी-डकैती रात को होती थी, इस शासन की क्षमता है कि अब चोरी-डकैती राजधानी में दिन में होती है। इसका अर्थ क्या है, आपको सोचने के लिये क्या विवश नहीं होना पड़ता है?

आज समाज के प्रत्येक वर्ग में विक्षोभ की हालत पैदा हो गई है, क्या आपको यह मजबूर नहीं करता है कि इस पर विचार करें और सदन के सामने आवें, बतावें, कि इस विक्षोभ को शांत करने के लिये कौन से कदम उठा रहे हैं? चुप रह जाने से काम नहीं चलेगा विक्षोभ और भी बढ़ेगा।

\* लोक सभा वाद-विवाद, 25 फरवरी 1981।

‡ राष्ट्रपति के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव के दौरान चर्चा में भाग लेते हुए।



में धमकी देना नहीं चाहता, लेकिन राजनीति का कोई भी विद्यार्थी जानता है कि विक्षोभ जब बढ़ता है, तो वह विद्रोह में परिणत हो सकता है। यह दुर्भाग्य है इस देश का कि यहां विद्रोह नहीं हुआ है, यहां क्रान्ति नहीं हुआ करती है। परिवर्तन हुआ करते हैं; क्रान्ति के बगैर ही परिवर्तन हो जाते हैं। लेकिन आज समाज में पलटा खाया है। सदियों से दबे हुए लोगों में एक उद्वेलन आया है, उनमें एक जागृति आई है। वे भी ऊपर उठना चाहते हैं। उनको कब तक दबा कर रखेंगे आप? कहीं नक्सलाइट के नाम पर और कहीं समाजद्रोही तत्वों के नाम पर उनकी जुबान को बन्द नहीं किया जा सकता है, यह आपको स्मरण रखना चाहिए।

आज गुजरात में जो हो रहा है, क्या यह आशा नहीं की जा सकती थी कि उस पर भी कुछ प्रकाश डाला जाता? सरकार इस बारे में जो नीति अपनाना चाहती है, क्या उसको दोहराने की आवश्यकता नहीं थी? जिनके लिए संरक्षण है उनका क्या कसूर है? अगर आज गुजरात के बारे में वर्णन किया जाये, तो रोंगटे खड़े हो जायेंगे। संरक्षण है, अनुसूचित जातियों के लिए, संरक्षण है अनुसूचित जनजातियों के लिए और संरक्षण है वहां की कुछ पिछड़ी हुई जमात के लिए। इस पिछड़ी हुई जमात में हिन्दू भी हैं, मुसलमान भी हैं और ईसाई भी हैं। उस संरक्षण का विरोध हो रहा है। अगर विरोध होता, तो समझने लायक बात होती, लेकिन सिर्फ विरोध ही नहीं हो रहा है, उन वर्गों के लोगों को मटियामेट कर डालने का प्रयत्न किया जा रहा है। गुजरात में अनुसूचित जातियों की आबादी 7 प्रतिशत है—वे 100 में 7 हैं। यह सोचने की बात है कि अगर 7 के ऊपर 93 या 80 प्रतिशत वाले आक्रमण करेंगे, तो क्या परिणति होगी। यह शर्म की बात है कि इन लोगों के साथ ऐसा व्यवहार किया जा रहा है।

अहमदाबाद में जो हो रहा है, उसके बारे में मैं चाहूंगा कि होम मिनिस्टर बतायें कि हरिजनों की कितनी बस्तियां और कितने घर जला दिये गये? वह बतायें कि कितने मुहल्ले खाली कर दिये गये? वह बतायें कि छुरेबाजी में कितने कांस्टेबलों ने हिस्सा लिया है? जिससे सुरक्षा की आशा की जाती है, आज वही आक्रमण कर रहा है। मैं चाहूंगा कि एक न्यायिक जांच समिति बिठाई जाये, जो इस बात की जांच करे कि जो लोग आक्रमण करने वाले थे, पुलिस वालों ने उनके साथ मिल कर इन वर्गों के लोगों पर कितना आक्रमण किया है। वह इस बात की भी जांच करे कि संरक्षण अनुसूचित जातियों के लिए भी था, अनुसूचित जनजातियों के लिए भी था और पिछड़ी हुई जमात के लिए भी था, तो सिर्फ अनुसूचित जातियों को ही शिकार क्यों बनाया जा रहा है।

किसी अखबार ने लिखा है कि वहां के मुसलमानों ने कहा है कि “दलित मुस्लिम भाई-भाई”। इसमें शिकायत क्या है? हिन्दुस्तान में तो सभी अछूत हैं। अगर अछूतों की बिरादरी बने तो उसमें घबराने की कौन सी बात है? इस देश में मुसलमान भी अछूत हैं, ईसाई भी अछूत हैं, हरिजन भी अछूत हैं। सब अछूत ही तो हैं।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

ठीक है, मैं अपने को हिन्दू मानता हूं। मैं श्रीमती वाजपेयी\* से पूछना चाहूंगा—अगर उनमें ईमानदारी है—कि क्या वह भी मुझे हिन्दू मानती हैं।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\* डा. राजेन्द्र कुमारी वाजपेयी, सांसद।

अगर वह अछूत नहीं मानती हैं, तो वह ब्राह्मत्व से गिर चुकी हैं, और जो ब्राह्मत्व से गिर चुका है, उसको हिन्दू समाज के लिए बोलने का कोई अधिकार नहीं है। जो ब्राह्मण यह कहे कि मैं मुसलमान का छुआ पानी पीता हूँ, वह ब्राह्मण नहीं कहा जा सकता है। ..... वह ब्राह्मण नहीं रह गया है, उसे ब्राह्मण कहलाने का कोई अधिकार नहीं है।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

..... मैं कहता हूँ, मैं फिर दोहराना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान में अनुसूचित जाति का व्यक्ति अपने को हिन्दू मानता है लेकिन हिन्दुओं ने उस को हिन्दू स्वीकार नहीं किया।.....

मैं तो इस बात को अनायास कह रहा था। इस विषय पर बोलने की मंशा नहीं थी। मैंने जिक्र यह किया कि किसी अखबार में यह चर्चा आई कि अहमदाबाद में कुछ ऐसे पोस्टर देखने को मिले कि दलित मुस्लिम भाई-भाई। मैंने कहा कि उसमें कोई अत्युक्ति नहीं है, कोई घबराने की बात नहीं है, इतना ही कहा था। लेकिन प्रश्न बहुत कुछ रह गया है। आज सारे भारत में अनुसूचित जातियों के ऊपर जितना अत्याचार हो रहा है क्या कोई विधर्मी कर रहा है?.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैं यह कहाँ कह रहा था कि जनता पार्टी के राज में कुछ नहीं हुआ और सिर्फ कांग्रेस के राज में हो रहा है। मैंने तो यह नहीं कहा और यह कहना भी नहीं चाहता। मैं तो समाज की स्थिति बता रहा हूँ। आप क्यों घबरा गए कि मैं कांग्रेस के ऊपर ही कह रहा हूँ।.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैं यह तो नहीं कह रहा था कि कांग्रेस के ही समय में हो रहा है। यह तो मैं देश की सामाजिक स्थिति का चित्रण कर रहा था। उसमें कांग्रेस वाले अगर इसमें संतोष मानते हैं कि कांग्रेस में नहीं है तो कोढ़ के ऊपर रेशमी वस्त्र ढक देने से वह छिप नहीं जाता। कोढ़-कोढ़ ही रहता है। यह समाज का कोढ़ है जो कांग्रेस में भी है, जनता पार्टी में भी है, सभी राजनैतिक पार्टियों में है। कोढ़ को रेशमी पट्टी के नीचे मत दबाओ, उस कोढ़ को उमड़ने दो।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

उपाध्यक्ष महोदय, कांग्रेस के सदस्यों के व्यवधान और हल्ले से मुझे कोई चिन्ता नहीं है। सत्य कड़वा भी होता है। सत्य को पचाने की बहुत कम लोगों में शक्ति होती है और सत्य को सुनने की और भी कम लोगों में क्षमता होती है। इसलिए मुझको उस छेड़खानी से कोई चिन्ता नहीं है, कोई घबराहट नहीं है। मैं यह पूछना चाहता हूँ कि क्या कोई इसका प्रतिरोध करने के लिए खड़ा होने वाला है? आज अनुसूचित जातियों के ऊपर जितने अत्याचार हो रहे हैं वह उनके सहधर्मियों द्वारा हो रहे हैं, विधर्मियों के द्वारा नहीं हो रहे हैं। आप कहें कि जनता पार्टी के राज में था तो यह शर्म की बात है हमारे लिए और सभी के लिए।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मुझे भी डेक्लेयर्ड पालिसी मालूम है। मुझे भी शास्त्रों के शब्द मालूम हैं:

‘आत्मवत सर्वभूतेषु’ बड़ा ऊंचा सिद्धांत है। यह भी पालिसी है लेकिन इस पर कितना अमल हुआ है? इसी तरह से वह भी पालिसी है जिसका जिक्र आप श्रीमती जी कर रही हैं। कितना अमल हुआ है, यह देखने की बात होती है। केवल पालिसी और सिद्धांत से काम नहीं चलता है। इस देश के मुसलमान सदियों से इस देश में हैं। देश की डेमोक्रेसी के लिए वह बड़े खतरे की बात होती है जब उस देश के किसी वर्ग में भय की भावना संचारित होती है। कौन कह सकता है कि आज देश के मुसलमानों में फियर-साइकोसिस नहीं है? कौन कह सकता है कि आज देश के ईसाईयों में फियर-साइकोसिस नहीं है? कौन कह सकता है कि आज देश के सर्वहारा समुदाय में फियर-साइकोसिस नहीं है? यह कांग्रेस वालों के भीतर है, जनता पार्टी वालों के भीतर है, जनसंघ वालों के भीतर है, सभी के भीतर है क्योंकि हम सभी समाज के अंग हैं। केवल यह कह देने से काम नहीं चलेगा कि हम कांग्रेसी हैं इसलिए हमारे अन्दर नहीं है। मैं भी कांग्रेस में रहा हूँ। जितना और लोग कांग्रेस के सिद्धान्तों को जानते हैं कम से कम मैं भी उतना जानने का दावा कर सकता हूँ। इसलिए सिद्धान्त से काम नहीं चलता है, व्यवहार से काम चलता है। मैं यह कह रहा था कि आज देश में जो हो रहा है, उसको रोकने के लिए सरकार क्या प्रयत्न करने जा रही है, इसका जिक्र राष्ट्रपति के अभिभाषण में होना चाहिए था। इसका जिक्र होना चाहिए था कि किस तरह से मुसलमानों के अन्दर से दहशत की भावना को मिटाया जाएगा और किस तरह से उनके पर्याप्त प्रतिनिधि भी शासन में लिए जायेंगे। शासन में प्रतिनिधित्व कोई आर्थिक प्रश्न नहीं है। शासन में प्रतिनिधित्व का अर्थ यह है कि देश के नागरिकों के प्रत्येक वर्ग की शिरकत शासन में है या नहीं। अगर उनको शासन में शिरकत नहीं मिलती है तो फिर मानना पड़ता है कि एक शासक वर्ग है और दूसरा शासित वर्ग है। इस तरह से देश में डेमोक्रेसी नहीं चल सकती है। मुसलमानों को भी शासन में शिरकत देनी पड़ेगी। मुसलमानों को भी अनुभव होना चाहिए कि शासन में हमारा हिस्सा है। नाम मात्र की बात मैं नहीं कर रहा हूँ। हिस्सा की बात पर हल्ला करने वाले मालूम होता है भारतवर्ष के एक-एक राजा वहां बैठे हुए हैं। भारत में मुसलमानों का भी हिस्सा है और वे अपना हिस्सा मांगेंगे। आवाज कसने से यह नहीं रुक सकता है।

मैं यह कह रहा था कि आज देश में करोड़ों सर्वहारा समुदाय के लोग जब खेत में काम करने के लिए मजदूरी मांगते हैं तो उनके घर जला दिए जाते हैं। अभी उत्तर प्रदेश में जो हुआ वह सभी के लिए शर्म की बात है। मजदूरी मांगने पर उनको गोलियों का शिकार बनाया जाता है। मैं समझता हूँ शासक वर्ग की तरफ से अगर यहां पर इस प्रश्न को उठाया जाता तो उनकी ईमानदारी साबित होती। आज बीसवीं सदी में मजदूरी मांगने पर गोली से उड़ा दिया जाए, क्या यह केवल विरोधी दल द्वारा ही उठाने का प्रश्न है? शासक दल के लिए शर्म की बात नहीं है। कितने इनमें से निकले जो यह कहें कि उस गांव में जाकर के सत्याग्रह करेंगे—क्या यह शर्म की बात नहीं है, नारेबाजी करने की बात है। आवाज उठेगी कि आप क्यों नहीं गए, उठा सकते हैं आपको रोकता कौन है, क्योंकि जहां शर्म नहीं है, वहां सब कुछ उठाया जा सकता है।

मैं यही कह रहा था कि देश टूट रहा है। आज दिल्ली में क्या हो रहा है—शासन के भिन्न-भिन्न अंगों में समन्वय नहीं है। शासन के भिन्न-भिन्न अंग राजनीतिक नेतृत्व के महत्व को

नहीं मानते हैं, तो देश के टुकड़े-टुकड़े होते हैं। आज पुलिस के मन में जो आता है, वह कर रही है। कैदियों को अंधा बना रही है, कैदियों के हाथ-पैर तोड़े दे रही है, मुलजिमों को सात-सात, आठ-आठ और दस-दस बरस तक बिना मुकदमे के जेल में रखती है। आप कहेंगे—जनता पार्टी के राज में हुआ। मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि सिर्फ आपके राज में हुआ।.....

मैं यह कहा रहा था कि राष्ट्रपति के अभिभाषण में इन चीजों पर कुछ तो आता कि हम क्या करना चाहते हैं। देश में शान्ति और सुव्यवस्था कैसे स्थापित करना चाहते हैं, क्या पुलिस से डर कर ही सरकार का काम चलेगा। पुलिस के ऊपर शासन करने की जरूरत है। क्या पुलिस को ऐसे ही छोड़ दिया जाएगा कि जिसके मन में जो आवे सो करे। राजनैतिक नेतृत्व का काम होता है कि वह पुलिस पर अंकुश लगाए।

दिल्ली में केन्द्रीय सरकार है, लेकिन ऐसा लगता है कि दिल्ली में प्रत्येक नागरिक को स्वतन्त्रता है कि वह जो चाहे, सो करे—कोई कुछ पूछने वाला यहां नहीं है। क्या इसके लिए कोई रास्ता नहीं निकाला जा सकता? मुझ से पूछा जाएगा कि तुम बताओ, तो मैं बता सकता हूँ। लेकिन मैं समझता हूँ कि जो शासन में है, उनकी अपनी सोचने की क्षमता होनी चाहिये, मैं इतना जरूर मानता हूँ। लेकिन मैं इतना कहूंगा कि पुलिस को ऐसा एहसास होना चाहिए कि राजनीतिक नेतृत्व आवश्यकता पड़ने पर हमारे ऊपर अंकुश लगा सकता है, हमारे ऊपर दबाव डाल सकता है, तब शासन ठीक से चल सकता है, नहीं तो पुलिस उच्छृंखल हो जाती है और ऐसी स्थिति में राजनीतिक नेतृत्व के लिए भी खतरा पैदा होता है—मैं सावधान कर देना चाहता हूँ। राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इनमें से किसी भी विषयों का जिक्र नहीं है, जो कि होना चाहिए था। आज देश अलग-अलग हिस्से में टूट रहा है। जो असम में हो रहा है, जो गुजरात में हो रहा है, जो उत्तर प्रदेश में हो रहा है, यह बताता है कि देश किस तरफ जाना चाहता है। आज बड़े फख से कहा जाता है कि राजनीतिक स्थिरता आई है—“आई है”, आपका बहुत बड़ा दल लोक सभा में आया है, विधान सभाओं में आया है, लेकिन क्या हो रहा है मध्य प्रदेश में? महाराष्ट्र में क्या हो रहा है? मैं आपके ऊपर लांछन नहीं लगाना चाहता हूँ, चिन्ता व्यक्त करना चाहता हूँ। आप के नेता के आदेश हो जाने के बाद भी वही प्रतिक्रिया दोहराई जाती है, क्या वह चिन्ता की बात नहीं है? आप के लिये भी चिन्ता की बात है और हमारे लिये भी चिन्ता की बात है। देश में अस्थिरता आती है तो प्रत्येक नागरिक के लिये, प्रत्येक देश के लिये चिन्ता करने वाले के लिये, चिन्ता का विषय हो जाता है। यह सब प्रकाश में आना चाहिये था, लेकिन राष्ट्रपति जी प्रकाश डालते हैं—जब राष्ट्रपति भवन से बाहर जाते हैं परन्तु इस पर प्रकाश नहीं डाला है। यही सब चिन्ता की बातें हैं।

मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता हूँ, उपाध्यक्ष जी, लेकिन फिर उसी बात को दोहराना चाहता हूँ। महंगाई आती है तो सिर्फ इसी तरफ के लोगों के परिवारों को परेशानी नहीं होती है, आप के परिवारों को भी परेशानी होती है। सुरक्षा की व्यवस्था टूटती है तो हमारे लोगों को ही खतरा नहीं होता है, भागवत झा आजाद के लिये भी खतरा पैदा होता है।.....

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

---

इसलिये मैं कह रहा था कि यह राष्ट्रीय प्रश्न है, इस को दल का प्रश्न बना कर नहीं सोचना चाहिये। यह चिन्ता की बात है, सारे राष्ट्र के लिये चिन्ता की बात है। मैं फिर दोहराना चाहता हूँ—आर्थिक स्थिति बिगड़ जाय तो उस को सम्भाला जा सकता है, नैतिक-पतन हो जाय तो जल्दी नहीं सम्भाला जा सकता है। आज देश नैतिक-पतन की तरफ जा रहा है। आज कोई भी काम सरकारी-यन्त्र से सीधे नहीं करा सकते। मुझे मालूम नहीं था कि आप के कांग्रेस दल की नेता सब से आखिरी बेंच पर भी बैठा करती हैं, मैं तो मानता हूँ कि यहां बैठती हैं और उन से ही जवाब की आशा रखता हूँ। मैं फिर दोहराना चाहता हूँ कि इस को मैं दल का प्रश्न नहीं बनाना चाहता हूँ, लेकिन यह आप की जिम्मेदारी हो जाती है, क्योंकि आप शासन में हैं। देश टूट जायेगा, तो हमारे लिये भी टूटेगा और आप के लिये भी टूटेगा। देश का चरित्रिक पतन होगा तो हमारे लिए भी होगा और आप के लिए भी होगा। इसलिए मैं आगाह करना चाहता हूँ—देश के चारित्रिक पतन को रोकने की व्यवस्था करें और नहीं रोकेंगे तो इतिहास में आप का नाम बहुत उजागर नहीं होगा।

---

## अनुसूचित जातियों, जनजातियों के हित रक्षक\*‡

उपाध्यक्ष जी, यह ऐसा गम्भीर मामला है कि इस को राजनैतिक दल से ऊपर उठकर सोचने की जरूरत है। आरक्षण के संबंध में मैं बहुत कहना नहीं चाहूंगा। आज गुजरात में जो हो रहा है, उससे खतरा यह लगने लगा है कि हिन्दुस्तान में अनुसूचित जातियां बचेंगी या नहीं बचेंगी। जैसे जाति संहार का आज खतरा हो गया है, आरक्षण का खतरा नहीं रह गया है। मैं इस संबंध में विवरण नहीं देना चाहता हूं। मेरे पास तार और चिट्ठियां आती हैं। मैंने प्रधानमंत्री जी को वे चिट्ठियां और तार भेजे हैं कि इस तरह की घटनाएं हो रही हैं। कई एक सौ लोग कई-एक हजार लोग अपने घरों को छोड़कर दूसरी जगहों पर पहुंच चुके हैं और उनको खिलाने-पिलाने का काम सरकार की तरफ से कुछ भी नहीं हो रहा है। उनकी बिरादरी के ही लोग चन्दा इकट्ठा करके खिला रहे हैं—क्या यह सरकार के लिए चिन्ता की बात नहीं है? दो महीने होने को आ रहे हैं, लेकिन आन्दोलन चल रहा है, घर जलाए जा रहे हैं, लोग मारे जा रहे हैं। अनुसूचित जाति के नेताओं ने लिख-लिख कर मुख्य मंत्री को, गृह मंत्री को दिया है कि किन-किन अफसरों ने किस तरह से अत्याचारियों के साथ मिलकर अत्याचार किया है, लेकिन उनके खिलाफ कोई एक्शन नहीं लिया गया। अगर यह साम्प्रदायिक दंगा होता, तो हिन्दुस्तान में दो महीने चलने नहीं दिया जाता, लेकिन यह चल रहा है। इसीलिए कि एक धर्म के समझे जाने वाले लोगों में झगड़ा हो रहा है, नहीं तो हिन्दुस्तान के बड़े-बड़े नेता वहां पहुंचे होते। राजदा जी ने कहा कि गुजरात में नेता कहां हैं, कौन है, तो क्या रविशंकर महाराज को निद्रा आ गई है और मोरारजी भाई गुजरात से बहिष्कृत हैं? यह स्थिति वहां पैदा हो गई है। आरक्षण के संबंध में कहा जाता है कि कुछ लोग पैदाईशी कुशल होते हैं और कुछ पैदाईशी अकुशल होते हैं। मैं चाहूंगा कि गृह मंत्रालय एक कमीशन जारी करे और उस कमीशन में इस दक्षता की जांच की जाए—रेलवे की जितनी दुर्घटनाएं हुई हैं, वे आरक्षण वालों की वजह से हुई हैं या दूसरी वजह से हुई हैं। बैंकों में जितने गबन के केसेज हुए हैं, उनको आरक्षण वालों ने किया है या दूसरों ने किया है। कस्टम और दूसरी जगह जो स्मगलिंग हो रही है, वह आरक्षण वालों ने किया है या दूसरों ने किया है। इसकी जांच होनी चाहिए। अस्पताल में चीर-फाड़ से जितने लोग मरे हैं, उनमें से आरक्षण वालों से कितने मरे हैं और दूसरों से कितने मरे हैं—इसकी जांच होनी चाहिए। कहा जाता है कि यहां तो आरक्षण के कारण अकुशलता आ जाएगी, यह सवाल इन्सान की जिन्दगी का है।

मैं सरकार से पूछना चाहूंगा—क्या कभी आपने यह जांच की है कि एक व्यक्ति पोस्ट-ग्रेजुएट में लिया गया जिसके 80 प्रतिशत मार्क्स थे और एक दूसरा व्यक्ति लिया गया जिसके 50 प्रतिशत मार्क्स थे, क्या पोस्ट ग्रेजुएट परीक्षा में 80 प्रतिशत मार्क्स वाला 50 प्रतिशत मार्क्स वाले से सर्वदा

\* लोक सभा वाद-विवाद, 5 मार्च 1981।

‡ गुजरात में कानून व्यवस्था की स्थिति पर, गृह राज्यमंत्री के बयान पर, चर्चा में भाग लेते हुए।

आगे रहता है। ऐसा नहीं होता है। क्या इस से यह नतीजा नहीं निकलता है कि डिविजन से आदमी पीछे नहीं हो जाता है। इसमें काम करने में अकुशलता की बात कहां आती है, मरीज के जीवन में खतरे की बात कहां आती है? क्या कहीं यह इन्तजाम कर रखा है कि पोस्ट-ग्रेजुएट की जो परीक्षा होगी उसमें हरिजन या आदिवासी या पिछड़ी जातियों के लोगों के लिए मार्क्स कम रखे जायेंगे? अगर मार्क्स कम रखे जायेंगे तो मैं इसका विरोध करूंगा। कहीं ऐसा नहीं है तब फिर अकुशलता और लोगों के जीवन के खतरे की तोहमत इन लोगों पर क्यों लगाई जा रही है?

मैं एक बात और कहूंगा—जिसको अभी सूरजभान जी ने कहा है और कुछ समय पहले मैंने भी कहा था। गुजरात में जो कुछ हो रहा है—7 प्रतिशत के ऊपर यदि 90 प्रतिशत लोगों का आक्रमण शुरू हो जाये, तो उसके बचने की गुंजाइश कहां है? अखबार वालों की तारीफ यह है—पथराव हरिजनों पर हो रहा है लेकिन लिख रहे हैं कि हरिजन पथराव कर रहे हैं। क्या किसी भी समझदार व्यक्ति के दिमाग में यह बात आ सकती है—जिसकी आबादी 7 प्रतिशत है, वह पहले आक्रमण करेगा? यह समझने की बात है। इसकी भी जांच होनी चाहिये और न्यायिक जांच होनी चाहिये कि गुजरात के इस उपद्रव में कितने लोग मरे हैं, कितनों के घर जलाये गये हैं? आज कौन इसको देखता है? यह केवल अहमदाबाद की बात नहीं है, आज गांवों में क्या हो रहा है? कितने घर जला दिये गये हैं—इसके आंकड़े कौन इकट्ठे करेगा? वहां की पुलिस और शासन पर लोगों को भरोसा नहीं रह गया है। मैंने वहां के मुख्य मंत्री को टेलीफोन किया था कि हमारे पास शिकायत आ रही है कि आप के पुलिस वाले आक्रमणकारियों से मिल गये हैं, उनके ऊपर से लोगों का भरोसा उठ गया है, इसलिए आप बी.एस.एफ., सी.आर.पी. या आर्मी के लोगों को उन हरिजन मुहल्लों में लगाइये जो चारों तरफ से दूसरों से घिरे हुए हैं। उन्होंने कहा—कुछ तो मैं कर रहा हूँ, लेकिन देहातों में भेजना ज्यादा जरूरी है। इस का क्या नतीजा हुआ? अहमदाबाद शहर में कितने लोग अपने घरों को छोड़कर दूसरी कोआपरेटिव सोसाइटियों में चले गये। क्या किसी भी सभ्य सरकार के लिये यह चिन्ता और निन्दा का विषय नहीं है? किसी भी सभ्य समाज में यह नहीं होता है कि किसी भी मुहल्ले से हजारों की तादाद में लोग निकाल दिये जायें, उनको अपने घरों को छोड़ कर जाना पड़े और आपका शासन उनको कोई संरक्षण न दे सके। मैं इसमें राजनीति नहीं लाना चाहता था, और न ही लाना चाहूंगा—लेकिन क्या आप के अन्दर खुद इस बात के लिए चिन्ता पैदा नहीं होती है कि यह आप की सरकार की अकुशलता है? हजारों लोगों को अपने घरों को छोड़ कर दूसरी जगह जाने के लिये विवश होना पड़ा—वहां की सरकार क्या कर रही थी—यह आपके विचार करने के लिये मैं कह रहा हूँ। मैं बहस में गर्मी नहीं लाना चाहता हूँ। मुझे आज आरक्षण की भी कोई चिन्ता नहीं है, चिन्ता केवल इस बात की है कि हमारा जीवन कैसे बचेगा? फिर इस तरह की बातें हो रही हैं—अखबारों में पढ़ने को मिलता है, हैदराबाद में यह निश्चय किया गया है कि इन लोगों को यानि हरिजन, आदिवासी और पिछड़ों को संगठित होने नहीं देंगे। मैंने उस दिन भी कहा था और आज फिर दोहराना चाहता हूँ—गुजरात में अनुसूचित जातियों के लिये 7 प्रतिशत, जनजातियों के लिए 14 प्रतिशत और पिछड़े हुए लोगों के लिए जिनमें इसाई और मुसलमान भी शामिल हैं—10 प्रतिशत आरक्षण है, लेकिन आज शिकार कौन हो रहा है—जिस के लिए 7 प्रतिशत है। यह समझने की बात है, शायद आपने समझने की कोशिश की हो? यदि की है तो कुछ रोशनी डालिये।

लेकिन जो बात मैं कह रहा था वह यह थी कि एक बार दक्षता और कुशलता की जांच हो जानी चाहिये, इसके बारे में तय हो जाना चाहिये और यह तभी होगा जब इसके लिए एक न्यायिक कमीशन बैठाया जाय—जिसमें सुप्रीम कोर्ट के जज हों, तीन जज हों जिन में एक हिन्दू हो, एक मुसलमान हो और एक ईसाई हो। आज हमारी दक्षता का निर्णय कौन करता है—जो हम को नहीं चाहता है। आरक्षण प्राप्त उम्मीदवारों और कर्मचारियों की दक्षता का निर्णय वही करता है, जो शुरू से ही उन्हें नहीं चाहता। उसी का हाथ है उनकी दक्षता का फैसला करने में। मैं दावे के साथ कहना चाहता हूँ कि अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों के लोगों को अवसर आप दीजिए, वे किसी क्षेत्र में किसी से पीछे रहने वाले नहीं हैं और जब-जब अवसर आया है, उन्होंने ऐसा साबित किया है। मैं सिर्फ अवसर की समानता चाहता हूँ। ज्ञानी जी, मैं आप को बताना चाहता हूँ कि मैं एक दिन के लिए भी संरक्षण नहीं चाहूँगा, आप अवसर की समानता दे दीजिए सब को। हमें अपने युवकों के ऊपर भरोसा है। आप ने समानता कहां दी है। आप छात्रवृत्ति देते हैं और हमारे ऊपर अहसान भी करते हैं लेकिन छात्रवृत्ति भी आप इतनी देते हैं, जिससे पूरा पेट न भर सके, आधा पेट ही भरे। एक के पैरों को बांध कर रखा और दूसरे के पैर की मालिश कराई और एक दिन बंधे हुए पैरों को खोला और कहा कि दोनों दौड़ों हमारे यहां फेयर कम्पीटीशन है। यही फेयर कम्पीटीशन हमारे यहां चल रहा है और मैं भी इस में रहा हूँ, उस दोष से अपने को अलग नहीं समझ सकता हालात आज यह है कि आरक्षण को लेकर दिल में बहुतायत के पीड़ा है लेकिन लाज-लिहाज से कहते नहीं हैं। इसलिए वे मुझसे पूछते हैं कि आखिर ब्राह्मण क्या करते हैं? मैं कहना चाहता हूँ कि यह संरक्षण का प्रश्न नहीं है, आर्थिक प्रश्न नहीं है, एम्प्लायमेंट का प्रश्न नहीं है बल्कि प्रश्न यह है कि मुल्क की हुकूमत में आप मुल्क के सभी लोगों की शिरकत चाहते हैं या नहीं? वह जमाना लद गया है जब कुछ लोग यह समझते थे कि शासन करना उन का काम है और कुछ लोगों का काम है शासित होने का। वह बात अब नहीं चलेगी। इसलिए आज चाहे वह अनुसूचित जाति हो, अनुसूचित जनजाति हो, पिछड़ा वर्ग हो, मुसलमान हो या ईसाई हो, सभी को आप को शासन में शिरकत देने की सुविधा बनानी पड़ेगी और नहीं बनाएंगे, तो इतिहास इस बात का साक्षी है कि यहां पर ब्राह्मण बहुत चतुर थे, क्षत्रिय बड़े बहादुर थे लेकिन फिर भी देश गुलाम हुआ। आप उस इतिहास की पुनरावृत्ति करने की तरफ मत जाइए और इतना मैं जरूर कहूँगा कि इन लोगों के इमेंसीपेशन के माइने अगर आप यह समझते हैं कि गुजरात में जो कुछ हो रहा है, वह है और इमेंसीपेशन के माइने एलिमिनेशन है, तो इन लोगों का एलिमिनेशन होने में कुछ समय लगेगा, ज्ञानी जी, और संभव है कि हमारे एलिमिनेशन के साथ कुछ और लोगों का भी एलिमिनेशन हो। उस तरफ आप को नहीं चलना चाहिए। मैं दोबारा कहना चाहता हूँ कि क्या आप ने बैठ कर कभी अपने कमरे में यह नहीं सोचा और गुजरात में आगजनी, मारकाट, घरों में लूटपाट और औरतों की बेइज्जती को दो महीने तक चलने दिया। इसीलिए न कि उपद्रव करने वाले सहधर्मी हैं, और दूसरा क्या कारण था? नहीं तो दो महीने तक आप इसको न चलने देते और इसको खत्म कर देते।

जो आंकड़े सूरज भान जी ने दिये हैं, मेरे पास भी सभी हैं जिस परिपत्र का जिक्र श्री सोमनाथ चटर्जी ने किया है, मैं नाम खोल देना चाहता हूँ। श्री दया भाई परमार एक्स एम.पी. द्वारा वह लिखा गया है और जितना उन्होंने लिखा है उसकी प्रतियां गुजरात की सरकार के मुख्य मंत्री व अन्य मंत्रियों



को भेज दिया गया है, आपकी सरकार को भेजा गया है। आज से करीब 3 सप्ताह पहले पत्रकारों को दिया जा चुका था। उसमें वहां के मंत्रियों पर आरोप लगाये गये हैं और आज तक उन का खंडन नहीं हुआ है। इसलिए मैं मानता हूँ कि श्री दया भाई परमार ने जो कुछ कहा है, वह सत्य है। यह चिन्ता का विषय हो जाता है कि आप का मुख्य मंत्री कहे कि रिजर्वेशन से मुझे भी चोट लगती है। यह सोचने का विषय है। यह क्या चिन्ता का विषय नहीं है कि वहां का एक मंत्री कहे कि मैं राजपूत हूँ और राजपूत की जवान से जो निकल गया, वह टल नहीं सकता। इस का खंडन नहीं हुआ है, इसलिए मैं इसको दोहरा रहा हूँ। दिल्ली में जब प्रेस कान्फ्रेंस हुई थी, तो उसमें श्री दया भाई परमार ने एक मेमोरेण्डम दिया था। उसी में ये चीजे हैं जो चिन्ता का विषय बन जाती हैं। आप दो कमीशन जरूर बनाइए।

एक न्यायिक कमीशन द्वारा इस बात की जांच होनी चाहिए। गुजरात में जो कुछ हुआ, सर्वर्ण हिन्दुओं द्वारा जितना अत्याचार किया गया, इसमें शासन के और पुलिस के अधिकारियों की कितनी साजिश रही है इस सब की जांच होनी चाहिए। यह जांच मैं इसलिए कर रहा हूँ कि गुजरात में जो कुछ हो रहा है वह सारे भारत के लिए खतरा पैदा कर रहा है। आप इस बात को याद रखिये कि चींटी और हाथी में कोई मुकाबला नहीं होता है। एक हाथी हजारों चींटियों को रौंद सकता है लेकिन अगर एक चींटी भी हाथी की सूंड में घुस जाए तो वह हाथी को कितना विवश बना सकती है। मैं इतना ही कहना चाहता हूँ।

सभी राजनीतिक पार्टियां कह रही हैं कि आरक्षण रहना चाहिए। सभी लोग भी यही सोचते हैं लेकिन यह बात दिल से कितनी आ रही है और मन से कितनी आ रही है यह मैं आप लोगों पर छोड़ देना चाहता हूँ। किसी पर तोहमत लगाने की मेरी मंशा नहीं है। लेकिन क्या आपने कभी यह सोचा है कि तीस वर्षों में प्रथम श्रेणी के सिर्फ चार प्रतिशत ही स्थान इन लोगों को मिले हैं? क्या आप उनको उनका स्थान देने के लिए पूरी शताब्दी लगाना चाहते हैं? क्या आप यह समझते हैं कि ये एक शताब्दी तक धीरज रख सकेंगे? जब आदमी परेशान होता है तो उसके धीरज की सीमा भी खत्म हो जाती है और वह मरने तक के लिए विवश हो जाता है। आप क्यों विवश करना चाहते हैं कि वे मरने के लिए तैयार हों। इसको आपको देखना चाहिए।

क्लास फोर में भी अनुसूचित जाति और जनजाति के लोगों को पूरा स्थान नहीं मिलता है। वहां भी ब्राह्मण रहता है और इसलिए रहता है कि जरूरत पड़ने पर खाना भी पका देगा। दक्षिण में तो ब्राह्मण चौथे दर्जे में नहीं आता है लेकिन उत्तर प्रदेश और बिहार में तो उसकी मोनोपली बन जाती है। जब उससे बचता है तो दूसरों को दिया जाता है। हम ज्यादा नहीं चाहते। या एक स्केवेंजर, सफाई मजदूरों में भी और में भी 18 परसेंट ही इन्हें दे दीजिए बाकी दूसरों को दे दीजिए।

श्री बूटा सिंह घबरा रहे हैं। सोच रहे होंगे कि एक बाल्मीकि की दुकान चांदनी चौक में क्यों नहीं हो सकती? आप हम को समान दर्जा दीजिए जो कि आज 32 वर्षों तक हम प्राप्त नहीं कर सके हैं। आज 32 वर्षों तक हम हिन्दू समाज के निकट नहीं आ पा रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या कोई कुशल से कुशल मुसलमान भाई चांदनी चौक में जलेबी की दुकान कर सकता है, या खोल सकता है? क्या कोई कुशल से कुशल हरिजन रसोइया, खाना बनाने वाला, चांदनी चौक में होटल

चला सकता है? आज तक जितने दरवाजे हमारे लिए बंद थे वे इन 32 वर्षों में भी पूरे खुले नहीं हैं। आप कहते हैं कि हमने बहुत कुछ कर दिया। हां हमारा कंठ कुछ खुला है। जितना कंठ हमारा खुला है, उसी से लोग परेशान हो रहे हैं। अभी तो हमारी थोड़ी ही आवाज खुली है उस पर भी यह सब हो रहा है। हमें तो इस बात पर आश्चर्य हुआ कि गुजरात तो गांधी का प्रदेश है, वह तो सरदार पटेल का देश है जिसकी वजह से संविधान में अनुसूचित जातियों और जनजातियों को संरक्षण दिया गया। आज उन्हीं के देश में लोग उनकी मूर्ति पर खून का टीका लगायें। यह टीका कब लगाया गया तब लगाया गया जबकि वहां दफा 144 लागू थी, कर्फ्यू लगा हुआ था, पुलिस किसी को बाहर आने नहीं देती थी, उस समय सरदार पटेल की मूर्ति के सिर पर खून का टीका लगाया गया और शपथ ली गयी कि जब तक आरक्षण खत्म नहीं होगा, हम आन्दोलन चलाते रहेंगे। इस तरह से वहां सरदार पटेल का तो अपमान हुआ सो हुआ लेकिन क्या इससे आपकी वहां की सरकार का अपमान नहीं हुआ और ऐसी चीजें वहां पर हुईं जहां पर कि कर्फ्यू लगा हुआ था। कितने ही लोग मारे गये। पुलिस का उसमें हाथ नहीं था तो फिर कैसे इतने लोग मारे गये?

क्या आप इस सब के लिए शासन की जांच नहीं करायेंगे? क्या वहां आपके शासन की स्वच्छता के लिए यह जरूरी नहीं हो गया है कि आप गुजरात की घटनाओं की जांच करने के बारे में कमीशन बिठायें? एक कमीशन इस बात की जांच करने के लिए बनावे कि अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के सरकारी मुलाजिमों में कितनी दक्षता है। इन पर तुलनात्मक रूप से दक्षता कम होने का आरोप लगाया जाता है। इसकी भी एक न्यायिक कमीशन जांच करे कि ये कितने दक्ष हैं और दूसरे लोग कितने दक्ष हैं। मैं आपको बताना चाहता हूं कि ये लोग किसी से दक्षता में कम नहीं हैं। मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता, लेकिन एक बार फिर दोहराना चाहूंगा कि गुजरात की समस्या अब गुजरात की नहीं रह गई है। आज गुजरात के लोग मुझे लिखते हैं कि यह चीज अगर मुसलमानों के साथ होती तो क्या सरकार 2 महीने तक इसको चलने देती। मैं अधिक समय नहीं लूंगा और फिर दोहराना चाहूंगा कि इन दो न्यायिक जांचों को आप करें ताकि सारी बात की सफाई हो जाए।

## सामाजिक क्रान्ति के पक्ष में\*‡

सभापति महोदय, देवली कांड के बारे में बहुत से विस्तार के विषय आ चुके हैं, मैं उस विस्तार में जाना नहीं चाहूंगा। बहुत बड़ी समस्या आज हिन्दुस्तान की अनुसूचित जातियों की है, उसको भी उठाना नहीं चाहूंगा। वह समस्या धार्मिक भी है, सामाजिक भी है, आर्थिक भी है। कुछ लोगों ने कहा कि उनको आइसोलेशन में (दूसरों से पृथक) नहीं जाना चाहिए। दुर्भाग्य यह है कि उनको आइसोलेशन (पृथक) में रखा गया है। उनके जाने का प्रश्न नहीं है। उनको आइसोलेशन में (पृथक) रखा गया है। वे मिलना चाहते हैं, मिलने नहीं दिया जाता है।

दिल्ली शहर में कोई अनुसूचित जाति वाला, हिन्दू के मकान में किराये पर नहीं रह सकता है। उसको या तो मुसलमान के मकान में रहना पड़ता है या गैर-हिन्दू के मकान में रहना पड़ता है। इस प्रकार वह मुख्य धारा में आये कैसे। यह दल का सवाल नहीं है। मैं यह नहीं मानता हूँ कि डाकू जब आक्रमण करता है, तो सोच लेता है कि गैर-कांग्रेसी है और इसके ऊपर करना चाहिए। सबके लिए मिली-जुली समस्या है।

इसमें सन्देह नहीं कि आजादी के बाद उनके (अनुसूचित जातियों) अन्दर जागृति आई है। शिक्षा का फैलाव हुआ है, इसमें सरकार का अंशदान रहा है। साथ ही साथ समय के साथ भी परिवर्तन हुआ है। उनमें आत्म-सम्मान की भावना आई है। अन्याय के विरुद्ध प्रतिरोध करने की भावना आई है, और जैसे-जैसे यह भावना जागृत होगी, उनके ऊपर अत्याचार बढ़ेगा। मैं यह आशा नहीं कर सकता हूँ कि ज्ञानी जैल सिंह कह सकेंगे कि अब देवली जैसा कांड नहीं होगा। मैं मानता हूँ कि ऐसे कांड होंगे और होना, मैं मानता हूँ कि सामाजिक क्रान्ति का एक अंग होगा। सामाजिक क्रान्ति आने वाली है और आ रही है। सवाल यह हो जाता है कि सरकार की तरफ से क्या किया जाए। मैं आरोप और प्रत्यारोप नहीं करना चाहता हूँ। श्री विश्वनाथ प्रताप सिंह के व्यक्तित्व को भी मैं बहस में नहीं डालना चाहता हूँ। कहा जाता है कि वे सरल और सज्जन व्यक्ति हैं। इसलिए मैं उनके बारे में भी ज्यादा नहीं कहना चाहूंगा। यदि ऐसा कहा जाय कि विश्वनाथ प्रताप सिंह ठाकुरवाद को प्रोत्साहित करते हैं, तो उनके साथ अन्याय करना होगा। लेकिन ठाकुर मुख्य मंत्री बन जाए, तो ठाकुरों के अन्दर ऐसी भावना आ जाती है, इसको कौन रोक सकता है। इसके लिए सिर्फ विश्वनाथ प्रताप सिंह को दोषी नहीं कहा जा सकता है। ताज्जुब यह होता है जब लोग कहते हैं कि इसको (देवली काण्ड को) मान लिया जाए कि यह अपराधियों का काम है। मेरे सामने एक ज्वलन्त समस्या है, प्रधान मंत्री जी, कि जब हिन्दू-मुसलमानों का दंगा हो, तो उसे कम्युनल रायट कहा जाएगा, साम्प्रदायिक दंगा कहा

\* लोक सभा वाद-विवाद, 24 दिसम्बर 1981।

‡ देवली गांव, उत्तर प्रदेश में हरिजनों की हत्याओं से उत्पन्न स्थिति पर चर्चा में भाग लेते हुए।

जाएगा, जब पूंजीपतियों और श्रमिकों का संघर्ष हो, तो उसे वर्ग-संघर्ष कहा जाएगा लेकिन जब बेचारे अनुसूचित जातियों के लोगों के साथ ऐसी घटना हो, तो इसे अपराधियों का काम कहा जाएगा। यह एक विडंबना है। इस का अर्थ यह है कि आप वस्तु-स्थिति का मुकाबला नहीं करना चाहते हैं। वस्तु-स्थिति का मुकाबला करना चाहिए। ज्ञानी जैल सिंह जी से मैं कहूंगा कि मुझे बताया गया कि उन लोगों को (देवली वालों को) डर था, उनको खतरा था और पुलिस को सूचना दे दी गई थी और बंदूकों के लिए वे लाइसेन्स मांगते थे और थाने वालों ने उसको ऊपर भेज दिया था और यह आप को देखना चाहिए कि किसने उसको नामंजूर किया।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैंने जब कहा कि अनुसूचित जातियों के लोगों को हथियार देने चाहिए, तो लोगों ने कहा कि इससे सिविल वार (गृह युद्ध) हो जाएगी। ठाकुरों और यादवों को दिया जाए, तो सिविल वार नहीं होगी। अगर बंदूकों के लाइसेन्स देने से सिविल वार होने को हो, तो सबके (बन्दूक) जब्त कर लेने चाहिए। साधारण बुद्धि का तकाजा यही है।

मैंने एक सुझाव और दिया था कि अवैध हथियार जितने लोगों के पास हैं, उनको जब्त करना चाहिए। आप कहेंगे कि जब्त नहीं होंगे और मैं कहूंगा कि पुलिस की जानकारी के बिना किसी के पास अवैध हथियार नहीं रहता है। जहां हथियार बनाए जा रहे हैं, उन कारखाने वालों को पकड़िए। आप कहेंगे कि पकड़ना आसान नहीं है। बहुत चीजें आपके लिए आसान हैं। आप का खुफिया विभाग है। आखिर उसमें कुछ दक्षता लाने की जरूरत है। देश में शान्ति और व्यवस्था रखना है तो ऐसा करना जरूरी है। अवैध हथियारों को आप नहीं रोकेंगे और अपनी सुरक्षा के लिए जो आपसे लाइसेन्स मांगता है, उसको आप लाइसेन्स नहीं देंगे, तो उसके सामने रास्ता क्या है; वह भी अवैध हथियार हासिल करेगा। मैं यह मानने के लिए तैयार नहीं हूँ कि शारीरिक शक्ति के दृष्टिकोण से अनुसूचित जाति का कोई जवान किसी दूसरे से कमजोर है। जब वह देखेगा कि मरना ही है, तो वह मारने के लिए तैयार होगा। वह स्थिति न आवे, इसका आपको इन्तजाम करना होगा।

एक दूसरी बात मैं और कहना चाहता हूँ। इशारतन कहा गया कि वहां जाटव भी डाकुओं के गिरोह में शामिल थे। डाकुओं के गिरोह बहुत हैं लेकिन कोई यह बता सकता है कि किसी गिरोह में सिर्फ एक ही जाति के लोग हैं? दूसरे भी रहते हैं और दिहुली के बारे में यह कहा गया कि एक तेली था और एक नाई था। तो क्या एक साधारण बुद्धि वाला आदमी इस बात को स्वीकार नहीं करेगा कि जब डाकू एक तेली से, एक नाई से कहेंगे कि आओ हमारे साथ चलो और (जाटवों के) घर का पता बताओ, तो क्या उनकी हिम्मत होगी कि वे वहां न जाएं। क्या वे उस घर को नहीं बताएंगे? यह एक साधारण बुद्धि की बात है। मैं इस बात को नहीं कहना चाहता था लेकिन वस्तु-स्थिति वही है कि यह ठाकुर और जाटव संघर्ष था। एक कास्ट वार (जाति-संघर्ष) हिन्दुस्तान में चल रही है और ना कह देने से वह बन्द नहीं होगी। मैनपुरी की स्थिति यह है कि वहां कमजोर वर्गों की बात कौन कहे, वहां के ब्राह्मण भी देहात के मकान छोड़कर शहरों में आ चुके हैं। शायद इस की आप को जानकारी होगी। तो शान्ति और व्यवस्था की स्थिति वहां बिगड़ी है। बहुत से कांग्रेसी मेम्बरों के लिए जनता पार्टी आदर्श है लेकिन मैं यह नहीं कहता कि जनता पार्टी में सब कुछ अच्छा हो गया

था। अनुसूचित जातियों पर अत्याचार सामाजिक संघर्ष है। चाहे जनता पार्टी की सरकार रही हो, या आपकी सरकार रहे या किसी और की सरकार रहे, इस दोष से किसी को मुक्त नहीं किया जा सकता। क्योंकि यह संतोष हो सकता है कि अत्याचार किसी साल कम हो गया, किसी साल ज्यादा हो गया। लेकिन इसका अर्थ यह नहीं है कि यह कम हो रहा है। मैं यह नहीं मानने वाला हूँ कि यह कम होने वाला है। क्योंकि अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति भी एक बहुत बड़ा सर्वहारा समुदाय है जिसमें हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई सभी हैं। उन पर भी आज उत्पीड़न है। जिस स्थिति में वे रखे गये हैं, उस स्थिति से वे निकलना चाहते हैं। अगर आसानी से निकल सके तो आसानी से निकलेंगे, संघर्ष करके निकल सके तो संघर्ष करके निकलेंगे।

जब सर्वहारा वर्ग उठने लगता है तो निहित स्वार्थ उसको दबाता है। यह दुनिया का नियम है। यह हरेक मुल्क में हुआ है, यहां भी होगा और वह प्रक्रिया आरम्भ हो चुकी है। उसका विश्लेषण आपको करना चाहिए। आपके सचिवालय को उसके लिए एक महकमा खोलना चाहिए।

यह सिर्फ अनुसूचित जातियों का ही सवाल नहीं है। माइनोरिटीज (मुसलमानों, ईसाइयों, सिखों) के साथ क्या हो रहा है? आज वे अपने मन की बात कहने का साहस नहीं कर रहे हैं। यह आपके लोकतंत्र के लिए चिन्ता का विषय है।

मैं फिर कहता हूँ कि मैं आरोप-प्रत्यारोप करना नहीं चाहता। आपकी कांग्रेस की कुछ नीतियां रही हैं। आपने सेक्युलर नीति को अपनाया, आपने जात-पात को मिटाने का यत्न किया। मैं कीचड़ उछालना नहीं चाहता। लेकिन अगर कोई अन्तर्जातीय विवाह करे तो, आपके दल से तानाकशी की जाय, यह आपके मौलिक सिद्धान्तों पर आघात है। आप अगर करना चाहते हैं तो करिए मुझे कोई एतराज नहीं है। लेकिन यह मान लेना पड़ेगा कि आपका आचरण सेक्युलरिज्म और एन्टी-कास्ट प्रक्रिया से हट चुका है। यह आपके लिए चिन्ता का विषय होना चाहिए, देश के लिए भी चिन्ता का विषय होना चाहिए।

मैं यह कहना चाहता था कि यह कहा गया कि लाटूरी का बेटा जिसके खानदान को समाप्त कर दिया गया, डाकुओं के गिरोह में था। यह भी कहा गया कि चोरी के माल के बंटवारे पर झगड़ा हो गया। बहुत से लोग लाटूरी के घर गये होंगे। उसका घर विपणता का प्रतीक है। उसके यहां कितनी गरीबी है। डाकुओं के गिरोह में रहने से कुछ तो आमदनी होती। यह छोटी बात नहीं है, मैं चाहूंगा ज्ञानी जी, इसके लिए सुप्रीम कोर्ट के जज के मातहत न्यायिक जांच होनी चाहिए कि लाटूरी का बेटा डाकुओं के गिरोह में शामिल था या नहीं था। पुलिस के ऊपर भरोसा नहीं है। क्योंकि आई.जी. ने कह दिया यह मारकाट पुरानी दुश्मनी के कारण हुई। यह न्यायालय तय कर दे कि पुरानी दुश्मनी से हुई है या नहीं। पुलिस अधिकारी यह कह दें वह क्षम्य नहीं है। यह तो न्यायालय को तय करना है। अगर यह न्यायालय के सामने सिद्ध होता है तो अपराधी की सजा कम हो जाती है। यह किसी जिम्मेदार व्यक्ति की तरफ से कहा जाए को शुबहा होने लगता है कि शायद देवली के अपराधियों का भी वही होगा जो कफलता वालों का हुआ। सभी के सभी अपराधी छोड़ दिये गये। फिर गरीबों के लिए रास्ता क्या रह जाता है? आपकी पुलिस से उनकी सुरक्षा नहीं। आपकी हथियार देने की नीति में कहीं-कहीं यह पूछा जाता है कि आपका मकान पक्का है या नहीं जिसमें कि बन्दूक सुरक्षित रह

सके। कितने अनुसूचित जातियों के मकान पक्के हैं? इस तरह तो उनको हथियार ही नहीं मिलेंगे। मैं वहां देवली गया तो लोगों ने कहा कि हमारे पास बन्दूक होती तो हम भी अपने बचाव में लड़ते। मैं यह मानता हूँ कि किसी की भी हत्या हो, यह निंदनीय है, उसके लिए हमको अफसोस करना चाहिए, लेकिन एक कमजोर वर्ग की होती है और एक मजबूत वर्ग की होती है—इसमें अन्तर है। मजबूत वर्ग की होती है तो उसमें रीटेलिएशन (बदला लेने) की शक्ति है। यहां कहां रीटेलिएशन (बदला लेने) की शक्ति है? इसलिए यह कह देना कि सभी अपराधों को बराबर मानना चाहिए, सुनने में बहुत अच्छा लगता है, लेकिन समानता का अर्थ इक्विटी (न्यायपूर्ण समानता) होता है, हर मामले में सिमिलेरिटी (एकरूपता) नहीं होता। इस अन्तर को समझने की आवश्यकता होती है।

बेहमई में भी हुआ। मैं कहना चाहता हूँ कि और ऐसी-ऐसी घटनाएं हुई हैं, सब के बारे में कह रहा हूँ। सिर्फ अनुसूचित जाति के लिए ही नहीं, ठाकुरों और ब्राह्मणों के लिए भी, उनके बच्चे अनाथ हो जाते हैं। तय कर लिया जाए कि जिस परिवार में सीमित साधन हों, उन सभी बच्चों के लिए आप एक पब्लिक स्कूल शुरू कीजिए। बच्चों का कोई अपराध नहीं है। यह काम आप कर सकते हैं। बहुत बड़ी रकम खर्च नहीं होगी, और होगी तो किसी के परिवार की रकम खर्च नहीं होगी, हिन्दुस्तान की जनता की रकम होगी। यहां देवली में आपने भी देखा होगा कि जिस व्यक्ति के दो जवान बेटे मारे गये, वह टी.बी. का मरीज है। कोई भाई गिना रहे थे कि 10 हजार उन्होंने दिए, 5 हजार उन्होंने दिए, 2 हजार उन्होंने दिए तो आप हिसाब कर लीजिए कि इस पैसे को फिक्स डिपॉजिट में रख दिया जाए तो कितनी आमदनी होगी और क्या उसके परिवार का गुजारा हो जाएगा? क्या आपका यह कर्तव्य नहीं हो जाता है कि उनकी इतनी आमदनी बना दी जाए कि जिसमें उनके परिवार का गुजारा हो सके और क्या हिन्दुस्तान की जनता उसके लिए एतराज करेगी कि हमसे जो रेवेन्यू (टैक्स और कर) लेकर खजाने में रखी है उसका गलत उपयोग कर रहे हैं?

एक हवाई जहाज का पैसेंजर मरता है तो उसको एक लाख मुआवजा देते हैं और इस तरह के लोग मर जाते हैं, जिनका अर्जन करने वाला व्यक्ति खत्म हो जाता है, उनके लिए इतना तो कीजिए कि उसका गुजारा हो सके।

एक बात और कहूंगा कि यह वर्ग-संघर्ष नहीं है, यह जाति संघर्ष है। झारखण्डे जी ने कहा कि अनुसूचित जातियों के साथ सभी गरीबों को आना चाहिए। मैं भी चाहता हूँ कि सभी गरीब साथ आएँ, लेकिन हमारा सामाजिक जीवन दोहरी चाल, दुरंगा है। कारखाने में काम करने वाला ब्राह्मण मजदूर के साथ जाता है, लेकिन गांव में आकर वह मजदूर के साथ नहीं जा सकता। इस चीज को आप कैसे भुला सकते हैं। जब गांव में संघर्ष होगा तो ऊपर की जाति वाला, ऊपर की जाति वालों के साथ और नीचे की जाति वाला, नीचे की जाति वालों के साथ जाएगा। अनुसूचित जाति वाले आइसोलेट (अकेले) नहीं हैं। सर्वहारा का एक बड़ा समुदाय उनके साथ रहेगा, इसमें संदेह नहीं है। सर्वहारा में हिन्दू होंगे, मुसलमान होंगे, ईसाई होंगे और यह प्रक्रिया शुरू हो चुकी है—चल रही है और इसको समझने की आप कोशिश करें। इसको रेशमी रूमाल से बांध देने की कोशिश मत कीजिए नहीं तो कैंसर बढ़ता जाएगा। उसको खोलकर देखिए। देवली उस श्रृंखला की एक कड़ी है जो श्रृंखला आरम्भ हो चुकी है। शोषितों का, लांछितों का, पद-दलितों की मुक्ति का जो श्रीगणेश हो चुका है

आप अगर इस में मदद करेंगे तो श्रीमती इंदिरा गांधी जिस बात का दावा करते नहीं थकती हैं उसकी पूर्ति होगी। अगर इसमें आप घबरा गए और आपने यह समझ लिया कि कमजोर वर्ग को शक्ति देने से संघर्ष होगा तो आप हिन्दुस्तान में कोई सामाजिक क्रान्ति नहीं ला सकेंगे, हिन्दुस्तान के समाज को आप आधुनिक समाज नहीं बना सकेंगे। तब यह वही परम्परावादी समाज रह जाएगा जिसके कारण हमारा पतन हुआ है। मैं इतिहास में नहीं जाना चाहता। तब बहुत सी कड़वी बातें कहनी पड़ेंगी जो मैं कहना नहीं चाहता। कम से कम जो अनुसूचित जाति के लोग मारे गये हैं, उनके परिवार पर जो लांछन लगाया जा रहा है, उस लांछन की सफाई तो आप कर दें। उस लांछन की सफाई उत्तर प्रदेश की एडमिनिस्ट्रेशन (सरकार) की जांच से नहीं होगी क्योंकि वह पुलिस द्वारा कराई जाएगी। पुलिस पर लोगों का भरोसा नहीं है। इसलिए न्यायिक जांच होनी चाहिए।

आप लाइसेंस देने की नीति को देखें। मैं नहीं कहता हूँ कि सभी अनुसूचित जाति के लोगों को आप हथियार दे दें। लेकिन जहां-जहां इस तरह के कांड हो रहे हैं, या होने की सम्भावना है क्या वहां उनकी सुरक्षा का इन्तजाम करना आपका कर्तव्य नहीं है? क्या वे इसी तरह से निरीह मरते रहें? एक तरफ लाठी और दूसरी तरफ आटोमैटिक राइफलें, दोनों की समानता नहीं हो सकती है। इसलिए जिन के पास लाठी है उनकी सुरक्षा के लिए भी आपको कुछ इंतजाम करना पड़ेगा।

यहां आंकड़े दिखाए गए हैं। यह कहा गया है कि उत्तर प्रदेश में अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों के इतने डिस्ट्रिक्ट अधिकारी हैं। मैं आप से इतना ही पूछना चाहता हूँ कि छः महीने पहले कितने थे और आज कितने हैं, इतना तो आप बता दें। आपने यह बता दिया तब असली मामला खुल जाएगा। डिस्ट्रिक्ट अधिकारी, पुलिस के अधिकारी और उससे एक कदम नीचे उतर कर स्टेशन हाउस अफसर जो होता है या थानेदार जो होता है, उनमें कितने इन जातियों अर्थात् अनुसूचित जाति और जनजाति के लोग छः महीने पहले थे और आज कितने हैं, इतना भर ही आप बता दें और साथ ही साथ यह भी बता दें कि जनरल लाइन से हटा कर साइड लाइन में कितनों को लगा दिया गया है इस बीच। आंकड़े मैं देना नहीं चाहता। लेकिन जिसका कोई औचित्य नहीं है, वे आंकड़े यहां दिए गए हैं। मेरे पास भी कुछ आंकड़े आ जाते हैं। यह आंकड़ा आप ही दे दें तो ज्यादा अच्छा होगा। अपनी तरफ से मैं देना नहीं चाहता।

मैंने दो तीन सुझाव दिए हैं। जिनके परिवार के लोग मारे गए हैं—आपने देखा होगा, आप मुझसे पहले वहां पहुंचे थे—उनको इन लोगों ने मारा ही नहीं उनके घरों में जो कुछ भी था उसको भी वे लूट कर ले गये और जो आटा नहीं भी ले गए उसमें भूसा मिला दिया ताकि उसको ये खा न सकें। सरकारी प्रक्रिया के अनुसार मदद मिलने में कुछ समय लग जाता है। मदद आप उसी को दे रहे हैं जिसके परिवार में कोई मरा है। लूटे वे भी गए हैं जिनके परिवार में कोई मरा नहीं या सौभाग्य से उस वक्त वे घर में नहीं थे। तीन दिन तक उनको खाने को कुछ नहीं मिल सका था। आपके अधिकारी वहां लिस्ट तैयार कर रहे थे। लिस्टें तैयार हों और फिर मदद आवे, इसमें समय लग जाता है। आप तो जानते ही हैं कि क्षुधा की ज्वाला मानती नहीं है। आगे से आप यह भी इन्तजाम करें कि ऐसी घटना हो जाए, चाहे किसी के साथ भी हो, मानवता का यह तकाजा है कि समय पर उनको कुछ राहत पहुंच जाए। ऐसा प्रबन्ध आपकी तरफ से होना चाहिए।

बच्चों की पढ़ाई की बात भी मैंने आप से कही है। इस पर जरा सहानुभूति से सोचें क्योंकि उनका कोई कसूर नहीं है। उनको आप इस लायक बनाएं कि वे समझें कि हमारा पिता मारा गया लेकिन हम किसी लायक बन गए। आप क्यों नहीं उनके लिए पब्लिक स्कूल जैसा स्कूल शुरू करते हैं?

आप मुआवजा भी ठीक तय करें। हवाई जहाज की दुर्घटना में मरने वालों के परिवारों को एक लाख दिया जाता है। डकैतों द्वारा निरीह मारे जाएं तो उनके परिवार वालों को भी एक-एक लाख मुआवजा नहीं मिलना चाहिए? यह आप दें।

हथियारों के मामले में दुरंगी नीति को आप समाप्त करें। क्रेडिबिलिटी के ऊपर जिस तरह से बैंकों से कर्ज मिलता है उसी तरह से क्रेडिट वर्दिनेंस के ऊपर आपके हथियार भी मिलने लगें तो गरीबों का फिर समाज में गुजर नहीं होगा। देश में गरीबी ज्यादा है।

मैं किसी के ऊपर लांछन लगाना नहीं चाहता। लेकिन आपके मातहत खुफिया विभाग है। उत्तर प्रदेश में आम चर्चा क्या है। इसका भी पता आप लगा लें खासकर इस एनकाउंटर (पुलिस डाकू मुठभेड़) के बारे में। आम धारणा है कि वह सब बनावटी एनकाउंटर हैं। इसकी भी आप न्यायिक जांच कराइये। अगर आप बुरा न मानें तो एक लिस्ट दे दीजिए कि किन-किन जातियों के लोग इन एनकाउंटर (मुठभेड़) में मारे गये हैं। मामला साफ हो जाएगा। फिर मैं कहना चाहता हूँ, मैं कोई आरोप किसी पर नहीं लगाना चाहता, कीचड़ भी नहीं उछालना चाहता हूँ। जिनका दिमाग छोटा होता है वह कीचड़ उछाला करते हैं। उनका दिमाग उनको मुबारक रहे, इतना ही मैं कहूँगा। जो देवली में चला गया वह तो चला गया, आगे से इस तरह की घटनायें रुक जायें, यह तो मैं नहीं कहता हूँ, लेकिन जिन लोगों के ऊपर आक्रमण हो वह कुछ मुकाबला करने की स्थिति में हो जायें इसके लिए आप कुछ कदम उठा सकें तो देश का सर्वहारा समुदाय आप को धन्यवाद देगा।



---

---

FOREIGN AFFAIRS AND  
INTERNATIONAL COOPERATION

---

---

## CULTIVATING FRIENDSHIP WITH BANGLADESH\*<sup>£</sup>

---

Sir, I had no intention to intervene in this debate and if I am intervening, I will not try to cover the entire field of foreign policy because that will be taken care of by my able colleague, Shri Vajpayee. I have intervened because the question of Farakka has been raised. My friend, Shri D.P. Singh, has the reputation of being a good advocate, but what sort of advocacy he has urged today, I leave it to the House to decide. This problem of Farakka arises because during lean months the flow at Farakka is not adequate to meet the requirements of the two countries. Before 1975 the entire flow has been available to Bangladesh; not a single drop was diverted anywhere. Farakka barrage was conceived with a view to diverting some water according to the experts, 40,000 cusecs in order that the hump and sand formation at the Calcutta Port can be washed away and the channel for the ships may be maintained. Before the Farakka barrage was completed it was agreed between the then Prime Minister of India, Shrimati Indira Gandhi, and the President of Bangladesh, Sheikh Mujibur Rahman, that before the Farakka barrage is commissioned, the two countries will come to an agreement regarding the allocation of water during the lean period. I leave it to the House to decide or judge whether it was wise to keep the Farakka barrage over which we have spent nearly Rs. 154 crore, uncommissioned till we reached an amicable agreement between the two countries, or whether it was beneficial to India to get it commissioned. In 1975, when I visited Bangladesh my effort was to see that Farakka was commissioned. And I got it commissioned. Some water was supplied to Calcutta port and I hope my friend is aware of the quantity released during this period. If that quantity was proved beneficial to Calcutta port, certainly the figures assumed by my friend will do better than what was done in 1975.

My handicap is that in the case of all treaties with foreign countries, it is hardly possible to disclose the terms of the treaty or place them before the public before the treaty is finally signed. And I am sure, as an able advocate, he will appreciate this point. I am sorry that he has not appreciated this. We are engaged in a delicate negotiation with a friendly country. I do not know how far it is correct to criticise the internal system of any other country so

---

\* *R.S. Deb.*, 9 August 1977.

<sup>£</sup> Participating in the Discussion on the working of the Ministry of External Affairs as the Minister of Defence.

long as we have recognised and have diplomatic relations with that country. It is upto that country what system of Government it should have in that country. It is none of our business, let alone an examination in detail of the system of political administration they have in their country. The only guiding principle is what relations we are having with them. And from all accounts it had been assured by the present President of Bangladesh that he wants to establish friendly relations with India.

Now, this Farakka question is not only one of sharing of water. It is one of political relations with our neighbouring country as well. The foreign policy of the Government has also to see how far we succeed in having friendly relations with our immediate neighbours. If we are not in a position to create situations, or conditions, in which we will have genuine friendly relations with our immediate neighbours I think renewed effort will be required to see that friendship is established between our immediate neighbours and ourselves. Bangladesh is our immediate neighbour. Another thing is, we are members of the Non-aligned countries consisting also of small countries, and emerging nations who have suffered through ages from the oppression of colonial powers. We have been preaching to them the gospel of bilateralism and emphasising the necessity of resolving differences between two countries, without the intervention of a third country, by negotiations and discussions among themselves. Is this gospel meant only for preaching to others? Or, is it expected that we should practise it ourselves? These are some of the basic principles of our foreign policy. Non-alignment is not a negative approach. It is a positive approach. I will not go into the history of the various stages of the negotiations so far as the sharing of the waters of the Farakka is concerned. But I presume that my friend is aware that a stage came when Bangladesh thought of discarding bilateralism and, as a matter of fact, there was a taunting remark from the side of Bangladesh that by bilateralism India meant only unilateralism.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

By bilateralism India means unilateralism, that India wanted to decide the question of Farakka by herself. And, Sir, the question was taken by Bangladesh to the United Nations and there our friend, mutual friends, friends of India and Bangladesh, all the non-aligned countries made efforts and emphasised the necessity of India and Bangladesh resolving their differences by themselves. Was it not a challenge to India? Does it require much advocacy and argument to show that in a dispute between two parties, the sympathies go always to the weaker party? Anybody who has dealt with that, will appreciate this aspect. Therefore, it has been our approach to resolve this Farakka question without the intervention of any third party. There are several parties which were very willing to offer their good offices to negotiate between us and resolve our differences. I put it to my friend: Will it be very creditable

for India to say that we have failed and now we require the services of some third party to resolve our differences? We will resolve our differences ourselves, a few cusecs on this side and a few cusecs on that. But what I think is that friendship with the neighbouring countries is of much more value than that. Of course, we will have to see that we do not reach a stage where Calcutta Port will be in jeopardy. But, Sir, shall I put it to my friend? What was the position before 1975? I think, even after that, he will try to consult some experts and I have no doubt that he will be enlightened on those aspects. My handicap, Sir, is that he has disclosed some figures. Well, Opposition does not always mean irresponsibility, especially in matters where the issues are national, where the issues do not even belong to one party or the other. I had the good fortune of negotiating on behalf of the Congress Government and I have had the good fortune of negotiating on behalf of the Janata Party Government also and I have always held that the Farakka issue is not a party question, but it is a national question and it should be viewed in that light and not as a party question. One can, by his advocacy, gain certain debating points. I doubt very much whether the member has succeeded in that even. But it should be looked at as a national problem. I am not in a position to disclose the details of the discussions that are taking place, because the negotiations are continuing, and I presume that my friend is aware that the negotiations are continuing and they have not been finalised. But I may take the House into confidence and say that the agreement will be a package agreement. It will cover both long-term and short-term solutions of the Farakka problem.

The Farakka problem can be resolved only by augmentation of water of the Ganga, and there have been several proposals made by India, by Pakistan or by others. It is for the information of the House as well as for the information of my friend that it has been agreed that the various proposals made for augmentation of the Ganga water at the Farakka will be studied by the experts of the two countries and whichever scheme is found the most cost-effective, will be implemented. Perhaps he is aware that this includes Brahmaputra-Ganga link also, because that is one of the proposals made by India. But the whole thing will have to be considered as one composite whole, where the question of augmenting the water at Farakka will be an integral part of the short-term solution of the allocation of water between India and Bangladesh.

The whole problem, Sir, is a question of six to eight weeks in the period when the flow at Farakka is the lowest. Ganga behaves in a very strange way. In the month of May we have shortage and on the 1st June the water is so much that even if we take the full quota we require, much volume of water is allowed to flow to the sea. So it is a question of a few weeks. These weeks are critical.

Then, again, he argued that if the water was below a certain level all the water will be taken by Bangladesh. I will ask my friend to refresh his arithmetic once more. Even if the same proportion, as assumed by him, is applied and even if the flow is 20,000 cusecs, how is it that they will get all the 20,000 cusecs? There should be some sense of arithmetic and the simple rule of three. One should not argue to such a point that obviously it will appear to be ridiculous. In no circumstances will that situation arise, even if we follow the assumed figure that he has given and the assumed percentages that he has advanced. On that basis also, the conclusions are not only erroneous, but completely wrong.

Sir, I will again assure the House that we shall approach this problem of Farakka as a national problem. We believe that our foreign policy should be such that we establish friendly relations with all our immediate neighbours. A qualitative non-alignment concept will have to be actually translated into action. And this will be one step in that direction. I may again assure the House, Sir, that in our negotiations, we will keep the national interests uppermost, but certainly they will have to be judged in the context of the availability of water to be allocated to the two countries.

As it is obvious, the water is not adequate to meet the requirements of both the countries. Therefore, we will have to share shortages. When we are sharing shortages, certainly there will be discontentment on this side and there will be discontentment on that side as well. But we have to face our people and explain to them the circumstances under which we have accepted the quantity, which is not adequate to meet our requirements and they in Bangladesh will similarly have to explain to their people why they have accepted a quantity which is not adequate to meet their requirements. Their difficulty will be more than ours because uptill now, even at the time of the minimum flow, they were receiving 100 per cent water that flows below Farakka. Now they will be receiving only a percentage of that. We will have to explain to our people that in the interest of friendly relations between the two countries, we had to agree to share shortages in a manner which can be regarded as friendly. Again, Sir I would not like to go into the internal situation in Bangladesh. We have recognised Bangladesh. We have diplomatic relations with them. It is a friendly country and let us hope that we will continue to be friendly. Let Farakka not stand in the way of our friendship.

---

## फरक्का बांध: भारत और बांग्लादेश के मध्य गंगा-जल का बंटवारा\*‡

वाइस चेयरमैन साहब, फरक्का के संबंध में सदन में काफी बहस हुई है और इस तरफ से और उस तरफ से सदस्यों ने जो कुछ कहा है, शायद एक दूसरे का बहुत अंश में जवाब दिया जा चुका है। मैं बहुत लम्बा भाषण देना नहीं चाहूंगा। एक बात आरम्भ में ही स्पष्ट कर देना चाहूंगा कि जो समझौता हुआ है वह बिलकुल जाहिर है, प्रगट है, सम्पूर्ण है; उसमें कोई छिपा हुआ क्लोज (अनुच्छेद) नहीं है। इसको कह देना मैं उचित समझता था क्योंकि कई सदस्यों के दिमाग में शायद ऐसा संदेह है कि जो समझौता सामने है वह सम्पूर्ण नहीं है, उसका छिपा हुआ कोई क्लोज (अनुच्छेद) है। फरक्का जिस लिए बनाया गया था वह तो सदस्यों को मालूम है। इसमें भी संदेह नहीं कि गंगा भारत की नदी है लेकिन जब हम भारत की नदी कहते हैं तो इस चीज को हमें नहीं भूलना चाहिए कि बांग्लादेश भी किसी समय भारत का हिस्सा था इसलिए बांग्लादेश का भी हक है गंगा नदी को अपनी नदी कहने का। तो इस चीज को हम भुला नहीं सकते, और फरक्का का जब ख्याल हुआ तो उस वक्त न पाकिस्तान भारत से भिन्न था, न बांग्लादेश भारत से भिन्न था। फरक्का का विचार उस वक्त हुआ जब एक देश का पानी एक ही देश में व्यवहार में लाया जाता था। इस चीज को क्यों हम भूल जाते हैं कि पानी की कीमत बढ़ती जा रही है और एक ही देश में पानी की समस्या को लेकर ऐसे झंझट खड़े हो रहे हैं कि हम उसे सुलझाने में समर्थ नहीं हैं। कर्नाटक में कावेरी को लेकर तमिलनाडु के साथ क्या हो रहा है? वहां कोई विदेशी राज्य नहीं है; एक ही राज्य है। नर्मदा की समस्या, मध्य प्रदेश और गुजरात के बीच, अभी तक हम नहीं सुलझा सके। वहां भी गुजरात में लोअर रेपेरियन का सवाल है। फर्क यही है कि उसका कोई दूसरा देश नहीं बन पाया है, बांग्लादेश दूसरा देश बन गया। इसलिए आज हमें समझना होगा कि लोअर रेपेरियन का क्या अधिकार है? मैंने इसलिए कहा कि पानी के महत्व को आज हम समझने लगे हैं और एक ही देश में पानी की समस्या को लेकर झंझट खड़ा हो रहा है। अगर गंगा में इतना पानी रहता कि उससे भारत का भी काम चल जाता और बांग्लादेश का भी काम चल जाता, तो कोई समस्या खड़ी नहीं होती। लेकिन गर्मी के दिनों में गंगा में इतना पानी नहीं रहता है कि दोनों का काम चल जाए। अब काम चलने की बात होती है, तो कुछ लोगों के दिमाग में केवल यही बात क्यों आती है कि सिंचाई के लिए कितना पानी आवश्यक है। लेकिन पानी का इस्तेमाल सिंचाई के लिए सीमित नहीं है, सिंचाई के अतिरिक्त भी उसका उपयोग है। मैं कानूनी मसले में नहीं जाना चाहता—वह तो अपने मित्र श्री शंकर घोष जैसे कानूनदां के लिए छोड़ देता हूँ—लेकिन साधारण बुद्धि यह कहती है कि अगर कोई देश किसी नदी

\* राज्य सभा वाद-विवाद, 28 नवम्बर 1977।

‡ भारत और बांग्लादेश के मध्य फरक्का पर गंगा के जल के बंटवारे हेतु हुए समझौते पर सरकार के वक्तव्य पर नियम 176 के अंतर्गत चर्चा।

के पानी का इस्तेमाल करने का आदी बन चुका है, तो क्या किसी भी कारण से ऐसा कहा जा सकता है कि हम वहां पर पानी का वैसा इस्तेमाल करने नहीं देंगे? मौलिक प्रश्न यहीं पर खड़ा होता रहा है। मैं इस प्रश्न पर नहीं जाना चाहता कि पोर्ट को साफ करने को पानी का इस्तेमाल किस श्रेणी में आता है, देश के नमकीन होने की समस्या को सुलझाने के लिए पानी का इस्तेमाल किस श्रेणी में आता है? लेकिन ये दोनों महत्व के प्रश्न हो जाते हैं। जब श्री शंकर घोष ने पूछा कि बांग्लादेश को कितने पानी की आवश्यकता है, तो इस चीज को क्यों भूल जाते हैं कि पानी का इस्तेमाल पीने के लिए भी है, उद्योग के लिए भी है, नौका चलाने के लिए भी है और समुद्र से बढ़ते हुए सैलिनिटी (खारेपन) को रोकने के लिए भी है, और इसके अतिरिक्त सिंचाई के लिए भी है; और सब को मिला-जुला कर देखें तो किसी देश के प्राकृतिक सौंदर्य को अक्षुण्ण रखने के लिए भी पानी की आवश्यकता है, जिसे अंगरेजी में ईकोलोजी कहते हैं। जब बांग्लादेश गंगा के पानी की मांग करता है तो वह संपूर्ण रूप से उसके इस्तेमाल को सामने रखता है। 1974 में दोनों देशों के प्रधान मंत्रियों में एक बात तय हुई। बात यह तय हुई कि जब फरक्का पूर्ण हो जाए तो उस को इस्तेमाल में लाया जाए, लेकिन उसके साथ-साथ यह भी शर्त लगा दी गयी कि कमीशन करने के पहले दोनों देशों में पानी के विभाजन के मसले को सुलझा लेना होगा। इसका अर्थ यह हुआ कि जब तक पानी के बंटवारे के मसले को सुलझा न लिया जाए तब तक हम फरक्का को इस्तेमाल में नहीं ला सकते थे। तो उस के लिये उत्सुकता किस को थी। हमारा डेढ़ सौ करोड़ रुपया उसमें लग चुका था। इसलिये हम को अधिक उत्सुकता थी कि हम फरक्का का इस्तेमाल जल्दी आरम्भ कर सकें। बांग्लादेश को इसके लिये अधिक उत्सुकता नहीं थी इसलिये कि फरक्का बन जाने के बाद भी गंगा का पानी जितना था वह उनको मिलता जा रहा था। 1975 के पहले जो गरमी के दिन थे जब कम से कम पानी फरक्का में आता है 55 हजार क्यूसेक, वह संपूर्ण जल बांग्लादेश को जाता था, कलकत्ता को या भारत को नहीं, इसलिये हमको ज्यादा से ज्यादा उत्सुकता थी कि इसका (फरक्का का) इस्तेमाल जल्दी से जल्दी हो और कुछ पानी हम नहर के द्वारा कलकत्ता को दे सकें। इसलिये 1975 में हम ने प्रयत्न किया। मैं गया था वहां। वहां से वहां के मंत्री यहां आये थे। फिर हम गये और हमारा प्रयत्न हुआ कि फरक्का को कमीशन करने के पहले उसके पानी का बंटवारा होना अनिवार्य है तो पानी के बंटवारे पर पहले समझौता कर लें और फिर फरक्का को कमीशन करें और मैं दोहराना नहीं चाहता, 11 हजार से लेकर 16 हजार क्यूसेक तक 21 अप्रैल से 31 मई तक भारत द्वारा पानी लेने का समझौता हुआ। मैं जानता हूँ कि इतना पानी लेने के लिये भी मुझ को क्या प्रयत्न करना पड़ा था। और मैं कोई गुप्त बात प्रकट नहीं कर रहा हूँ लेकिन एक दिन हम को शेख मुजीबुर्रहमान साहब से यह कहना पड़ा था कि मेरा वापस जाना सिर्फ भारत के एक मंत्री का वापस जाना नहीं होगा, जगजीवन राम का वापस जाना होगा और तब यह समझौता हुआ। लेकिन आप कहते हैं कि वह समझौता सिर्फ चार महीने के लिये था। तो वह चार महीने के लिये इसलिये था कि चार महीने में हम इतना पानी ले सकेंगे। यह समझौता तो नहीं था कि चार महीने के बाद जितना पानी हमारे मन में होगा लेते रहेंगे। अक्ल की बात यह है कि चार महीने तक लेंगे और उसके बाद समझौता जब तक न हो, फरक्का को बन्द कर देंगे। समझौता तो यह कहता है कि चार महीने के लिये समझौता हुआ था। आगे के लिये हम फिर समझौता करेंगे। तो आगे का समझौता जब तक नहीं हो जाता तब तक हम को पानी नहीं लेना चाहिए था। लेकिन दुर्भाग्य की बात यह रही कि 1976 में बांग्लादेश में जो भीषण राजनैतिक दुर्घटनायें हुईं उनके

कारण कोई नया समझौता उस समय नहीं किया जा सका। हमने वहां के सिंचाई और बाढ़ मंत्री से मिलने के लिये, तारीख निश्चित कर दी थी लेकिन उस बीच में जो वहां दुर्घटना हुई उसमें वह भी मारे गये और भी कितने ही लोग मारे गये और जो नयी सरकार बनी उसको वहां अपने को स्थापित करने में समय लग गया। वह उस समय समझौते की बात नहीं सोच सकते थे। लेकिन चूँकि फरक्का खुला हुआ था इसलिये हम पानी लेते रहे। यह जरूर है कि हम 40 हजार क्यूसेक कहते हैं, लेकिन नहर की क्षमता नहीं थी इसलिये 35, 36 या 37 हजार क्यूसेक तक हम लेते रहे, लेकिन गरमी के दिनों में देखा कि अगर हम इतना पानी ले लेंगे तो बांग्लादेश को कम मिलेगा और उनकी हालत बिगड़ सकती है तो इसलिये हमने स्वयं अपनी तरफ से उन्हें कुछ ज्यादा पानी दिया था। इसका दुनिया के लोगों पर अच्छा असर पड़ा था। इसके बाद जब वहां की सरकार सम्मेलन पायी तो उन्होंने हम को लिखा कि आप जो एक तरफ पानी फरक्का से ले रहे हैं यह मुनासिब नहीं है। समझौते के लिए बात करनी चाहिए थी और वह बात करने के लिए आए। बातचीत हुई लेकिन बातचीत में कोई निश्चय नहीं हो सका। लेकिन यह मैं फिर दोहराऊंगा कि जो कुछ विचार हुआ वह कोई नये सिरे से नहीं शुरू हुआ था। एक समझौते की बात चलती है तो कुछ इस तरफ से कहा जाता है, कुछ उस तरफ से कहा जाता है। हर मीटिंग में जब शुरू करते हैं तो पहली मीटिंग में जितनी बात हो चुकी है उससे आगे चलते हैं। फिर 1976 में एडमिरल खान जब यहां आये तो उनसे बातें हुई, उनमें जो हमारी तरफ से आफर थे और उनकी तरफ से जो आफर थे वह दोनों को मालूम थे। उसके बाद समझौता नहीं हुआ। वह यहां से चले गये। यहां से जा करके उन्होंने दुनिया में सब जगह प्रचार शुरू किया। इस्लामी देशों में, गुट-निरपेक्ष राष्ट्रों में, जहां-जहां वह समझते थे कि अपनी बात को समझा सकते हैं उन्होंने कहा और हमारे दोनों देशों के बीच में जो फरक्का को लेकर मतभेद था वह मतभेद दुनिया के मैदान में फैलाया जाने लगा। यह हम नहीं कह सकते कि सभी पक्ष के लोग हमारे साथ हो जाते। दुनिया में जो हालात हैं वह आप जानते हैं, मैं इसको विस्तार में नहीं कहना चाहता। आखिर में यह मसला संयुक्त राष्ट्र के सामने पेश हुआ। यह जनता पार्टी की सरकार बनने के पहले की बात है। वहां पर हम लोगों ने प्रयत्न किया कि हमारी विदेश नीति का एक मौलिक आधार यह रहा है और सिर्फ अपने लिए ही नहीं, हम दुनियां भर में यह प्रचार करते रहे हैं कि दो देशों में कोई मतभेद हो जाए तो उन्हें आपस में समझौता कर लेना चाहिए। बाइ-लेटरल नेगोशियेशंस से अपने मसले को सुलझा लेना चाहिए। तो हमारे सामने यह सवाल रहा कि जब हम दुनिया में उपदेश देते रहते हैं तो यह मसला हमारे सामने एक पड़ोसी देश के साथ है तो क्या हम दुनिया में एक उदाहरण पेश कर सकते हैं कि हम मिलकर इस मामले को निपटा सकते हैं। हमारे जो प्रतिनिधि वहां गये थे उन्होंने प्रयत्न किया, संयुक्त राष्ट्र में यू.एन.ओ. में कि किसी तरह से फिर यह मसला दोनों देशों में बातचीत के जरिये सुलझा लें। हमें कामयाबी मिली। नान-अलाइड देशों के लोगों ने प्रयत्न किया, लेकिन साथ ही साथ यूनाइटेड नेशंस ने यह तय कर दिया कि शीघ्र ही मंत्री स्तर पर दोनों देशों के बीच ढाका में बात होगी। हम गये, बात हुई। लेकिन आपस में फैसला नहीं हुआ। हमेशा ख्याल रखिये कि हम क्लीन स्लेट पर आरम्भ नहीं कर सकते, हर समझौते में जब हम मिलते हैं तो कुछ न कुछ बात होती है। उसके बाद एडमिरल खान हिन्दुस्तान में आये, यहां बात होती रही। उन आंकड़ों को मैं यहां नहीं कह सकता, इसलिए कि उन आंकड़ों को गुप्त समझा जाता है और उनको गुप्त रखना मुनासिब बात है क्योंकि दोनों देशों के संबंधों का प्रश्न है। इसलिए हमने तय किया था कि जो दोनों



देशों ने आंकड़े दिए हैं, जब तक संधि नहीं हो जाती है तब तक उन आंकड़ों को हम प्रकाशित नहीं करेंगे। प्रधान मंत्री को सब बातों के बारे में मालूम था। उस समय भी समझौता नहीं हुआ और यह निश्चय हुआ कि फरक्का के ऊपर फिर अप्रैल महीने में वार्ता होगी। इस बीच में भारत में सरकार बदल गई। नई सरकार को समझौते के लिए जो शुरू करना पड़ा तो वह फिर वहीं से शुरू करना पड़ा, जहां पुरानी सरकार के वक्त हमने छोड़ा था, नये सिरे से नहीं करना पड़ा। अब यह देखना पड़ा कि जब नदी में गर्मी में सबसे कम पानी—जो आज तक के रिकार्ड से मालूम है, 55 हजार क्यूसेक होता है यह मोटी सी बात है कि अगर 55 हजार में से 40 हजार हम ले लेंगे तो बाकी सिर्फ 15 हजार छोड़ने के बाद गंगा की धारा इतनी नीचे चली जाएगी कि बांग्लादेश के लोग कहेंगे कि भारत ने हमको मुक्त किया, हमको स्वाधीन बनाया और अब पानी के बिना हमको मारना चाहता है। यह सोचने की बात हो जाती है। इसलिए कहीं न कहीं, हमको आकर फैसला करना था। दोनों देशों को त्याग करना था, कुछ हमको आगे बढ़ना था, कुछ उनको आगे बढ़ना था। उनका बराबर कहना था कि हमारी जरूरत 44 हजार क्यूसेक की है क्योंकि 1975 में जो व्यवस्था हुई थी उसमें उनको 44 हजार क्यूसेक मिला था। वह 44 हजार को पकड़ कर बैठे हुए थे कि 44 हजार हमको दे दो और उससे फालतू जितना हो उसको कलकत्ता को दे दो और हमारा कहना था कि हमें 40 हजार क्यूसेक पानी चाहिए। अब दोनों तरफ के सवाल हमारे सामने थे। मुझे यह बात कहने में कोई संकोच नहीं है कि जब बड़ा देश कुछ देता है तो उसको उदारता कहा जाता है और यह कहा जाता है कि यह जेनरस कंट्री (उदार देश) है। लेकिन जब कोई छोटा देश कुछ देता है तो कहते हैं कि उसने आत्म-समर्पण कर दिया। छोटा जब देता है तो उसको सरेण्डर कहा जाता है और बड़ा कुछ देता है तो उसको जेनरस कहा जाता है। हम यह मानते हैं कि हमने जो दिया है इसमें कुछ जेनरोसिटी का हिस्सा है। मैं पूछना चाहता हूँ कि कलकत्ता के प्रश्न पर बंगाल के लोग ही यह क्यों समझते हैं कि कलकत्ता के संबंध में उनका ही उत्तरदायित्व है? मैं जानता हूँ कि जब वे बोलते हैं तो भावनाओं में बहुत आ जाते हैं। लेकिन मैं यह भी समझता हूँ कि जब वे साधारण रूप से भी बोलते हैं तो ऐसा मालूम पड़ता है कि गुस्से में बोल रहे हैं। आप लोग यह क्यों समझ लेते हैं कि कलकत्ता पोर्ट केवलमात्र बंगाल का ही है। समझौते के लिए बातचीत करते समय मेरी मजबूरी यह रही कि उधर से भी मेरे सामने बंगाली थे और इधर से भी बंगाली थे। दोनों बड़े भावुक थे। दो भावुकों के बीच में मैं पड़ गया। मेरे सामने कितनी मुश्किलें आई होंगी, यह आप खुद समझ सकते हैं। श्री कल्याण राय इस बात को समझ सकते हैं कि जब दोनों पक्ष में बंगाली हों तो कितनी मुश्किल रही होगी। लेकिन मैं यह भी जानता हूँ कि बंगाली बड़ी तीखी बुद्धि का होता है। मतलब की बात तो जल्दी समझ जाता है। आपको यह मानना चाहिए कि यहां पर दोनों तरफ के सवाल जुड़े हुए थे। मैंने कलकत्ते के हितों को हमेशा अपनी नजरों में रखा है। कलकत्ता पोर्ट का सवाल और कलकत्ता में पीने के पानी का सवाल, ये दोनों हमारी नजरों में थे। सन् 1975 में 11 हजार क्यूसेक पानी कलकत्ता को मिल गया तो यह कहा गया कि इस वर्ष हमको मीठा पानी पीने को मिल गया। मैं इसको दोहराना नहीं चाहता कि सन् 1975 में 11 हजार से 16 हजार क्यूसेक तक पानी कलकत्ता को देने की बात हुई तो बंगाल के अन्दर एक आनन्द और उल्लास की लहर दौड़ पड़ी। मैंने यह भी देखा कि अखबारों के सम्पादकीय लेखों में इस बात का स्वागत किया गया।

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

मैंने यह जरूर सोचा था कि जितना हम अभी कर सकते हैं उतना कर दिया जाये। यह कहा गया कि गर्मियों के दिनों में कलकत्ता को 40 हजार क्यूसेक पानी मिल सकता है। लेकिन सवाल यह था कि इतना पानी कहां से मिल जाये। अगर 40 हजार मिल जाये तो झंझट की कोई बात नहीं रहेगी। इस साल हमको काफी पानी मिल गया। बंगला देश से समझौता हो चुका था। लेकिन बांग्लादेश ने कोई तकाजा नहीं किया। इसका एक कारण यह भी था कि इस वर्ष गंगा में पानी ज्यादा रहा। मांगने की आवश्यकता ही नहीं पड़ी। अगर पानी 55 हजार से भी ज्यादा रहता है तो हमारे सामने कोई बड़ी समस्या ही नहीं रहती है। किसी-किसी साल इस प्रकार की स्थिति आ जाती है। लेकिन गंगा एक विचित्र नदी है। 31 मई को पानी कम रहता है, लेकिन 1 जून को 1 लाख 10 हजार क्यूसेक पानी हो जाता है। जून में कोई परेशानी नहीं होती क्योंकि अगर हम 40 हजार क्यूसेक ले लें तो उनको 70 हजार से भी ज्यादा पानी चला जाता है। इसलिए हमने इसको हिस्सों में रखना संभव बना दिया है। 10 दिन के पीरियड के टुकड़े बना दिये गये हैं। यह सोचा गया कि 10 दिन में कितना पानी रहेगा और कितना फरक्का से कलकत्ता के लिए दिया जाएगा और कितना बांग्लादेश को दिया जाएगा। यह संभव है कि दो-तीन पीरियड में ऐसा हो जाये कि कलकत्ता के लिए कम पानी मिले तो इसका अनिष्टकारी असर कलकत्ता पोर्ट पर पड़ सकता है। उस वक्त के लिये यह कहा जा सकता है कि हम अपने प्रयासों से जो इसका अनिष्टकारी प्रभाव पड़ने वाला है, वह न पड़ने दें। इसके लिये गवर्नमेंट आफ इंडिया और वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट सभी को मिलकर प्रयत्न करना पड़ेगा। बालू हटाकर अर्थात् ड्रेजिंग करके कलकत्ता पोर्ट को खराब होने से बचाया जा सकता है। यह तो कोई भी नहीं चाहेगा कि कलकत्ता पोर्ट खराब हो। बिहार, उत्तर प्रदेश और कई अन्य प्रान्तों की आर्थिक व्यवस्था उसके ऊपर बहुत निर्भर करती है और उनकी समृद्धि भी उसी के ऊपर निर्भर करती है।

दूसरी बात यह भी समझ ली जाए कि बांग्लादेश हमारा पड़ोसी देश है। भौगोलिक स्थिति को हम बदल नहीं सकेंगे। बंगला देश हमारा पड़ोसी रहेगा और पड़ोसी से मित्रता रहने से आदमी सुख की नौद सो सकता है। पड़ोसी देश में कैसा शासन चल रहा है, अगर हम यह देखने लगेंगे तो दुनिया के तमाम देशों को इसी दृष्टि से देखना पड़ेगा। लेकिन हमारे माप-दंड यही रहते हैं कि जिन देशों के साथ हमारे संबंध हैं, जिन देशों के साथ हमारा कूटनैतिक संबंध है, उस देश के आन्तरिक प्रबंध के मामले में हमको कोई नुक्ताचीनी नहीं करनी चाहिए। यह बराबर हमारी विदेश नीति का एक सिद्धान्त रहा है। हम सभी देशों के साथ मित्रता चाहते हैं। लेकिन किसी भी देश के आन्तरिक मामलों के संबंध में कोई आलोचना नहीं करना चाहते हैं। जिस तरह से हम यह पसन्द नहीं करते कि हमारे देश के आन्तरिक मामले में कोई आलोचना करे, उसी तरह से दूसरे देश भी नहीं चाहते हैं कि हम उनके आन्तरिक मामलों की कोई आलोचना करें। इसलिये खास करके सदन में और भी नहीं करनी चाहिए, भरसक संभव हो कि बाहर भी नहीं करनी चाहिए। सदन में बिल्कुल नहीं करनी चाहिए किसी देश के आन्तरिक प्रबंध के मामले में कोई आलोचना। बंगला देश हमारा पड़ोसी राष्ट्र रहेगा। उनके साथ हमारा संबंध मैत्री-पूर्ण रहे, यह हमारा प्रयास होना चाहिए। हमारे पूर्वी और उत्तरी क्षेत्र का बहुत कुछ आर्थिक संबंध बंगला देश के साथ प्राकृतिक तरीके से था, वह एक अप्राकृतिक विभाजन हो जाने से छिन्न-भिन्न हो गया है। लेकिन हमारी और उनकी कोशिश है कि सम्बन्ध अच्छे और मजबूत हों, तो यह हमारे लिये और उनके लिये, दोनों पड़ोसी देशों की समृद्धि के लिये अच्छा होगा। हर

एक दृष्टिकोण से हमें यह देखना होगा। मैं नहीं कहता कि यह सब दृष्टिकोण हमारे सामने नहीं था। जब मैं फरक्का के बारे में समझौता कर रहा था। तो भारत और बांग्लादेश की मित्रता होने से क्या लाभ हो सकते हैं, यह दृष्टिकोण मेरे सामने था। दोनों सरकारों—कांग्रेस और जनता पार्टी—के काल में जब मैं समझौता कर रहा था, तो यही दृष्टिकोण हमारा था और दोनों प्रधान मंत्रियों का भी दृष्टिकोण यही था। और इसलिये मैं नहीं मानता कि इस समझौते के द्वारा भारत के किसी हित का अनिष्ट हुआ है। बंगला देश में भी इस समझौते की ऐसी ही कड़ी आलोचना हो रही है, जैसे कि इस सदन में हो रही है। दोनों ही पक्ष इससे पूर्णतया संतुष्ट नहीं हैं और इसलिये यह मानना पड़ेगा कि हमने कोई ऐसा काम नहीं किया है जो मुनासिब नहीं था। मैं मानता हूँ कि फरक्का का जो समझौता हुआ है, वह मुनासिब समझौता है और दोनों देशों के हितों को दृष्टि में रखकर हुआ है। किसी भी समझौते पर पहुंचने के लिये दोनों देशों को कुछ न कुछ त्याग करना पड़ा है और मैं समझता हूँ कि ऐसी स्थिति में सदन को इसे स्वीकार करना पड़ेगा।

---